

تاريخ التفخيلات الأمريكية المسلحة

المجلد الأول



دار العالم الجديد - القاهرة

ص. ب. ١٨٤٩

الثلث في مصر : ٣ جنيهات

تاريخ التدخلات الأمريكية المسلحة

المجلد الأول

تأليف

ي . جريجوري فنتش و آخرون

ترجمة : سعد الفيشاوى



دار العالم الجديد - القاهرة

ص. ب ١٨٤٩

ИСТОРИЯ АМЕРИКАНСКИХ
ВООРУЖЕННЫХ ИНТЕРВЕНЦИЙ. Том I
Сборник статей *На арабском языке*

حقوق الترجمة والنشر محفوظة

الطبعة الأولى ١٩٨٨

دار العالم الجديد

مقدمة

يحتفل تاريخ الولايات المتحدة طوال مائتي سنة بأمثلة من الاستخدام الامبريالي للقوة العسكرية من أجل التدخل في الشؤون الداخلية للبلدان والشعوب الأخرى ومن أجل شن الحروب العدوانية، وضم مساحات ضخمة من الأراضي والاستيلاء على بلدان بأسرها وتحويلها إلى مستعمرات .

ويعني مصطلح " التدخل " اقتحام الشؤون الداخلية للبلاد الأخرى ويمكن ان يتضمن ذلك " وهو يتضمنه فعلا " التهديد بالقوة أو استخدامها . وتدير المؤامرات لاطاحة بالحكومات القائمة وتغيير الأنظمة السياسية ، والتوسع الاقتصادي والحصار الاقتصادي والمقاطعة السياسية وغير السياسية ، وقلب الدول ذات السيادة والإضرار بها .

وقد اعتمد المصاحمون في هذه المجموعة من المقالات على شروة من المادة الواقعية لفصح السياسة التوسعية والعدوانية للامبريالية الأمريكية ، في أجزاء مختلفة من العالم . وهم لسم يقوموا بتغطية كل جوانب الموضوع بل ركزوا على التدخلات المباشرة ضد الأمم المستقلة .

ولذلك وقع يرتبط بالمسائل الراهنة اليوم ، حينما بدأت القوى الامبريالية جولة جديدة من سباق التسلح ، وتعمل عامسة على زيادة حدة التوتر الدولي ، وكلاهما مفعم باخطار حرب عالمية جديدة .

وهناك تهديد آخر للسلام لا يقل عما سبق خطرا ، يتمثل في القواعد العسكرية الأمريكية وغيرها من المنشآت التي تطوق الكرة الأرضية . ويوجد منها ٢٢٠٠ على أقل تقدير ويقترب الكثير منها اقترابا وثيقا من الاتحاد السوفيتي وغيره من البلاد الاشتراكية . وهناك ما لا يقل عن ٥٠٠.٠٠٠ من الحشود العسكرية ترابط فيما يزيد على ٢٠ بلدا .

وهناك إضافة جديدة هي ما يسمى بقوة الانتشار السريع
وهي التي يفترض انها لحماية مصالح أمريكا القومية، ولكنها
تهدف بالفعل الى قمع حركات التحرر الوطني والحركات الثورية
في البلاد الأخرى، وإلى الاطاحة بأنظمة الحكم التي لا تحظى بتأييد
واشنطن، وإلى خلق حرية الشعوب واستقلالها.

ومن الأمثلة الصارخة على التدخل تركيز اسطول امريكي
هائل في الخليج العربي والمحاولة المجهضة لإنزال القوات
في صحراء داشت - ي - كفير Dashr-e- Kavir الإيرانية كجزء
من خطة بعيدة المدى، وتسليح ونقل العصابات المعادية للثورة
الى أفغانستان في محاولة للاطاحة بحكومتها الشرعية، وتأييد
وتسليح القوى الرجعية في السلفادور التي تشن حربا وحشية على
الشعب، ومواصلة حصار كوبا الثورية وتوجيه الضربات اليه
واستفزازها.

وقد اسهمت المعاهد الآتية التابعة لأكاديمية العلوم
السوفيتية في تصنيف هذه المجموعة: معهد دراسات الولايات المتحدة
وكندا، ومعهد أمريكا اللاتينية، ومعهد الاقتصاد العالمي والعلاقات
الدولية، ومعهد الدراسات الشرقية، ومعهد الشرق الاقصى ومعهد
التاريخ العالمي.

وهذا المجلد الاول من المجلدين يتناول الدور الأمريكي
في التدخل ضد روسيا السوفيتية، والتدخل الأمريكي في آسيا
وسياسة التدخل الأمريكي في الشرق الاوسط والحرب ضد فيتنام
الاشتراكية. أما المجلد الثاني فهو مخصص للتدخلات الأمريكية
والحروب العدوانية الأمريكية في أمريكا اللاتينية.

ويبدأ المجلد الأول بمقال للمالمن السوفيتيين ادوارد
ايفانيان وجنريخ تروفيمينكو، عنوانه النزعة التوسعية
الامبريالية الأمريكية والمقال يحلل بطريقة تفصيلية تطورات
الاستراتيجية التوسعية للولايات المتحدة والطابع الطبقي
البورجوازي للمفهومات والمذاهب العسكرية السياسية الأمريكية
المبكرة.

فالقوة المسلحة كما يقول الكاتبان هي وسيلة واشتطون
الرئيسية والأخيرة لحل المسائل العالمية ، والفصيل الأخير
وكانت تلك إحدى المسلمات الرئيسية للآباء المؤسسين للولايات
المتحدة ، وقد أرشدت كل الرؤساء ابتداءً من جورج واشنطن فسنى
توجيه السياسة الخارجية الأمريكية ، وهي تنطبق بالكامل على
سياسة الإدارة الأمريكية الحالية .

لقد قضت ثورة أكتوبر الاشتراكية العظمى عام 1917 على
الأوتوقراطية القيصرية في روسيا وانتهت إلى الأبد نظام الاستغلال .
وكان أول مرسوم أصدرته الحكومة السوفيتية هو مرسوم السلام الذي
صاغ لينين كلماته . ولكن شعوب روسيا لم تحصل حينئذ على
السلام ، فقد كانت بلائهم محاصرة بطوق قاتل من قوى التدخل بينها
قوى الامبريالية الأمريكية ، ويصف مقال لودميلا جيفيثيانى تدخلها
الذى انتهى بفشل مخز .

ويحلل مقال فيتالى زوركين الاتجاهات التوسعية الأمريكية
في أوائل السبعينات ازاء الهند الصينية ، وخاصة فيتنام الجنوبية
وكمبوديا ولاوس أو الشرق الأوسط .

وكانت حرب " الثلاثين " عاما ضد الشعب الفيتنامى الذى
يناضل من أجل الحرية والاستقلال من أشد الحروب بعد الحرب
العالمية الثانية . وعانى الفيتناميون خسائر لاتعد فسنى الاربع
والملكية .

وشجعت الدوائر الحاكمة فى الولايات المتحدة فرنسا ودعمتها
فى حربها فى الهند الصينية (1946 - 1954) ، لكن تعيد بنسبها
امبراطوريتها الاستعمارية ، وكانت اتفاقيات جنيف 1954 الخاصة
بالهند الصينية تقدم تسوية سلمية فى فيتنام وماقر أرجاء الهند
الصينية . ولكن الولايات المتحدة رفضت الالتزام بهذه الاتفاقيات
وواصلت توسيع نطاق الصراع داخل الهند الصينية ، متزعمة فسنى
استخفاف يهزأ بكل مبدأ ، بأنها مضطرة إلى حماية " أمن " الولايات
المتحدة .

وكانت تلك الحرب صفحة من أشد صفحات تاريخ الولايات المتحدة
تلطخا بالعار . لقد هزم شعب فيتنام البطل كلا من الامبرياليين

الأمريكيين وأدواتهم من الدماء العميلة وأعاد توحيده بسلاسله .
ويحدثنا مقال الكسندر بتروف عن كيف تحقق ذلك .

ولقد تكرر اقتراف الامبريالية الأمريكية لإثم العدوان
على كوريا والصين . وترجع السياسة الأمريكية العدوانية ازاء
كوريا الى الستينيات والسبعينيات من القرن الماضي . ففي هذه
الأعوام رسمت الولايات المتحدة خطة للتوسع في المحيط الهادى .
وانتهاجا لهذه الخطة حدث التدخل العسكري السافر في كوريا .
وعلى الرغم من اخفاق التدخل ، فان امبريالية الولايات المتحدة
ثابتت على محاولتها لوضع شبه الجزيرة الكورية تحت سيطرتها .
وفي عام ١٩٥٠ اشملت الولايات المتحدة الحرب الكورية .

كما ان الصين سرعان ما اصبحت بعد الحرب العالمية الثانية
ضحية للتدخل الأمريكى ، الذى ظل مستمرا حتى ١٩٤٩ . وقد ظنست
الولايات المتحدة فى أعقاب هزيمة اليابات وفقدان بريطانيا
وفرنسا لمواقفهما فى الصين ، انها تستطيع ان تفع الصين باكملها
تحت هيمنتها .

وتحلل مقالتا جالينا تياجاي وجنادى استافيف العدوان
الأمريكى الامبريالى على الصين وكوريا .

ولم يكن عدوان الولايات المتحدة مقصورا على الشرق
الأقصى والمحيط الهادى . فلقد كان هناك نضال طويل دام خاضه
الشعب الفلسطينى ضد الاحتلال الأمريكى عند نهاية القرن . وتقضى
علينا يوليا ليفتونوفا قصة هذا النضال .

وتكشف السياسة العدوانية للولايات المتحدة فى وضوح من
ملاحمها السائدة فى المحيط الهادى وفى اجزاء أخرى من العالم ،
وفى شرق البحر المتوسط وجنوبه وفى الشرق الأوسط أيضا شمس
مطلع القرن الماضى . وفى هذه السنين كانت تلك المناطق قد
اعتبرت نافذة مهيمة للتوسع ، وقد اخذت فى الحسبان بوصفها هدفا
لذلك فى خطط واضطن الاستراتيجية وكان الهدف الأشمل بظهور
الحال هو الوصول مباشرة الى يتروال الشرق الأوسط .

وبعد الحرب العالمية الثانية أصبح الشرق الأوسط هدفا

له الاسبقية الاولى في السياسة الخارجية للولايات المتحدة . فلقد استفحل التوسع الاقتصادي استفحالا مريفا ، الى درجة تناظر الدور الاستراتيجى والسياسى فى الخطط الامريكية العالمية الشاملة . وهذا هو موضوع مقال الكسندر كيسلوف وهو خاتمة المجلد الاول . ونرجو ان يفع القارىء فى تقديره ان هذه المجموعة من المقالات لاتغطى جميع امثلة التدخل الامريكى المسلح ، ولكنها تمكس فحسب المحاولات الكبرى الصارخة للاستيلاء على اراضى الغير وتحويلها الى زائدة ملحقه بالاقتصاد الامريكى بواسطة استفلال لايعرف الرحمة ، لشعوبها ومواردها الطبيعية . ويتضمن هذا المجلد ايضا قائمة بالكتب التى نشرها العلماء السوفييت حول تاريخ التدخلات الامريكية .

يوسف جريجوليفيتش

عضو مراسل فى اكاديمية العلوم السوفيتية

الترعة التوسمية - سلاح الامبريالية الامريكية

ادوارد ايفانينان

جنريخ تروفيمينكو

مرت الاستراتيجية العسكرية السياسية للولايات المتحدة
بهدد من المراحل في تاريخها . فتلك الاستراتيجية التي كانت
قد نشأت بوصفها استراتيجية امة خاضت نضالا تحريريا ، تدهورت على
وجه السرعة تحت وطأة مصالح الطبقة البورجوازية الى استراتيجية
توسمية للنهب الرأسمالي ، وأصبحت القوة العسكرية على نحو متزايد
اساس السياسة الخارجية .

ان "الآباء المؤسسين" للولايات المتحدة وهم يدركون جيدا
السمات النوعية للموقع الجغرافي لبلادهم ، ولوضعها الاستراتيجي
العام في العالم . اثناء تشكيل الجمهورية الامريكية ، اطلوا
التفكير في اتجاهات تطور هذا الوضع وتطور الولايات المتحدة
واهداف سياستها الخارجية في المستقبل وطاقاتها الاقتصادية
والعسكرية . وعلى اساس من هذه الاعتبارات طور صناع السياسة
البورجوازيون استراتيجية عسكرية سياسية قاطعة التحدد . وانطلاقا
من عدم قابلية حق الملكية الخاصة المقدس لأن يلحقه التقييد
صاغوا المسمات النظرية الضرورية لاستراتيجية امريكية واسعة
النطاق ، وهم بذلك قد أرسوا اساس سياسة خارجية ،
واستراتيجية ليست شعبية على الاطلاق ، بل رأسمالية توسمية .

ويوضح الطابع الطبقي البورجوازي للمفاهيم والمذاهب
العسكرية السياسية التي صيغت في فجر وجود الولايات المتحدة
على وجه الدقة دلالتها المستمرة للأجيال اللاحقة من رجال الدولة
الامريكية .

ويبين تحليل مفهومات "الآباء المؤسسين" للولايات
المتحدة ان استراتيجيتهم العسكرية السياسية تقوم على مسمات
ثلاث رئيسية :

- القوة العسكرية هي الوسيلة الأساسية والنهائية لتسوية مشكلات السياسة الخارجية المتنازع عليها وهي " الفيصل النهائي".
- "المصلحة الخاصة المستنيرة" - يجب ان تكون المفتاح والعامل المحرر لنشاط الولايات المتحدة على المسرح العالمي.
- الولايات المتحدة دولة غير عادية استثنائية لم يشهد لها العالم من قبل مثيلا ولذلك فان الله القدير قد كتب لها في لوحه المحفوظ قدرا مرموقا (وتكتب هاتان الكلمتان دائما بحروف كبيرة في الولايات المتحدة) -
وكان معظم " الآباء المؤسسين " قد تلقوا تعليما جيدا، وكانوا واسعى الإلمام بالأدب الكلاسيكى (اليونانى - الرومانى)، وكانوا يعتبرون تمشيا مع هذا التقليد الثقافى الحرب وسيلة طبيعية ومشروعة لتوسيع المنازعات بين الأمم . وهم لم يعرفوا بطبيعة الحال فى أيامهم صيغة كارل فون كلاوشتز الكلاسيكية التى ظهرت بعد خمسين عاما ، والتى مؤداها ان الحرب استمرار للسياسة بوسائل أخرى ، ولكنهم على أية حال قد تعلموا عند تحليل العلاقة بين القوة العسكرية والدبلوماسية فى نشاط السياسة الخارجية للدول هذا الاستنتاج عن طريق الحدس . ان " الجيش البشرى - لسم ينفج بعد لدولة العصر الالفى السعيد (١) كما قال جورج واشنطن متفلسفا مؤكدا اعتقاده بأن مؤسسة الحرب لن يمكن استئصالها .
وقد قال الكسندر هاملتون " ان الناس طموحون ، حقودون ، نهابون " فى معرض تفسيره لأسباب حتمية الحروب فى حياة الجنس البشرى " ان التطلع الى استمرار التوافق بين عدد من الدول المستقلة ذات السيادة ، والمنفصلة بعضها عن بعض ، معناه التفاضل عن المسار المطرد للأحداث الانسانية والعمل على تحدى الخبرة المتراكمة للأجيال ، وبعد ان قام هاملتون بتلخيص تلك الخبرة (ابتداء من اثينا فى عصر بركليز الى انجلترا وفرنسا فى سبى أيامه) أطلق على الذين يعتقدون ان من الممكن تحقيق سلام دائم بين الأمم ممة المثاليين . وهو يعتبر " مايشبه البيديهية فى السياسة . ان الحوار أو قرب الموقع هو الذى يشكل الاعــــداء الطبيعيين للأمم " (٢) .

وقد قال هنري ويجر هالك وهو واحد من المنظرين
العسكريين الأمريكيين الأوائل ، في معرض جداله مع انتصار نزعة
المسالمة الأمريكيين الذين أكدوا أن الحروب كافة تمضي ضلـل
إرادة الله : " ولكن الكتاب المقدس لم يحظر الحرب في أي من
مواقفه ، أننا نجد الحرب في العهد القديم بل نجد حروب الفتوح
مأمورا بها " على وجه قاطع . وعلى الرغم من أن الحرب كانت
مشتعلة النيران في العالم أيام المسيح وحوارييه ، إلا أنهم
لم يقولوا كلمة واحدة عن أنها غير مشروعة أو غير أخلاقية . (٢)
حقا أن القادة الأمريكيين في بعض الأحيان دعـوا
الأمريكيين إلى أن يناووا بأنفسهم عن الحرب ، وقد دعاهم جورج
واشنطن أول رئيس للولايات المتحدة : " أن يقيموا علاقة سلام
ووافق مع كل الأمم " (٤) . ولكن هذا النداء لم يكن يعني أن
القادة الأمريكيين يرفضون الحرب من ناحية المبدأ كأداة للسياسة
فلم يكن الأمر كذلك على الإطلاق ، أنهم لم يرفضوا الحرب إلا حينما
تكون الظروف في غير صالح الولايات المتحدة كحالة اختيار غير
ملائم للزمان والمكان ، أو في علاقات قوى غير مواتية ، على حين
أنهم أقروا وناصروا في جسم مبدأ القوة المسلحة نفسه كمنهج
لحل المشكلات الناشئة بين الأمم .

وبالإضافة إلى ذلك فإن القادة الأمريكيين اتخذوا لهم
بالفعل نقطة انطلاق من القضية القائلة بأن الحروب لامناص منها ،
وبأن المشكلات ستحل بواسطة الوسائل العسكرية في المستقبل ، كما
اعتقد بعض منهم أن الحرب مع فرنسا لا يمكن تفاديها ، وبعض آخر
أن تلك الحرب التي لا يمكن تفاديها ستكون مع بريطانيا ، وبعض
ثالث مع إسبانيا للاستيلاء على مستعمراتها في أمريكا الشمالية .
ولم يرفض واحد منهم الحرب كوسيلة للسياسة ، كأداة يجب على
الولايات المتحدة أن تستعملها (وستعملها دائما) حينما
تزداد قوة كما قال الكسندر هاملتون " فهي حينئذ تستطيع أن
تملي شروط العلاقة بين العالم القديم والجديد " (٥)
وعلى حين كان جورج واشنطن ينصح بالحذر والتأن في

والسلوك الذي لا يقدم على الاستفزاز والذي ينبغي على الولايات المتحدة أن تبديه " في الوقت الحاضر فحسب " في سياستها ازاء الدول الأوروبية القوية ، فإن موقعه من استخدام القوة ضد تلك البلاد التي تقل في قوتها عن الدولة الأمريكية الفتية كـسان بعيذا من عدم الوضوح . فهو يقول في خطابه الى تشارلز بنكنسي حاكم ولاية كارولينا الجنوبية : " ان الحكومة العمومية الحسنة الحالية ستحاول أن ترسي أساسا لاجراءاتها في العدالة القومية والايمان والشرف . ولكن هل ينبغي على الحكومة بعد أن حساولت دون جدوى كل اجراء ملهي معقول ، ان تخطو الى اللجوء الى السلاح للدفاع عن مواطنيها ؟ (ضد الهنود الذين طردهم هؤلاء المواطنون من اراضيهم - كاتب المقال) ، ان رأيي ايضا هو أن السياسة السليمة والاقتصاد الحكيم سيثيران الى القيام بعمل عاجل وحاسم بدلا من العمليات الدفاعية المتوانية " (٦)

وقد اقر جورج واشنطن ذاته في خطاب الى دافيد هومفري ان احكامه عن " المواقف العملية السلمية " لحكومات الولايات المتحدة من الهنود كانت ديماجوجية . بحتة نظرا لأن البيض كانوا يشنون حربا مستمرة غير معلنة على الهنود : " يجب أن اعتبرف أنني لا أستطيع أن أرى افقا واسعا للعيش في هدوء وطمانينة معهم (أي الهنود) طالما أن روح " اقتل بيديك " هي السائدة ، وطالما أن مستوطني الحدود عندنا يؤمنون بأن قتل هندي ليس مماثلا لفسى الجرم (وفي الحقيقة ليس جرما على الإطلاق) لقتل رجل أبيض " (٧) . أما هؤلاء الذين ينتهكون السلام من " مصائب قطاع طرق قبائل الشيروكي والشاونيز " كما يؤكد واشنطن في خطاب آخر فمن الممكن بسهولة انزال العذاب بهم أو استئصالهم اذا أصبح ذلك ضروريا " (٨) .

ان القادة الأمريكيين في تصبيرهم من مصلحة حتمية الحروب ، يدعون الى درجة عالية من التأهب القتالي من جانب الولايات المتحدة ، وإلى تصعيد بناء القوات المسلحة استعدادا للمشارك المقبلة . ويبرز جورج واشنطن في خطابه الى المؤتمر القاري في ٢ مايو ١٧٨٢ مع مهمات يتعين على القوات المسلحة للولايات

المتحدة أن تقوم بها وهي :

١ - إرهاب الهنود على طول الحدود البرية للولايات المتحدة .

٢ - احتواء الكنديين في الشمال والأسبان في الجنوب (الدفاع عن الامبراطورية) .

٣ - حماية الشواطئ (الحدود البحرية للولايات المتحدة) .

٤ - حماية طرق التجارة البحرية .

٥ - حماية ترسانات الأسلحة .

٦ - الدفاع في أية حالة من حالات الطوارئ (٩) .

ونظرا لأهمية المهمة الثالثة فقد دعا جورج واشنطن مرارا

وتكرارا على نحو قاطع الى بناء أسطول حديث .

ومما له دلالة انه ابتداء من الأيام الاولى لتشكيل

المسكينة الأمريكية بدأ انصارها في اختراع مصطلحات متنوعة

لتشويه جوهر الأشياء واحاطتها بالتعمية محاولين وضع أنفسهم

التنكر على الهدف الحقيقي لجهودهم . فهناك على سبيل المثال

مصطلح " المجمع السلمى " الذى شاع استعماله في الإشارة الى

القوات المسلحة الأمريكية وبالإضافة الى جورج واشنطن دفع قيادة

كثيرون غيره - وبخاصة الكسندر هاملتون - دفاعا قويا عن فكرة

الاحتفاظ " بجمع سلمى " قادرا على التأثير ، ويعتبر المؤرخون

المسكينة الأمريكيون المعاصرون هاملتون فيلسوف عسكريا مسن

أصحاب النزعة الواقعية ، ومناصرا ثابت العقيدة لموقف التأهب

القتالى الهجومي . ويؤكد المتمسكون بهذا الموقف ضرورة الاعتماد

على قواتهم العسكرية الخاصة بهدف تمكين الولايات المتحدة من

القيام بعمليات عسكرية طويلة الأمد واسعة المدى حتى في ظروف

الحصار البحرى . وفي هذا الصدد يجدون من الضروري للولايات

المتحدة ان تمتلك صناعة كبيرة للذخيرة والمتاد الحربى . لقد

اصبح مبدأ " المصلحة الذاتية المستنيرة " الذى يجمع دوافع

الولايات المتحدة الخاصة في السعى الى الربح فوق اى اعتبار

آخر ، منذ البداية هو المبدأ الاساسى للدوائر الحاكمة في اتخاذ

قرارات السياسة الخارجية .

وكان من المفترض أن الولايات المتحدة يتبني في سياستها الخارجية أن تسترشد "بمجرد مجموعة من " مبادئ السلوك " كقواعده التي لا تتغير والتي تملح لكل الأزمنة والظروف ، بـسـل باعتبار أن الربح ، التي يجري تحليلها وتقديرها من منظور المدى الطويل إذا كان ذلك ممكنا .

وعلى وجه التحديد لقد كانت درجة الأفضلية الممنوحة لانتصار استراتيجي طويل المدى بالنسبة الى ميزة عابرة مرحلية هي التي اتخذت مقياسا للاستئارة والمصلحة القومية ، والمصلحة الذاتية القومية . فإذا تشبث قادة دولة بمكاسب قليلة الأهمية ولكنها فورية متفادين من المصالح الأكثر جوهرية التي يمكن تحقيقها بواسطة التضحية بمكاسب مرحلي ، فإن معنى ذلك أنهم " ليسوا مستنيرين " بما فيه الكفاية ، وأن معرفتهم فضيلة بالأهداف العظمى للطبقة الحاكمة في السياسة الخارجية ، وهم لهذا يخفقون في تطبيق مبدأ " المصلحة المستنيرة " ولقد كانت تعاليم " الآباء المؤسسين " تنصب على هذا المكسب النهائي الجوهرى . فقد كان من الواجب على وجه التحديد ان يكون المكسب السياسى والاقتصادى والمعنوى منظورا اليه على أساس من الصورة الإجمالية ، هو ماتخفح له كل الاعتبارات الأخرى بما فيها اعتبارات الهيئة والنجاح المؤقت الخ .

ومثل هذه الاعتبارات التي رفعت الى مستوى المبدأ تفترض مسبقا أنه ما من شيء مقدس ودائم في العالم إلا مصالح الولايات المتحدة الخاصة في فترة تاريخية معينة . وحينما تترجم مسلمة " المصلحة الخاصة المستنيرة " في السياسة الخارجية الى لفة الاستراتيجية ، فإنها تمنى الاحتفاظ بحرية المناورة للولايات المتحدة في أى ظرف من الظروف .

ويقول جورج واشنطن مطورا مفهوم " المصلحة الخاصة المستنيرة " - حرية المناورة - " لماذا نترك أرضنا لكي نقف على أرض أجنبية ؟ لماذا نهزل سلامنا ورخائنا بحبائل ومماناة مصالح أوربا ومنافساتها ومصالحها وأهوجتها وأهوائها إذا جعلنا مصيرنا ملتصقا بأي جزء من أوروبا ؟

أن سياستنا البقية هي أن نوجه سفينتنا بعيدا عن التحالفات الدائمة مع أي جزء من العالم الأجنبي " (١٠) .
وهذا التحذير يقدم أساسا لتأكيد الزعم بأن واشنطن كان مؤيدا ثابت العزم وداعية لمبدأ " العزلة " والفاليسية العظمى من المؤرخين الأمريكيين يفسرون خطاب الوداع ل واشنطن على هذا النحو . وفي الوقت نفسه هناك تأكيد بأن الولايات المتحدة حتى الحرب العالمية الأولى قد انتهجت بصرامة مبدأ العزلة باستثناء انحراف واحد فقط هو المصاهدتان مع فرنسا بتاريخ ٦ فبراير ١٧٧٨ (الأولى معاهدة صداقة وتجارة والثانية معاهدة تحالف مشترك ضد بريطانيا . وقد رفض الكونجرس الأمريكي (المصاهدتين في ٧ يولية ١٧٩٨) ولكن هذا التفسير لا يطابق الواقع .

فلا جدال في أن سياسة الولايات المتحدة قبل الحرب العالمية الأولى كانت أكثر انعزالا من سياستها في المرحلة التالية ، ولكن تلك السياسة الواقعية الملموسة للولايات المتحدة التي كانت تستجمع قواها وتحشدتها في القرن التاسع عشر والعشرين ، وكانت تشعر بالقوة التي تمكنها من دخول الساحة العالمية للصراع الإمبريالي ، لم يكن هناك شيء مشترك بينها وبين وصية " نزعة العزلة " ل واشنطن .

فلم يكن واشنطن يدافع عن النزعة الانعزالية بل عن " المصلحة الخاصة المستنيرة " ، لامن مفهوم " الانسحاب داخل قارة أمريكا الشمالية " بل عن مبدأ حرية المناورة ، ويمقتضاه يجب اعتبار أي تحالف مع دولة أجنبية مؤقتا أي لا يلتزم بنفسه الولايات المتحدة إلا طالما كان هذا التحالف مشيدا لتنمية مصالحها . ولكن بمجرد أن يصير هذا التحالف عبثا على الولايات المتحدة ، ويزج بها في غمار الصراع من أجل المصالح الأجنبية ، فإن من الواجب تصفيته وإحلال تحالف آخر مكانه إذا كان ذلك ضروريا ، حتى لو كان ذلك مع عدو الأمم إذا دعت الحاجة اليه للدفاع عن مصالح الولايات المتحدة الخاصة .

وقد نشأت فكرة " القدر المرموق " للولايات المتحدة أو المصير الذى سبق به القضاء (وهو ما يعرف أحيانا باسم " قضاء الله السابق " أو قضاء الله المصرح به) عن تركيب يضم الاعتقاد المشترك بين قادة الثورة الأمريكية عن الطبيعة الاستثنائية الفريدة للتجربة الأمريكية ، كما يضم الأيديولوجية الدينية ، وكما كانت الحال فى أوروبا العصر الوسيط فقد عبرت الأيديولوجية السياسية فى الولايات المتحدة عن نفسها قبل ظهور الأحزاب البورجوازية هناك ، فى صورة أيديولوجية دينية . ووثيقة " إعلان الاستقلال " حافلة بالإشارات لا إلى مبادئ العدالة وحدها بل إلى قضاء الله المسيح أيضا - وبما أن نتيجة " التجربة الأمريكية " - حرب الاستقلال - كانت شديدة التوفيق فمن غير الله فى خاتمة المطاف كان مسئولا عن مثل هذه النتيجة ؟ ومن غير المولى التقدير سبحانه كان راعيا للمستعمرين الأمريكيين فى صراعهم ضد النظام الملكى البريطانى ؟ وعلى هذا النحو سارت طريقة تفكير مؤسسى الولايات المتحدة الذين كانوا قوما شديدي التدين ، والذين وجدوا بالإضافة إلى تبرير أفعالهم باعتبار العقل والضرورة الاقتصادية .. الخ ، أن من الواجب التصديق على كل ما أنجزته الثورة الأمريكية من جانب سلطة الهيمنة غير أرضية هي إرادة الخالق . وكل ذلك أدى إلى ميلاد أسطورة " القدر المرموق " للولايات المتحدة وهي أسطورة أصبحت واحدة من المسلمات الرئيسية للسياسة الخارجية الأمريكية .

وبما أن الجمهورية الأمريكية - أى النظام الأمريكى وفقا لتعاليم " الآباء المؤسسين " أفضل ما تم خلقه قبل هذه الجمهورية أو النظام ، فلا بد أن تكون فى رأى هؤلاء الآباء نموذجا ومشالا لسائر الجنس البشرى ، نموذجا على جميع الأمم أن تقتدى به .

وقد أدت مسلمة الأيديولوجيين الأمريكيين عن الطابع الشامل لتجربة الولايات المتحدة السياسية والاقتصادية والاجتماعية إلى ميلاد فكرة الرسالة الأمريكية - رسالة تعليم الأمم الأخسرى أن تألف " طريقة الحياة الأمريكية ، وحشها بكل الوسائل على أن

تنتهج مسار يحاكي " الديمقراطية الأمريكية " .
وقد ذهب قادة الولايات المتحدة الى أن الأمريكيين قد
خلقوا نظاما هو من جميع النواحي أفضل النظم لا للأمريكيين
وحدهم ولكنه دون أي شك أفضل النظم بالنسبة الى جميع الأمم
كذلك - ويترتب على ذلك أن كل من يعارض هذا النظام ليس عدوا
للأمريكيين فحسب ، ولكنه عدو لنفسه أيضا ، لأنه لا يعترض على تنظيم
حياته على فراز " الديمقراطية الأمريكية " النتيجة لجهلهم
وضلاله أو جشعه وسوء طويته . وكل هذه الأفكار كانت قريبة أصلا
من مسلمة الطابع التحريري الشامل للرسالة الأمريكية بصرف
النظر عن تحقيق مثل هذا " التحرير " بواسطة قوة المثل
(القدوة) أو بواسطة السلاح .

وينبغي أن نلاحظ أن عقيدة " قوة جاذبية النموذج
الأمريكي " للامم الأخرى ظلت مسلمة بلا أساس حتى يومنا هذا .
ويبدو أن هذه الحقيقة قد أرغمت التوسعيين الأمريكيين على
اللجوء السريع الى السلاح لنشر فضائل " التجربة الأمريكية " في
النظام الأمريكي .

ويقول العالم السياسي الأمريكي المعروف هانز جيسنه
مورجنتاوساخرا : " لم يكن بين هذا المفهوم لعلاقة التجربة
الأمريكية بالعالم عموما وبين قبول أمريكا الالتزام الإيجابي
من جانبها بمساعدة الشعوب الأقل حظا ، والخافعة للنفوذ الأمريكي
على تحقيق السيادة التي يتمتع بها الأمريكيون إلا خطوة واحدة ،
وهكذا سار التوسع الأمريكي يضم الأراضي خارج حدود القارة عند
نهاية القرن يدا بيد مع نزعة توسعية قوية واثقة بنفسها لنشر
المبادئ الأمريكية وطرائق الممارسة الحكومية الأمريكية " (١١)

ويؤكد مورجنتاوساخرا بناء على ذلك : " وهنا يبرز المفهوم
التبشيري من العلاقة بين وضعنا الداخلي وبين سياستنا الخارجية
بينهما ليشكل شيئا ثالثا هو الحملات العالمية ، فنحن كمبشرين
برسالة " التجربة " الأمريكية كنا نقدم مساعدتنا للآخرين ، وهم
أحرار في قبولها أو رفضها . أما نحن كفرسان طبيعيين فستقرضها

فرضا على بقية العالم ، بالنار والسيف اذا كان ذلك ضروريا ،
وستكون الحدود الفعلية لهذه الحملة الطليبية هي حدود القسوة
الأمريكية ، أما حدودها الممكنة فستكون حدود الكرة الأرضية .
لقد تحول النموذج الأمريكى الى صيغة فكرية للخلاص الشامل
ستلتزم بها الأمم ذات التفكير الصحيح طوعا ، أما الأمم الأخرى
فيجب ان تخضع لها كرها " (١٢)

ومن الحقائق الفعلية كما يسلم مورجنتاو " أن فكسرة
الرسالة الأمريكية الى شعوب العالم الأقل حظا ، هي بكل تأكيد
ايدولوجية سياسية ، أى هي اضاء طابع عقلانى وتبريرى على
السياسات التى تجرى ممارستها لأسباب أخرى هي أسباب أنانية في
المحل الاول (١٣) .

ويقول المؤرخ الأمريكى البارز جوليوس ووبرات بمزيد من
التخصيص أن " القدر المرموق " أصبح تبريرا لى استيلاء على
أرض إضافية يكون لدى الولايات المتحدة النية والقدرة على
أخذها " (١٤) .

ونشأ عن مفهوم " أشباع حاجات " الشعوب الأخرى من خلال
جذبها الى طريقة الحياة الأمريكية بقوة السلاح ، عقيدة الطبيعة
غير العدوانية للأعمال العسكرية الأمريكية ، فوفقا لنظرية الرسالة
الأمريكية ، يتم القيام بهذه الأفعال لى غرض آخر مستوى
" تحرير " هذه الشعوب . ولهذا السبب فإن تحويل حرب معينة الى
حرب " عادلة " لا يستلزم الا تبريرا من جانب عقيدة " النوايا
غير العدوانية " الى هذه الدرجة أو تلك . اذا كانت نواياك " غير
عدوانية " ، أى على سبيل المثال اذا قمت بهجوم من أجل انقضاء
الطرف الذى تهاجمه بل ان التدخل المسلح يمكن تمريره على أنه
عمل ينتمى الى حرب " عادلة " ، لذلك فأى حرب على وجه الإطلاق
تخوضها الولايات المتحدة ، هي من وجهة النظر الأمريكية حرب
تحرير ، وهي لذلك حرب عادلة . وبهذه الطريقة تشكل المذهب
الأمريكى فى " الحرب العادلة " على نحو تدريجى . وهذا المذهب
هو مفهوم نظرى أساسى دائم للسياسة الخارجية الأمريكية ، " وفلسفة
القوة " . وبالتفسير الملائم . كما ينجم عن التطوير اللاحق

لمذهب " الحرب العادلة " الأمريكى بواسطة البروفيسور روبنسون
تكر - جامعة جون هوبكنز - يمكن اعتبار أى استعمال للعنف
المسلح وأى وحشية " حربا عادلة " .

وقد تم تكثيف المفهومات النظرية الايديولوجية المتزعة
التوسعية الأمريكية وبطريقة عملية موجزة فى السياسة الخارجية
للولايات المتحدة عندما وصلت الرأسمالية الى أعلى وأخر مراحلها
أى الى المرحلة الامبريالية .

وقد دخلت الولايات المتحدة القرن العشرين واثقة من
أنها منيعة لا شفرة فيها لطاعن . فقد تدعمت الوحدة السياسية
للأمة بنهاية الحرب الاهلية ، ولم تكن فى نصف الكرة الغربى
بأكملها دولة أخرى قادرة على منازعة التفوق السياسى والاقتصادى
والعسكرى للولايات المتحدة . فالمحيطات التى كان لا يمكن قهرها
فى تلك المرحلة من التطور التاريخى من جانب بلاد العالم الأخرى ،
المحيطات التى كانت تفصل شواطئ القارة الأمريكية ، بالإضافة
الى الموارد الطبيعية الهائلة . والطاقت الاقتصادية للولايات
للمتحدة جعلت ذلك البلد منيعا لا تمكن مهاجمته الى درجة ملحوظة
وكفل لها حرية المناورة السياسية والعسكرية فى انتهاج سياسة
خارجية توسعية .

وقد أرسيت أسس هذه السياسة التى تتخذها الولايات المتحدة
ازاء بلاد نصف الكرة الغربى فى عام ١٨٢٣ فى رسالة الرئيس
مونرو الى الكونجرس ، وتقول الرسالة أنه من الآن فصاعدا ، فإن
بلاد القارة الأمريكية لا يمكن اعتبارها موضوعا للاستعمار من جانب
أى دولة أوروبية " ومن حقنا ألا نتظر الى أى تدخل يستهدف
اخضاعها أو التحكم بأى طريقة أخرى فى مصيرها من جانب أى دولة
أوروبية ، إلا فى ضوء أنه تجل لنوايا غير ودية تجاه الولايات
المتحدة " (١٥)

وكان مذهب مونرو نتيجة منطقية للإستراتيجية العسكرية
السياسية السابقة للإدارة الأمريكية ، وقد كان متطابقا مع كسل
المبادئ الأساسية لمؤسسى الجمهورية الأمريكية ، وقد أخذ هذا

المذهب في حسابه على نحو مكتمل " ميزان القوى " الاوروبية، وعلى
الأخص التناقضات بين بريطانيا والحلف المقدس . ولهذا السبب
على وجه التحديد فإن الولايات المتحدة على الرغم من أنها لم
تكن قد أصبحت بعد قوية بما فيه الكفاية للقيام برد مضاد فعال
في حالة حدوث هجوم مشترك يقوم به الحلف المقدس في أمريكا
الأسبانية ، فإنها تجرأت على اصدار مثل هذا التصريح الجسور
بمطالبها . وقد اعتمدت على أنه عند الحاجة الى احتواء عسكري
فعلى للحلف المقدس ، فستجد نفسها في معسكر واحد مع بريطانيا
ومهما يكن من شيء ، فإن الولايات المتحدة لم تنطلق نحو توقيع
اعلان مشترك مع بريطانيا ، كما تقضي الخطة الأصلية ، بل أصدرت
بياناً من جانب واحد ، واضحة في حسابها استخدام مذهب مونرو في
المستقبل ضد بريطانيا أيضاً .

وكان استعمال مذهب مونرو في نزاع الحدود بين فنزويلا
وفينيا البريطانية في منتصف التمهينات من القرن الماضي بمثابة
نقطة تحول . للسياسة الأمريكية من عمليات " احتواء " خالصة
(هي التهديد في المحل الأول باستخدام مبدأ مونرو) موجهة ضد
الأعمال العسكرية الأوروبية في أمريكا اللاتينية الى سياسة تدخل
عاتية سواء في نصف الكرة الغربي أو خارجه .

وقد تطور مذهب مونرو بعد ذلك مع تزايد التطلعات
السياسية والاقتصادية للاحتكارات الأمريكية النامية .

وفي ١٦ سبتمبر ١٨٩٨ ألقى خطاب مبتلىء بالحماسة فسيني
مدينة انديانا بوليس ، دفاعاً عن السياسة الامبريالية الجديدة
للولايات المتحدة ، وقد عرف هذا الخطاب في التاريخ الأمريكي
باسم مسيرة الراية .

وكان مؤلف الخطاب هو البرت . جيه . بفريدج الذي كان
مرشحاً لمجلس الشيوخ في انتخابات هذا العام ، وكان يعتمد على
تأييد الدوائر الصناعية والمالية ذات النفوذ . وقد اعلن
بفريدج " أن المسألة (مسألة التوسع الاقتصادي للولايات المتحدة
- المؤلفان) في هذه الحملة أكبر من أن تكون مسألة حزبية ، إنها

مسألة أمريكية .. هل سواصل الشعب الأمريكي زحفه نحو السيادة التجارية على العالم ؟ .. هل سنحتل أسواقا جديدة لما ينتجه مزارعونا وماتصنعه مصانعنا وما يبيعه تجارنا - ويمشيئه الله - أسواقا جديدة لما ستحملة سفننا ؟ ... اننا اليوم ننتج أكثر مما نستطيع استهلاكه ، ونصنع أكثر مما نستطيع استعماله .. لذلك يجب ان نجد اسواقا جديدة لمنتجاتنا " (١٦) .

وكان مستقبل السياسة الاقتصادية الأمريكية حيويًا بالنسبة إلى دائرة رجال الأعمال ، لذلك لم تكن البيانات التي تنصهر وتشجع المسار الإمبريالي محصورة في جمهور ضئيل من المستمعين في المدن الإقليمية . وكما يلاحظ لينين فإن مسألة الحاجة إلى اقتسام العالم قد أثرت على نحو سافر محدد ، لا في الأدب الأمريكي وحده بل في الأدب الغربي أيضا عند نهاية القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين (١٧) . ففي سبتمبر ١٨٩٨ ظهر في المجلة الأمريكية الشمالية مقال بقلم تشارلس كوناننت في مجلة نيويورك للتجارة عن عنوانه الأساس الاقتصادي للإمبريالية " جاء فيه بين أشياء أخرى أن " الميل الذي لا يمكن مقاومته إلى التوسع ، الذي يؤدي بالشجرة النامية إلى أن تفجر أي حاجز ، وهو الميل الذي ساق القوط والوندال واسلافنا الساكسون أخيرا في موجات متعاقبة لا يمكن مقاومتها للتغلب على أقاليم روما المتدهورة ، يبدو الآن فعلا مرة ثانية ، مطالبنا بمنافذ جديدة لرأس المال الأمريكي ، وبفرض جديدة للمشروع الأمريكي .. إن قانون المحافظة على النفس ، وكذلك قانون البقاء للأصلح يدفعان شعبنا في طريق هو بلا جدال بمثابة تحول عن سياسة الماضي ... ولكنه طريق لا يحدد عن أن ترسم حدوده شروط الحاضر ومتطلباته ... فالولايات المتحدة لم يعد في استطاعتها أن تتشبث بسياسة العزلة على حين تسعى الأمم الأخرى للسيطرة على هذه الأسواق الجديدة " (١٨) . وكانت هذه هي " طريقة التفكير " في الولايات المتحدة الكامنسة خلف " المنافسة على فتح البلاد ، والتي لاحظها انجلز عام ١٨٨٤

بوصفها سمة مميزة مهمة للسياسات الخارجية للدول الكبرى ففى
هذه السنين (١٩) .

وأصبحت الولايات المتحدة أول بلد يبدأ حربا امبريالية
لإعادة تقسيم العالم . وكانت تلك هى الحرب على اسبانيا التى
شنتها الولايات المتحدة عام ١٨٩٨ . وقد اعتبر لينين هذه الحرب
حدا فاصلا تاريخيا فى الانتقال من رأسمالية ما قبل الاحتكار فى
الولايات المتحدة اثناء الفترة الأسبق الى الرأسمالية الاحتكارية
الرجعية (الامبريالية) فى الزمن الحاضر . وقد لاحظ لينين أن
هذا العصر فى امريكا خاصة قد حطرت حدوده على نحو قاطع الحرب
الامبريالية الاسبانية الأمريكية عام ١٨٩٨ (أى الحرب بين الصين
على تقسيم الفنائم) (٢٠) . وقد كانت الحرب الاسبانية الأمريكية
فاتحة مرحلة كيفية جديدة فى تفسير المبدأ الاستراتيجى " للإحتواء " .
ومنذ ذلك الحين ادركت الولايات المتحدة إنها القائد مكممل
المنفج لنصف الكرة الغربى ، واتجه رأس حربة " الإحتواء " الى
الخارج ضد مطالب الدول الامبريالية الأخرى للحصول على " حقوق
استثنائية " فى أجزاء أخرى .

وفى عام ١٨٩٨ ضمت الولايات المتحدة هاواى ، وبعد شهرين
طالبت الحكومة الأمريكية أن تسلم لها اسبانيا المهزومة بسورت
ريكو ثم جوام فيما بعد كتعويضات حربية . وفى صيف هذا العام
احتلت القوات الأمريكية ويك أيلاند ، وبعد عدد من الشهور رفض
الرئيس الأمريكى وليام ماك كلى رفضا قاطعا أن يجرى محادثات
هدنة مع اسبانيا قبل التنازل عن الفلبين للولايات المتحدة .
وافطرت الحكومة الاسبانية الى أن تدمن فى النهاية لهذه المطالب .
ونتيجة لمصاهدة السلام الموقعة فى ديسمبر عام ١٨٩٨ حرمست
اسبانيا من الفلبين وجميع ممتلكاتها فى نصف الكرة الغربى ،
وأخذت ٢٠ مليون دولار " كتعويض عن خسائرها " . وشرح الرئيس
الأمريكى قرار حكومته بفهم الفلبين بما يأتى لم يكن هناك شئ
آخر أمامنا لنفعله إلا أخذها جميعا ، وتسليم سكان الفلبين
وترقيتهم وتمدينهم (٢١) .

وقد لاحظ العالم السوفيتي البارز المتخصص في التاريخ الأمريكي ل . اي. زوبوك : " بالاستيلاء على هاواي والفلبين قدم التوسعيون الأمريكيون نظرية خاصة هي " نظرية الجذب " ، والتغلب السياسي والحاجة الى الدفاع عن النفس ، وقال الامبرياليستون الأمريكيون ان هذه الجزر في المحيطين تنتمي " لا الى النظام الأوروبي بل الى النظام الأمريكي " لأنها اقرب الى الولايات المتحدة منها الى أوروبا . واعتبر الامبرياليون الأمريكيون الاستيلاء على الفلبين ثم تحويلها الى مستعمرة للولايات المتحدة بداية تنفيذ خطة المزيد من التوسع الأمريكي في المحيط الهادي وفي الصين في المحل الأول " (٢٢) . وفي سبتمبر ١٨٩٩ أرسل جون هاي وزير الخارجية الأمريكية مذكرات متماثلة الى رؤساء حكومات بريطانيا العظمى وألمانيا وفرنسا وإيطاليا وروسيا والنمسا واليابان ، أعلن فيها عن رغبة الولايات المتحدة في أن تحتفظ في الصين " بسوق مفتوحة أمام كل التجارة العالمية " ، أو " تزيل المصادر الخطرة للإشارة الدولية " (٢٣) . وفي مارس ١٩٠٠ أعلنت الولايات المتحدة رسميا عن سياسة " الباب المفتوح " بالنسبة الى الصين ، محتفظة بحقها في الاشتراك في تقسيم ذلك البلد بين الدول الامبريالية مستقبلا .

وبإعلان مبدأ " الباب المفتوح " ، اعتمدت الطبقة الحاكمة الأمريكية أساسا على " الدولار القادر على كل شيء " ، الذي كان من المفترض أنه يضمن للولايات المتحدة النصر في المنافسة الاقتصادية بين الاحتكارات الرأسمالية داخل الأجزاء المستعمرة من العالم . وبعد أن ضاقت الولايات المتحدة قوتها العسكرية بدأت تستعمل " لإحتواء " الدول الأخرى لا الأعمال السياسية والدبلوماسية وحدها بل التدخل العسكري المباشر أيضا .

إن مشروع " الباب المفتوح " الذي يحدد رسميا الخطوط الخارجية لموقف الولايات المتحدة ازاء الصين ، والذي يهدف في الظاهر الى الدفاع عن المواقع التجارية فقط ، إنما كان بالفعل معركة مهمة للإستراتيجية العسكرية السياسية للولايات المتحدة . فقد وسع في واقع الأمر من نطاق مبدأ " الإحتواء " خارج دائرة نفوذ

الولايات المتحدة المباشرة التقليدية في أمريكا اللاتينية .
وفي رأى المؤرخ الأمريكى تيلر دينت أن مبدأ " الباب المفتوح "
كان مبدأ ١ تدخليا على وجه الدقة ، والمؤرخ يقول : لانجد معوبه
في تصنيف مذهب مونرو في المكان الذى ينتمى اليه تحت سياسة
التدخل وأنا استعمل كلمة تدخل بأوسع معانيها .. فأننا
اعنى بالتدخل أى شكل من اقحام النفس ، سلمى أو عسكرى ، فى
شئون دولة أخرى " (٢٤) .

وفي يونية ١٩٠٠ أرسلت القوات العسكرية الأمريكية الى
الصين " لتحرير " اعضاء بصثة أمريكية حوصرت فى مينائها من
جانب " البوكسرز المتمردين ، وهذا هو العمل العسكرى الذى
يبرز غالباً فى اعمال المؤرخين الأمريكين كسابقة على استعمال
القوات الأمريكية المسلحة فى أراضى بلد آخر .

وتطابقت المصالح السياسية الاستراتيجية للامبريالية
الإمريكية بالكامل مع المتطلبات المالية والاقتصادية للاحتكارات
التي كانت تنمو نمواً سريعاً . وكانت رغبة الامبرياليين
الأمريكين فى المشاركة الفعالة فى الصراع المحتوم على تقسيم
العالم نتيجة مباشرة لانتقال الرأسمالية القديمة الى رأسمالية
احتكارية . ويقول لينين : " أثار الحرب الامبريالية ضد
أسبانيا عام ١٨٩٨ فى الولايات المتحدة معارضة " اعداء
الامبرياليين " وهم آخر أفراد القبيلة المنقرضة المحاربة (آخر
الموهيكان) من أجل الديمقراطية البورجوازية ، فقد اعلنوا أن تلك
الحرب اجرامية ، واعتبروا ضم الأراضى الأجنبية انتهاكاً للدستور ،
كما اعلنوا أن معاهدة أجوينالدو - زعيم الفلبين (وكسبان
الأمريكيون قد وعدوه باستقلال بلاده ، ولكنهم بعد ذلك انسزلوا
قواتهم العسكرية وضموا تلك البلاد) هى خيانة متطرفة فى
تعصبها القومى ، واستشهدوا بكلمات لنكولن : " حينما يحكم
الرجل الأبيض نفسه ، فذلك هو الحكم الذاتى ، ولكن حينما يحكم
نفسه ويحكم آخرين أيضاً ، فلن يصبح ذلك حكماً ذاتياً بل استبداداً
(٢٥) . ولكن حينما خشي جميع النقاد أن يسلموا بالملة التى

لاتنظم بين الامبريالية والاتحادات الاحتكارية (التروستات) ومن ثم بينها وبين أسس الرأسمالية ، وحينما خشوا أن ينضموا إلى القوى (الثورية) التي تولدها الرأسمالية الكبيرة وتطورها ، فقد ظلت معارضتهم " أمنية ساذجة " .

ومنذ أواخر القرن التاسع عشر كانت السياسة الخارجية الامبريالية للولايات المتحدة تعتمد على أسنة الرماح ، وكسان تيودور روزفلت أول رئيس للولايات المتحدة يبرز هذه السمعة الخاصة بأحدث رأسمالية على نحو ممتلئ بالنشاط والاندفاع . ولم تكن النزعة القومية المتطرفة العدوانية لتيودور روزفلت بمثابة سمة جديدة ، لذلك الرجل ، سمة لم تتطور إلا في سنوات وجوده في مركز رئيس الولايات المتحدة . فحينما كان في الثلاثين من عمره كتب مؤلفا " تاريخيا " عنوانه " الفوز بالحرب " (أي الحرب الأمريكية) ، بسط فيه آراءه عن الحاجة إلى أن تغزو الشعوب " الأكثر تحضرا وتقدما " الشعوب البدائية وأن " أخلاقا ملتوية منحرفة غبية " هي وحدها التي تدين سيطرة الأمريكيين على الغرب " (٢٦) .

وفي يونية ١٨٩٧ حينما كان مايزال مساعدا لوزير الأسطول تكلم أمام المتخرجين من الكلية البحرية مدافعا عن سياسة خارجية عدوانية قائلا : إن أخطر مزاج نفسي على الأمة هو مزاج مسرف في النزعة السلمية ، لا المزاج المولع بالحرب " مؤكدا أن " جميع الأجناس السائدة كانت أجناسا محاربة " (٢٧) .

وتحتل موقع الصدارة بين قرارات إدارة تيودور روزفلت المتخذة لصالح رأس المال الاحتكاري ، عملية الاستيلاء على أرض في أمريكا الوسطى لبناء قناة وأصبحت العملية تعرف في التاريخ باسم " اغتصاب باناما " وفي هذا العدد شرح تيودور روزفلت في أوائل القرن العشرين المطامع التوسعية للامبريالية الأمريكية كما يلي : لانستطيع أن نجلس قابعين داخل نطاق حدودنا ونصرح بأننا جماعة من السباعة الجائلين الميسورين لا يابتهون بأي شيء يحدث وراء هذه الحدود ... يجب علينا أن نصمد في الصراع من أجل السيادة البحرية والتجارية ويجب أن نبني صرح قوتنا خارج

حدودنا . ويجب أن نبني قناة برزخ باناما ، ويجب أن نستولى على أفضل المواقع التي ستمكننا من أن يكون لنا القول الفصل في تقرير مصير محيطات الشرق والغرب " (٢٨) .

وفقا للمعاهدة الأمريكية الكولومبية عام ١٩٠٣ مُنحت الولايات المتحدة حق ايجار غير محدد المدة لقطعة من الارض تبلغ ستة اميال على طول برزخ باناما . وتعهدت الولايات المتحدة مقابل ذلك أن تدفع مبلغا اجماليا مقداره ١٠ ملايين من الدولارات بالإضافة الى مبلغ سنوي مقداره ٢٥٠٠٠٠ دولار كإيجار . ولكن بعد ستة شهور رفض مجلس الشيوخ الكولومبي أن يصدق على المعاهدة التي رأى أنها لا تحقق مكسبا لبلاده ، وأشار قرار مجلس الشيوخ الكولومبي حفيظة روزفلت ، فقال : أنا لا أنوى أن أمكن أى زمرة من قطاع الطرق من أن تعترض سبيل العم سام " (٢٩) . وسرعان ما انتشرت حركة لخلق " دولة باناما المستقلة " في كولومبيا ، ولم تكن هذه الحركة تفتقر الى تأييد الحكومة الأمريكية . وقد عاقت الطراوة الأمريكية " ناشفيل " التي ظهرت فجأة في أكبر ميناء لكولومبيا حركة الجيش الكولومبي في منطقة الاضطرابات حيث كان يتعين عليه اخمادها . واعترفت حكومة الولايات المتحدة على الفور بدولة باناما الجديدة . وبعد أربعة أيام وقع المسؤولون البناميون معاهدة في واشنطن تقضى بتأجير الأرض للولايات المتحدة لكي تشق القناة .

وفي عام ١٩٠٤ " أخرى " تيودور روزفلت نظرية العلاقات بين الدول الأمريكية بتفسيره الخاص لمذهب مونرو ، وقد عرف هذا التفسير في التاريخ بأسم " استنتاج روزفلت " وأعلن الرئيس أن تدخل الولايات المتحدة في الشؤون الداخلية لأمريكا اللاتينية سيعتبر أمرا مبررا وقانونيا إذا وجدت هذه البلاد نفسها عاجزة عن القيام بحل مشكلاتها الداخلية ، أو اذا قامت من جانبها بأفعال قد تؤدى الى تدخل الدول الأوروبية في شؤون بلاد فيسي القارة الأمريكية . وإنطلق تيودور روزفلت من افتراض مؤداه أن للولايات المتحدة وحدها الحق المطلق في تحديد شرعية أو خطورة

آية أفعال معينة تصدر عن بلاد أمريكا اللاتينية . وقد أعلن في رسالة الى الكونجرس : إن أى بلد يحسن شعبه السلوك (التأكيد لنا - المؤلفان) يستطيع أن يفرض على صداقتنا المخلصنة القوية فإذا أظهرت إحدى الأمم إنها تعرف كيف تسلك بكفاءة ولياقة معقولتين في المسائل الاجتماعية والسياسية ، وإذا حافظت على النظام وأدت التزاماتها ، فهي ليست في حاجة إلى أن تخشى تدخلا من الولايات المتحدة ، أما ارتكاب الأخطاء على نحو متكرر ، أو حدوث عجز ينجم عنه تحليل عام لروابط المجتمع المتحضر فقد يتطلب في أمريكا كما يتطلب في أى مكان آخر تدخلا في النهاية تقوم به أمة متحضرة ، كما يتطلب في نصف الكرة الغربى تمسك الولايات المتحدة مهما يكن ذلك على كره منها بأن تلعب دور قوة شرطة عالمية في الحالات الصارخة من ارتكاب الخطأ أو العجز " (٣٠) .

وهكذا تمت صياغة مذهب " التدخل الوقائى " أو بكلمات أخرى " الحرب الوقائية " . وهذا المذهب الذى يمكن أن نطلق عليه ومعنا كل الحق " مذهب تيودور روزفلت " ، كان من المفروض أن يبرر وأن يؤكد بطريقة رسمية الممارسة التى كانت الولايات المتحدة قد انتهجتها بالفعل داخل أمريكا اللاتينية في العقود السابقة . ومن المواقف على الرغم من ذلك ، أن قادة الولايات المتحدة لم تكن قد واتتهم الجرأة بعد في ذلك الوقت على أن يطالبوا لأنفسهم رسميا بدور رجل البوليس الصالحى . فمذهب مونرو حتى ذلك الوقت قد حدد نطاق حق الولايات المتحدة في التدخل العسكرى داخل حدود نصف الكرة الغربى وحده .

ومن السمات النوعية للنزعة التوسعية الأمريكية فى أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين ، أن التدخل العسكرى المباشر لم يكن يستخدم إلا ضد بلاد أضعف اقتصاديا وعسكريا . وكما يقول السناتور توماس . إن . إيجلتون فى أيامنا " وكما أن الرؤساء الأمريكيين قد سلموا دائما بحقهم فى محاربة الهنود دون إقرار الكونجرس ، فقد كانوا " ينامون نوما عميقا بعد اتخاذ إجراءات معينة من " الردع الوقائى " ضد الآسيويين

والأمريكيين اللاتينيين وسكان جزر المحيط الهادئ" (٣١) .
ويذهب الرئيس وليام تافت الذي خلف تيودور روزفلت إلى
أن مذهب مونرو تأسس " على سياسة حكيمة في صالحنا تهدف إلى
أن تبعد عن نصف الكرة هذا ، التدخل السياسي الأجنبي للحكومات
الأوروبية وإستيلاء تلك الحكومات على الأراضي " (٣٢) . وقد قدم
وليام تافت إسهاما ملموسا في نظرية وممارسة الامبريالية
الأمريكية ، محددا بداية " دبلوماسية الدولار " وأصبح هذا
التعبير منذ أيام تافت رمزا لاستعمال القوات الدبلوماسية
والقوات المسلحة إذا دعت الضرورة من أجل مزيد من تصدير رأس
المال الأمريكي وإكتساب أسواق أجنبية للبضائع الأمريكية .
وكان وليام تافت مثل تيودور روزفلت كثيرا ما يلجأ
بالفعل إلى إرسال القوات المسلحة لكي " تقوم بترتيب الأمور " .
في بلاد القارة الأمريكية . وفي مجرى التدخل ضد كوبا (١٩٠٩) ،
كان قرار الرئيس الأمريكي لإرسال القوات يُبرر (بضم الياء)
على وجه الافتراض بضرورة حماية أرواح وممتلكات المواطنين
الأمريكيين الذين يعيشون على أرض كوبا ، وحينما أرسل الرئيس
تافت القوات الأمريكية إلى نيكاراغوا عام ١٩١٢ فقد كان قراره
يجد الدعم بوصفه مواصلة للبحث والإستقصاء في ممارسة إرسال
قوات أمريكية مسلحة إلى الخارج بواسطة رؤساء أمريكيين أثناء
القرن السابق . وفي هذا الاستقصاء وضعت وزارة الخارجية الأمريكية خطا
فاصلا يقوم " بتقسيم شئناى " بين " التدخل " بوصفه اتمام للنفس
في الشؤون السياسية لدولة أخرى وبين ادخال القوات المسلحة
بوصفه عملا يفع في حسابيه أو تمليه نية الدفاع عن مصالح الولايات
المتحدة . وقدمت وزارة الخارجية الأمريكية تأكيدها بأن الولايات
المتحدة تمارس " ادخال القوات المسلحة " أكثر من " التدخل
السياسي " ، وبمقدار ما يسمح القانون الدولي وفقا لهذا الرعسم
بإمكان " ادخال القوات المسلحة " فإن موافقة الكونجرس على القيام
بذلك العمل ليست مطلوبة .

واتسمت أعوام رئاسة وودرو . ن . ويلسون بمزيد من
تدعيم المركز الامبريالي للولايات المتحدة في نصف الكرة الغربي.
وبعد أسبوع من أدائه يمين الرئاسة قرأ أمام وزرائه بياناً
الخاص بالمبادئ الكبرى للسياسة الأمريكية الخارجية في مواجهة
بلاد أمريكا الوسطى والجنوبية . وقد اشتمل البيان على تأكيد
منافق بأن حكومة الولايات المتحدة ترغب في الاحتفاظ بعلاقات
صداقة وحسن جوار مع جيرانها في الجنوب . وطمأن البيان حكومات
هذه البلاد بأن الولايات المتحدة ليست لها مصالح خاصة في هذه
المنطقة من العالم ، وأن الحكومة الأمريكية ترغب في تنمية
التعاون ، ولكن لوحظ بعد ذلك أن مثل هذا التعاون ليس ممكناً
إلا حينما تدعمه في كل منعطف عمليات نظامية لحكومة عادلة تقوم
على القانون لا على القوة التعسفية ولا تفتقر إلى النظام " ويمضي
البيان قائلاً إن الإدارة الجديدة لا يمكن أبداً أن " تتعاطف مع
هؤلاء الذين يرمون إلى الاستيلاء على سلطة الحكومة لتنفيذ
مصالحهم الشخصية الخاصة أو طموحهم " (٣٣) .

وفي هذه الوثيقة وغيرها حذرت حكومة الولايات المتحدة
حكومات أمريكا اللاتينية من أنها لن تتسامح في أي ظرف من
الظروف مع أي أعمال أو قرارات تسير في اتجاه معاكس لمصالح
الولايات المتحدة القومية أو بعبارة أكثر دقة ، تسير في اتجاه
يهدد مصالح رأس المال الاحتكاري الأمريكي . وكانت التأكيدات
المطمئنة العلنية عن المساعدة والتهديدات المقنعة المستترة
في الوثائق الدبلوماسية تتناقض تناقضاً حاداً مع المراحلة
المستهزئة بكل القيم المتمثلة في الخطوات الملموسة التي
اتخذتها تلك الإدارة .

وفي أبريل ١٩١٤ خاطب الرئيس الكونجرس من أجل إقرار
إستخدام القوات المسلحة الأمريكية ضد المكسيك ، وذلك بكل بساطة
لأن المكسيكيين لم يقوموا بتحية الملحم الأمريكي إ . . وبينما
كانت تلك المسألة محلاً للجدال كانت الولايات المتحدة قد احتلت
مدينة فيراكروز المكسيكية . وفي اليوم التالي أصدر الكونجرس
قراراً مشتركاً يعلن أن الرئيس الأمريكي " لديه الحق في استخدام

القوات المسلحة للولايات المتحدة لفرض طلبه الخاص بالتصويضات والترضيات الصريحة القاطمة عن الاساءات والإهانات المرتكبة ضد الولايات المتحدة (٢٤). وبعد ان حقق الرئيس هدفه سحب قواته من الأراضي المكسيكية . وأعلن في يناير ١٩٢٥ " أن هناك شيئاً واحداً أتحمس له أشد الحماسة ، بل وأكاد أقول أتحمس له حماسة لاتعرف تروياً ... هذا الشيء هو الحرية الانسانية... وأريد أن أقول كلمة عن المكسيك ، وهي ليست عن المكسيك بقدر ما هي عن موقفنا من المكسيك . وأنا أؤمن كمبدأ أساسى وأنتم كذلك تؤمنون بأن لكل شعب الحق فى تحديد شكل حكومته ، وحتى قيام هذه الثورة الأخيرة فى المكسيك ، حتى نهاية حكم دياز ، فإن ثمانين فى المائة من شعب المكسيك لم تتح لهم أن تكون لهم ولو نظرية فاحمة فيما يتعلق بتحديد حكامهم أو حكومتهم . وأنا الآن أقف الى جانب الثمانين فى المائة ! وليس من شأنى أبداً وليس من شأنكم كذلك تقرير كيف يقومون بذلك فالبلد بلدهم والحكومة حكومتهم ، والى المدى الذى يمل إليه نفوذى طالما أنا رئيس للولايات المتحدة لن يستطيع أحد أن يتدخل فى شئونهم " (٢٥) .

وفى عام ١٩١٦ غزت الولايات المتحدة المكسيك مرة أخرى ولم تفادرها الا فى أوائل عام ١٩١٧ . وفى عام ١٩١٥ أرسلت القوات البحرية الأمريكية فى هايتى وفى خريف العام نفسه أبرمت معاهدة بين الولايات المتحدة وهايتى بمقتضاها تصبح الجزيرة بالفعل محمية أمريكية كما أصبحت للقوات المسلحة الأمريكية السيادة الكاملة على هذا البلد ، تسيطر على الحياة السياسية وتقمض محاولات السكان المحليين لتحقيق الاستقلال .

وفرضت الولايات المتحدة بقوة السلاح نظاماً عسكرياً دكتاتورياً على جمهورية الدومنيكان عام ١٩١٦ ، وفى العام نفسه أرغمت الولايات المتحدة الدنمارك على بيع " الجزر العذراء " مقابل ٢٥ مليون دولار . وقد استعملت إدارة الرئيس ويلسون أكثر من مرة قواتها البحرية لخدمة مصالح رأس المال الاحتكبارى الأمريكى وقمع حركة النضال من أجل الاستقلال فى بلاد أمريكيا

اللاتينية . ولكن حتى في هذه الشروط وجد الرئيس ويلسون أن من الممكن أن يعلن في ديمالجوجية عام ١٩١٦ " أن العذر السبغى يمكن أن يكون للولايات المتحدة في تأكيد قوتها المادية هو أنها تؤكد باسم مصالح الانسانية " (٣٦). ويقول لينين متهمًا " إن جمهورية ويلسون الديموقراطية ذات الاقنعة المثالية أثبتت في التطبيق أنها شكل من أشكال أشد أنواع الامبريالية سبغًا، وأشدّها اضطهادًا وقهراً دون حياة للأمم الضعيفة والصغيرة (٣٧) . وفي أعقاب الثورة الاشتراكية في روسيا عام ١٩١٧ اعتقد الرئيس ويلسون مثل كثيرين غيره من القادة السياسيين فسبى الغرب أن سلطة " المتطرفين " (كما كانت الصحافة الغربية البورجوازية تسمى العمال والفلاحين الثوريين في روسيا في ذلك الوقت) لن تكون الا ظاهرة عابرة وأن من المحتمل الى أبعد درجة أن الدولة الروسية ستنهال في النهاية (ليس بدون "مساعدة" الدول الغربية) . واعتقدت حكومة واشنطن أن مثل هذه العملية ستؤدي حتما الى نمو لا حد له لنفوذ الدول الأوروبية الغربية واليابان في القارة ، وستؤدي في الواقع الى تقسيم الأراضي الروسية بين هذه الدول وسعى الرئيس الأمريكى في محاولة لتفادى موقف مماثل تجد الولايات المتحدة نفسها فيه ، كما اعتقد ويلسون وزملاؤه ، موشكة على وجه اليقين أن تكون خارج نطاق " الأعمال المربحة " أى استغلال الموارد الروسية غير المحددة ، السبب فى يستعمل سياسة " الباب المفتوح " تجاه روسيا ، وهى عين السياسة التى أعلنت ازاء الصين .

وكانت النقطة السادسة بين النقاط الأربع عشرة من برنامج بناء عالم ما بعد الحرب ، وهو البرنامج الذى صاغه الرئيس ويلسون فى خطابه أمام اجتماع مشترك للكونجرس الأمريكى فى ٨ يناير ١٩١٨ ، تنص فى تطابق صارم مع روح مذهب هاي على عدم السماح بتقسيم أراضى روسيا المتورطة فى الحرب الأهلية وظنت الولايات المتحدة - كما كانت الحال مع الصين - أنها ستكون قادرة على خوض المعركة مع منافسيها الأوروبيين بنجاح اكبر فى مجال

الاستعمار الاقتصادي لروسيا في شروط من " الفرص المتساوية " من نجاحها في وضع يكون جزء كبير من اراضي الامبراطورية القيصريّة السابقة قد قسم الى " مناطق نفوذ " .

ومع بداية الأزمة العامة للرأسمالية ، تجاوزت الاستراتيجية العسكرية السياسية للولايات المتحدة حدود نصف الكرة الغربي ، وأصبحت النزعة التوسعية على النطاق العالمي سمة مميّزة للامبريالية الأمريكية .

وابتداءً من هذا الوقت فصاعداً ، كانت كل النقاط الملتهبة التي تظهر في العالم مرتبطة الى حد معين بالسياسة الخارجية التوسعية للولايات المتحدة ، القائمة على رغبة في إملاء أوامر الولايات المتحدة الاقتصادية وكذلك السياسية والعسكرية على جميع أنحاء العالم .

وأثناء هذه المرحلة تجسدت الخبرة الواسعة في التوسع والاستيلاء على أراضي الغير والتدخل في الشؤون الداخلية للدول الأخرى ، وهي خبرة تراكمت طوال ما يزيد على مائتي سنة من تاريخ الولايات المتحدة ، في التدخلات التي ظلت الامبريالية الأمريكية تواصلها في أمريكا اللاتينية والشرق الأوسط وجنوب شرق آسيا . والولايات المتحدة إذ تستغل " التهديد السوفيتي " الى أقصى مدى في انتهاجها لخطط " السلام الأمريكي ، فإنها تحشد حولها أشد أنظمة العالم الرأسمالي رجعية ومعاداة للشعوب . والاساس النظري لهذا التحالف المعادي للشيوعية يتمثل في المذاهب والمفاهيم العسكرية السياسية والعسكرية الاستراتيجية للامبريالية الأمريكية .

ولم تتخل الولايات المتحدة في معظم تحركات سياستها الخارجية عن خططها الرامية الى مزيد من تكثيف حدة التوسعات العالمية وتحقيق هيمنتها وسيطرتها وانفرادها بإملاء الأوامر الى أكبر مدى . والبرهان القاطع على كل ذلك هو المواقف الأمريكية الأخيرة من أوروبا الغربية والبلاد العربية المنتجة للنفط . وأنجولا والحبشة . وإيران وأفغانستان ومحاولات الولايات المتحدة

الرجوع عن الاتفاقات التي تم الوصول اليها في مؤتمر الأمن الأوروبي، وسياستها الخاصة " بلوى الأدرع " في منظمة الدول الأمريكية وكلها سياسات تنتهجها الولايات المتحدة بنشاط بالاشتراك مع الحلفاء في حلف الأطلسنط وغيره من التكتلات العدوانية، وفي النهاية سياسة الولايات المتحدة في إعاقة التصديق على محادثات سالف-٢ المنعقدة مع الاتحاد السوفيتي .

NOTES (٥)

- ١- كتابات جورج واشنطن من المصادر الأصلية المخطوطة ١٧٤٥-١٧٩٩ .
- ٢- The Writings of George Washington from the Original Manuscript Sources, 1745-1799. أعدت بتوجيه لجنة الذكرى المئوية الشابة لجورج واشنطن في الولايات المتحدة ونشرت بملط الكونغرس .
- ٣- اتحادية الدستور الجديد (الاتحادى) .
- ٤- The Federalist of the New Constitution, New York, 1945, pp. 27-28, 33 (further--The Federalist) .
- ٥- الفكر العسكري الأمريكى .
- ٦- American Military Thought, Indianapolis, New York, Kansas City, 1966, p. 129 .
- ٧- كتابات جورج واشنطن .
- ٨- G. Washington, Writings, Vol. 35, p. 231 .
- ٩- الاتحادى .
- ١٠- The Federalist, p. 33 .
- ١١- كتابات ج.و .
- ١٢- G. Washington, Writings, Vol. 30, pp. 501-502 .
- ١٣- المصدر نفسه .
- ١٤- Ibid., Vol. 31, p. 320 .
- ١٥- المصدر نفسه .
- ١٦- Ibid., p. 87 .
- ١٧- المصدر نفسه .
- ١٨- Ibid., Vol. 26, pp. 374-398 .
- ١٩- المصدر نفسه .
- ٢٠- Ibid., Vol. 35, p. 234 .
- ٢١- سياسة خارجية جديدة للولايات المتحدة .
- ٢٢- H. Morgenthau, A New Foreign Policy for the United States, New York, 1969, pp. 79-80 .
- ٢٣- المصدر نفسه .
- ٢٤- Ibid., p. 81 .

(٥) ترجمة الملاحظات التي تم على عناوين المصادر التي تحتها خطوط والملاحظات فقط - وماعدا ذلك من بيانات اسم المؤلف والنشر والتاريخ وبلد النشر واللغة والحفظة والجسم والمجلد . بقيت مرفقة نفس الأمل .

- 13 H. Morgenthau, The Purpose of American Politics, New York, 1960, pp. 100-101. ١٣- هدف السياسة الأمريكية.
- 14 J. Pratt, "The Ideology of American Expansion", Essays in Honor of W.S. Dodd, Chicago, 1935, p. 345. ١٤- أيديولوجية التوسع الأمريكي. مقالات تكريم مال. و. إ. دود.
- 15 Richard D. Heffner, A Documentary History of the United States, New York, 1965, pp. 89-90. ١٥- تاريخ تسجيلي للولايات المتحدة.
- 16 D. Boorstin (ed.), An American Primer, New York, 1968, pp. 645-648. ١٦- الكتاب الأول لتعليم أمريكي.
- 17 V.I. Lenin, Collected Works, Vol. 22, Moscow, p. 264. ١٧- الأعمال الكاملة.
- 18 North American Review, September 1898, pp. 326-340. ١٨- مجلة أمريكا الشمالية.
- 19 K. Marx, F. Engels, Selected Works, Vol. 2, Moscow, 1958, p. 320. ١٩- الأعمال المختارة.
- 20 V.I. Lenin, Collected Works, Vol. 23, p. 276. ٢٠- الأعمال الكاملة.
- 21 Lord Charnwood, Theodore Roosevelt, London, 1923, pp. 136-137. ٢١- تيودور روزفلت.
- 22 L.I. Zubok, US Expansionist Policy in the Early 20th Century, Moscow, 1969, p. 40 (in Russian).
- 23 W.W. Malloy (ed.), Treaties, Conventions, International Acts, Protocols and Agreements between the United States of America and Other Powers. 1776-1909, Washington D.C., 1910, Vol. 1, pp. 249-251. ٢٣- سياسة الولايات المتحدة التوسعية في أوائل القرن العشرين.
- 24 T. Dennett, "The Open Door Policy as Intervention", The Annals of the American Academy of Political and Social Sciences, Vol. 168, July 1933, p. 78. ٢٤- المعاهدات والعواثيق والأعمال الدولية والبروتوكولات والاتفاقيات بين الولايات المتحدة والبلدان الأخرى، ١٧٧٦-١٩٠٩.
- 25 V.I. Lenin, Collected Works, Vol. 22, p. 287. ٢٥- الأعمال الكاملة.
- 26 Richard Hofstadter, The American Political Tradition and the Men Who Made It, New York, 1948, p. 209. ٢٦- التقليد السياسي الأمريكي والناس الذين صنعوه.

- ٢٧- المصدر نفسه
- 27 Ibid., p. 210.
- ٢٨- روزفلت والكاريبي.
- 28 H.C. Hill, Roosevelt and the Caribbean, Chicago, 1927, p. 1.
- ٢٩- تاريخ الولايات المتحدة الاجتماعي - السياسي ١٨٢٩ - ١٩٢٥
- 29 Arthur M. Schlesinger, Political and Social History of the United States, 1829-1925, New York, 1925, p. 436.
- ٣٠- الوثائق الأساسية في سياسة الولايات المتحدة الخارجية
- 30 Thomas P. Brockway, Basic Documents in United States Foreign Policy, Princeton, New York, 1957, p. 73.
- ٣١- الحرب والبلطة الرئاسية
- 31 T. Eagleton, War and Presidential Power, pp. 46-47.
- ٣٢- الولايات المتحدة والسلام
- 32 William H. Taft, The United States and Peace, London, 1914, p. 39.
- ٣٣- الانتقالات الرئاسية
- 33 Laurin L. Henry, Presidential Transitions, Washington D.C., 1960, p. 95.
- ٣٤- ت. ايغلتن، المصدر نفسه
- 34 T. Eagleton, Op.cit., p. 54.
- ٣٥- المصدر نفسه
- 35 Ibid., pp. 51-52.
- ٣٦- مثل ويلسون
- 36 Saul Padover, Wilson's Ideals, Washington D.C., 1942, p. 7.
- ٣٧- الأعمال الكاملة
- 37 V.I. Lenin, Collected Works, Vol. 28, p. 159.

الولايات المتحدة في التدخل الامبريالى ضد روسيا السوفيتية

لودميلا جليشيانى

افتتح ميلاد اول دولة اشتراكية فى التاريخ مرحلة جديدة من حيث كيف فى تاريخ العلاقات الدولية، وإستهل إقامة نمط جديد من العلاقات بين الدول ذات الانظمة الاجتماعية الاقتصادية المختلفة فيما بينها اختلافا أساسيا. وفى اليوم التالى لانتصار ثورة اكتوبر فى ٢٦ أكتوبر (٨ نوفمبر) ١٩١٧ كان المؤتمر الثانى لسوفييتات كل روسيا قد أقر مرسوم السلام الذى كتب لىنين مسودته ، وهو يُجسد المبادئ الأساسية للسياسة والدبلوماسية السوفيتية. ولكن هذا المرسوم الموجه الى جميع حكومات وشعوب البلاد المتخاربة لم يلق استجابة ايجابية لدى حكومات "الوفاق" . وفى مواجهة صدمة هائلة مثل ثورة اكتوبر الاشتراكية فى روسيا كان العالم الامبريالى الذى تمرقه تناقضات عميقة قسمته الى مجموعتين من الدول المتعارضة، يهدف فى حماسة ونشاط الى تدعيم كل القوى الرجعية ضد الاشتراكية ولم تكن الولايات المتحدة استثناء من ذلك .

ويقول المؤرخ الأمريكى جون م. طومسون فى معرض وصفه لرد فعل الدوائر الحاكمة فى الولايات المتحدة والرئيس وودرو ويلسون على الأخص إزاء الأحداث فى روسيا : " كان ويلسون . . . يصر فى القليل من تاريخ روسيا أو عن الوضع الفعلى للأمور هناك، ونتيجة لذلك لم يكن مستعدا أى استعداد فى مواجهة سقوط الحكومة المؤقتة " (١) . ولكن رئيس الدولة الرأسمالية القائدة تحقق

بفريزته من أن ثورة أكتوبر كانت تحدياً للرأسمالية العالمية " وكاد ويلسون " كما يؤكد طومسون " أن يكون الوحيد بين القادة (في البلاد الغربية - ل . ج . ٠) الذي أحس بكثافة وخطورة التحدي الذي تواجه به البلشفية القرب " (٢) . وقد اتخذ منسق البداية موقفاً معادياً متطرفاً من الدولة السوفيتية . ويجب أن نتذكر أن " ويلسون كان هو الذي يحدد إلى درجة كبيرة سياسة الولايات المتحدة ، وكان موقف الولايات المتحدة هو الذي يحسّد على نحو حاسم ، (٣) سياسة دول الوفاق تجاه روسيا السوفيتية . لقد كانت الثورة الروسية بمثابة صاعقة من السماء على رؤوس الدوائر الحاكمة في الولايات المتحدة ، ولم تكن لديها بطبيعة الحال خط استراتيجي جاهز تجاه روسيا السوفيتية . ولكن استجابتهم المباشرة للتغيرات السياسية في روسيا كانت استجابة سلبية تماماً .

وفي البداية أوصى الممثلون الديبلوماسيون الأمريكيون هناك حكومة واشنطن بتجاهل وجود روسيا السوفيتية ، ثم بالنضال السافر ضدها . وقد كتب ماديون سومرز القنصل العام للولايات المتحدة في موسكو ، في ٢٦ نوفمبر ١٩١٧ إلى وزير الخارجية روبرت لانسنج قائلاً إنه يوصى بشدة بعدم الاعتراف بالحكومة البلشفية في روسيا (٤) .

وفي ٦ ديسمبر ١٩١٧ أخطر لانسنج سفير الولايات المتحدة دافيد ر . فرانسيس وغيره من ممثلي أمريكا في الخارج " بأن الرئيس يرغب في أن يمتنع ممثلو الولايات المتحدة عن الاتصال المباشر بالحكومة البلشفية " (٥) . ويلاحظ لانسنج في ذكرياته أن " سياسة عدم الاعتراف بالبلشفية " (٦) قد تم اتباعها دون أية انحرافات ولكن سياسة الولايات المتحدة بعد ذلك لم تنحصر في مجرد " عدم الاعتراف " بالبلشفية " لقد أصبحت سياسة عدم تفويت أي فرصة للتأثير في الأحداث التي تقع داخل روسيا لكي تسير في الاتجاه الذي تحتاج إليه الولايات المتحدة .

وفي ١٠ ديسمبر كان لانسنج قد قدم إلى ويلسون خطة بمواقف عملية تستهدف تصفية " الحكم البلشفي " عن طريق إقامة

"ديكتاتورية عسكرية" تؤيدها "قوة عسكرية منضبطة" وكنان لانسنج - بناءً على نصيحة سومرز - يحث ترشيح كاليدين "بيسندو" أن النواة الوحيدة الظاهرة "...." كما كتب وزير الخارجية الأمريكية القوية بما فيه الكفاية لإزاحة البلاشفة هي المجموعة الملتفة حول كالسيدين " (٧) ، الذي وقال لكل احتمال سيحظى بتأييد حزب الكاديت وسائر الطبقة البورجوازية وملاك الأراضي . وفي ١١ ديسمبر على أثر مناقشة هذا الاقتراح والموافقة عليه قرر ويلسون ولانسنج تقديم الدعم الاقتصادي للقوى المضادة للبلاشفة في روسيا . وفي اليوم التالي سأل لانسنج ، وزير الخزانة ويليام ج . ماك أدر عن الامكانيات المالية لذلك ، فأجاب الآخر بأن الوسائل الضرورية متاحة ، وعندئذ أعطى الرئيس " موافقته الكاملة " (٨) ، وبذلك قامت الامبريالية الأمريكية في صفوف بانتهاج مسار معاد للسوفيت . يتجه نحو التدخل المباشر في الشؤون الداخلية لروسيا السوفيتية ، وأعقب ذلك لتأييد القوى المضادة للثورة فحسب بل التدخل العسكري السافر .

وكتب لانسنج في وثيقة سرية خاصة مؤرخة في ١٢ ديسمبر ١٩١٧ أن أي حركة معارضة داخل روسيا " يجب تشجيعها حتى لو كان نجاحها مجرد إمكان " (٩) .

ومع بداية عام ١٩١٨ أصبح مسار السياسة الخارجية المضادة للمعادي للسوفيت لحكومة واشنطن واضحاً جلياً .

وقال جون ريد الكاتب الأمريكي البارز والمناضل الشيوعي الذي كان في روسيا السوفيتية حينئذ وهو يقوم بتقييمهم واقع متزن لنوايا إدارة ويلسون الفعلية : إنه لم يشك لحظة فسي أن وودرو ويلسون لن يفعل شيئاً من أجل إقامة علاقات مع الدولة السوفيتية الفتية . وقد أكد جون ريد في محادثة مع البرتر رينز ويليامز في يناير ١٩١٨ فيما يتعلق بالموقف الأمريكي الممكن أثناء - مفاوضات برست ليتوفسك ، أن رئيس الطيب الأحمر الأمريكي في روسيا واسمه ريموند روبنز لم يستطع بالفعل أن يقدم للينين أي شيء مطمئن عن أن السياسة الأمريكية إزاء روسيا

السوفيتية سوف تتغير الى الأفضل وأظهرت الأحداث اللاحقة أن الرئيس ويلسون قد واصل في عناد اتخاذ موقف معاد للسوفيت . ومع كل شهر يمر كانت الدول الامبريالية تقوم بتصميم مخططاتها ضد السوفيت ، لأن آمالها في استعادة الرأسمالية داخل روسيا اعتمادا على قوى الثورة المضادة وحدها قد تبددت .

وبعد رفض الاقتراح السوفيتي من أجل الوصول الى سلام شامل بدأت دول الوفاق ومعها الولايات المتحدة السير في طريق التدخل المسلح في شئون الدولة السوفيتية الفتية . ومن الواضح تماما أن هذا التدخل كانت قد قرره دول الوفاق في ٢٣ ديسمبر ١٩١٧ ، حينما أوصى المجلس الأعلى للحرب بأن " كل القوات القومية في روسيا ، التي تصمم على مواصلة الحرب يجب أن تلقى تأييدا بكل الوسائل التي في استطاعتنا " (١٠) .

ومهما يكن من شيء فلم تكن دول الوفاق والولايات المتحدة متحدين تماما ، وما كان ذلك ممكنا ، في موقفهما من طرق ووسائل التدخل المسلح فبمجرد أن طرحت مسألة التقسيم الممكنة لروسيا الى مناطق نفوذ للمناقشة ، قفزت الى السطح المتناقضات بين القوى الامبريالية ، وكان جوهر هذه التناقضات هو منع أي طسرف من أطراف التحالف من أن يصبح أقوى من الآخرين . ومحاولة وضع تلك العملية تحت السيطرة المتبادلة وأجبرت دول الوفاق عددا من الاتفاقيات ، بينها اتفاقية سرية بين فرنسا وبريطانيا العظمى حول تقسيم روسيا الى مناطق نفوذ (١١) .

وقد تجلت التناقضات بين الدول الامبريالية بأشد صورها حدة أثناء مناقشات التدخل العسكري المعادي للسوفيت في الشرق الأقصى . وأثناء الاستعدادات له . فقد أرادت اليابان أن تحتل فلا ديفوستوك وغيرها من المناطق السوفيتية في استقلال عن الولايات المتحدة وبريطانيا العظمى . ولكن الدوائر الحاكمة لهذين البلدين كانت مصممة على منع حدوث ذلك .

ويمكن التوصل الى موقف واشنطن من مسألة طرق التدخل المسلح في روسيا السوفيتية استنادا الى الرسالة البرقية

المؤرخة ٢٠ يناير ١٩١٨ التي أرسلها فرانك ج. بولك نائب وزير الخارجية إلى موريخ سفير الولايات المتحدة في اليابان ، ففيها يذكر نائب الوزير أن وزارة الخارجية تجد من المستحيل قبول الاقتراح الفرنسي الخاص بحملة عسكرية مشتركة تقوم بها الدول المتحالفة على سيبيريا . وكذلك الاقتراح الياباني الخاص بإرسال قوات يابانية فقط إلى سيبيريا (١٢) .

وفي ٩ فبراير ١٩١٨ كتب لونج مساعد وزير الخارجية في إحدى وثائق الوزارة أن الحكومة اليابانية قد طلبت أن يمهّد إليها وحدها بإحتلال سكة حديد الصين الشرقية وآمور . وقد ساندت الحكومة البريطانية مطلب اليابان واقترحت أن تيسر الحكومة الأمريكية مسألة السماح للجيش الياباني بإحتلال السكة الحديدية عبر سيبيريا بأكملها . ولكن لونج صرح بأنه لا يفتبر الموافقة على مطلب اليابان ولا على إحتلالها لجزء من أراضي سيبيريا أو الصين أمرا ضروريا (١٣) .

وسببت هذه التناقضات بين الدول الامبريالية قدرا من التأخير في بدء التدخل المهادي للسوفيت ، واستطاعت روسيا السوفيتية نتيجة لذلك ان تكسب مزيدا من الوقت .

وواصلت حكومة واشنطن انتهاج سياستها التي تقضي بصدوم السماح وفق جميع الذرائع المختلفة لأي من الدول المتحالفة أن تصبح أكثر قوة في مجرى التدخل .

وعلى الرغم من أن الدوائر الحاكمة الأمريكية لم تكن موحدة في موقفها من مسألة ما إذا كان من الواجب على الولايات المتحدة أن تشارك في أول تدخل ضد الاتحاد السوفيتي ، بل وقد حذرت بعض الشخصيات ذات النفوذ إدارة ويلسون من اتخاذ هذه الخطوة ، إلا أن القرار كان على أية حال هو السير في هذا الطريق .

وفي ٤ مارس ١٩١٨ نقلت السفارة البريطانية في واشنطن اقتراحا إلى وزارة الخارجية بإرسال سفينة حربية أمريكية إلى مورمانسك لإحتلال المدينة احتلالا مشتركا " وقد تم إرسال طراد بريطاني كما صدرت التعليمات للسفارة البريطانية بأن تطلب

من حكومة الولايات المتحدة إرسال بارجة للإنظام الى الجزء من
الأسطول الموجود الآن في الموقع بأسرع ما يمكن ، لأن هذا الوضع
قد يتطور سريعاً ، ولذلك فالمسألة عاجلة الى أقصى حد (١٤) .
وفي ذلك الوقت كانت وزارة الخارجية ماتزال تأمل في
توقيف بدء التدخل بحيث يصاحب بداية وضع يتمكن فيه ممثلو قوى
الثورة المضادة " باسم الشعب الروسي " من أن يطلبوا من
الحكومة الأمريكية انزال قوات عسكرية اجنبية على أرض الدولة
السوفيتية . وقد انعمت هذه الفكرة في التقرير الأسبوعي
(٦ مارس ١٩١٨) المقدم من قسم الشرق الأقصى في وزارة الخارجية
الى وزير الخارجية ، وجاء فيه أن الولايات المتحدة لن تتدخل
في الشؤون الداخلية لروسيا ما لم تطلب منها سلطات مختصة
القيام بذلك (١٥) .

وكانت حكومة الولايات المتحدة ماتزال تؤجل اشتراكها
في التدخل فهي قد اختارت لنفسها أشد اللحظات مواتاة لذلك ، وإن
تكن سياستها في تلك الأثناء تعمل على تحقيق توازن في المصالح
بين حلفائها ، مبدية تصميمها على ألا تسمح لأي منهم ولليابان
على وجه الخصوص في الشرق الأقصى ، أن تزداد قوة نتيجة للتقسيم
الممكن للأرض السوفيتية .

وقد وقعت المحاولات الاولى للقيام بتدخل عسكري مباشر في
الشؤون الداخلية لروسيا السوفيتية في نوفمبر ١٩١٧ حين
اقتحم الطراد الأمريكي بروكلين وعلى متنه الأدميرال نايت قائد
الأسطول الأمريكي في المحيط الهادى ميناء فلاديفو ستوك . وهناك
انهمك نايت بهمة ونشاط في تشكيل ما يسمى باللجنة الروسية
الأمريكية وكان على رأسها رجل الصناعة الروسي راتكو فسكي
والقنصل الأمريكي في فلاديفو ستوك جون . ك . كالدويل . وقد كانت
اللجنة تعمل على توحيد القوى المعادية للثورة . ولكن هذا التحرك
لم يكن بداية للتدخل ، فقد أرغم الطراد الأمريكي بروكلين على
مغادرة الميناء في نهاية ١٩١٧ بناء على طلب مجلس السوفيت في
مدينة فلاديفو ستوك .

ثم بدأت الاستعدادات للتدخل العسكـري من جانب دول الوفاق
والولايات المتحدة خلال فبراير مارس ١٩١٨ في اتجاهين في وقت
واحد : في شرق البلاد وشمالها .

وفي أول مارس ١٩١٨ عاد الطراد الأمريكى بروكلين السى
فلاديفستوك حيث كانت البارجة اليابانية إيوامى والطبـراد
البريطانى صافولك قد سبقاه الى الميناء في يناير ١٩١٨ . وفى
مارس انضمت اليهما قطعة بحرية يابانية ثانية هى الطبـراد
أساهى .

وفي هذا الشهر نفسه نزلت أولى تشكيلات القوات الأجنبية
في مورمانسك شمالى روسيا السوفيتية في ٩ مارس ١٩١٨ من الطراد
البريطانى جلورى ، وبعد ذلك بأيام من الطراد الفرنسى لادميرال
أوب ، ومن الطراد الأمريكى أوليمبيا .

وقد قدمت الحكومة السوفيتية احتجاجا شديدا على أعمال
قوى التدخل . فأرسل تشيشرين قوميسار الشؤون الخارجية في ٢
ابريل ١٩١٨ مذكرة خاصة الى د. هـ. بى. لوكهارت الممثل الدبلوماسى
لبريطانيا العظمى (١٦) .

ولكن دول الوفاق تجاهلت احتجاج الحكومة السوفيتية
وبدأت عملياتها العسكرية . وفى ٥ ابريل ١٩١٨ تم انزال عسكـرى
انجليزى يابانى في فلاديفوستوك ، وأكدت مذكرة الحكومة السوفيتية
في ٦ ابريل ١٩١٨ ، الموجهة الى ممثلى بريطانيا وفرنسا وأمريكا
في روسيا السوفيتية على مسئولية حكوماتها إزاء الإنسـزال
الانجليزى اليابانى وطالبت بأن يؤكدوا دون إبطاء موقف حكومات
الوفاق وللولايات المتحدة من أحداث فلاديفوستوك (١٧) .

وفي معرض الاجابة على هذه المذكرة التى نقلت في ٨ ابريل
١٩١٨ من ريموند روبنز رئيس الصليب الأحمر الأمريكى الذى كان
مايزال في روسيا ، حاول السفير الأمريكى فرانسيس أن يبرر الإنزال
في فلاديفوستوك . وقال إنه ليس إلا "إجراء احتياطيا بوليسا" لعلاقة
له في زعمه بالتدخل ، وأن إنزال القوات المتحالفة لم يكن
عملا تم بالتنسيق بين الحلفاء (١٨) . ولكن " تفسير " السفير

الأمريكي كانت تكذبه الوقائع تماما ، لأن الإنزال في فلاديفوستوك كان نتيجة مباشرة لمؤتمر لندن الذي عقدته بلاد الوفاق في مارس ١٩١٨ ، حيث تقرر أن يقدم إلى اليابان اقتراح ببدء التدخل في الشرق الأقصى السوفيتي (١٩) .

وكما لاحظنا من قبل ، فإن دول الوفاق وخاصة الولايات المتحدة كانت وهي تشجع النزعة التوسعية اليابانية في سيبيريا والشرق الأقصى ، تتخذ في الوقت نفسه خطوات تهدف إلى إخماع عمليات العسكريين اليابانيين لسيطرتها . وفي ٢٩ أبريل ١٩١٨ بدأت المحادثات بين وزير الخارجية لانسنج وسفير اليابان في الولايات المتحدة كيكوجيرو إشي حول الإجراءات المتعلقة بتنظيم التدخل في الشرق الأقصى بواسطة القوى المشتركة لبلاد الوفاق والولايات المتحدة والصين واليابان وأكد إشي استعداد حكومته للإشتراك في التدخل الجماعي وأعلن أن اليابان تستطيع في الحال أن تضع في الميدان جيشا من ٢٥٠.٠٠٠ رجل وأن تصل به إلى ٤٠٠.٠٠٠ رجل فيما بعد . ولكن هذه المحادثات انتهت بتوقيع اتفاقيه بعد عدة أشهر ، اختلفت عن التصريحات الأولية . وقد نصت الاتفاقية على تحديد عدد لا يجاوز عشرة آلاف رجل لكل من اليابانيين والأمريكيين في عمليات الإنزال . ومن الواضح أن تحديد عدد القوات العسكرية كان نتيجة للتناقضات الأمريكية اليابانية في الشرق الأقصى . ولكن اليابان في وقت لاحق زادت من عدد قواتها هناك حتى بلغ ١٠٠.٠٠٠ رجل (٢٠) .

وكانت تلك الفترة كما ذكرنا لينين هي على وجه الدقة الفترة التي بدأت القوى الامبريالية فيها تصيد جميع قواتها وفي ٢ مايو ١٩١٨ كتب فرنسيس إلى لانسنج من فولوجدا قائلا " في تقديري لقد حان وقت تدخل الحلفاء " (٢١) . ولكن لانسنج قدّر أن اللحظة ماتزال غير ملائمة لإعلان إشتراك أمريكا في التدخل على نحو سافر .

وفي مايو ١٩١٨ حث الدبلوماسيون الأمريكيون القياديون واحدا بعد الآخر حكومة واشنطن أن تقوم بذلك . ففي مايو ١٩١٨

عبر جورج . ف . كينان وهو شخصية أمريكية بارزة في ذلك الوقت مخاطبا الرئيس ويلسون عن رأي مؤداه أن التدخل ليس أمرا مرغوبا فيه من الناحية الاستراتيجية فحسب بل هو قابل للتطبيق من الناحية التكتيكية (المرحلية) أيضا (٢٢) وفي ٣٠ مايو كـسـرر امانول رينش وزير أمريكا المفوض في الصين دعوته الملحة التي التدخل التي قدمها قبل أسبوعين .

ولقيت مبادرة فرانسيس رينش إستجابة في وزارة الخارجية . وفي أول يونية ١٩١٨ كتب لانسنج إلى فرانسيس أن وزارة الخارجية هي بسبيل إعداد قرار لبدء التدخل في روسيا السوفيتية ملاحظا في الوقت نفسه أن من الجوهرى العمل بحرص لكي يمكن للوزارة الخارجية أن تأخذ العواقب في حسابها بقدر الامكان .

وفي مجرى الاستعدادات للتدخل العسكرى شنت الدواشـر الأمريكية الحاكمة حملة واسعة معادية للسوفيت ، كان موضوعها الذي توكده دائما هو الزعم بأن للحكومة السوفيتية اتجاهات مناصرا للألمان وأنها تسلح أسرى الحرب الألمان في سيبيريا . وحتى وثائق من قبيل التقرير الخاص لممثل الطليب الأحمر الأمريكى الكابتن وبستر والممثل الطليب الأحمر البريطانى الكابتن هيكس ، اللذين أرسلتا إلى سيبيريا في بعثة خاصة إنما تشهد على الطابع الاستفزازى لهذه الاتهامات . فقد كان تقريرهما المقدم في ٢٦ ابريل ١٩١٨ يدحض دحفا تاما الاتهامات التي لا أساس لها الموجهة إلى الدولة السوفيتية .

وكانت حكومة الولايات المتحدة ودول الوفاق على استعداد من أجل تبرير التدخل العسكرى لتأييد أى مجموعة معادية للشورى في روسيا لكي تصل إلى درجة كافية من القوة .

وفي النهاية قرر البيت الأبيض أن يعلن صراحة اشتراكه في التدخل المعادى للسوفيت أثناء صيف عام ١٩١٨ حينما تحطمت كسل الآمال في وجود قوة معادية للشورى تزعم " تمثيل " الشعب فى روسيا السوفيتية .

وانها لسنة مميزة ان يأخذ الرئيس ويلسون القرار دون تصديق من الكونجرس . وكان وزير الحرب نيوتون . د . بيكر مطلوبا

منه أن يقدم مشروعا لبرنامج العمليات فقام بناء على ذلك بإجراء المشاورات مع الخبراء العسكريين . ومن الأمور الدالة أن الجنرال بيتون مارشر رئيس الأركان أطلع بيكر على وجهة نظره بأن التدخل العسكري إذا نظر إليه كعملية عسكرية بحتة لم يكن " عمليا ولا قابلا للتنفيذ العملي بل سيكون خطأ عسكريا خطيرا " (٢٣) .

ولكن آراء الجنرال مارش لم تتفق مع خطط ويلسون ولاننج وأخذ القرار في اجتماع بالبيت الأبيض في ٦ يولية ١٩١٨ بإشتراك الولايات المتحدة في التدخل ضد الجمهورية السوفيتية .

وقد تقرر أيضا في هذا الاجتماع على أي وجه ستشترك الولايات المتحدة . فالقرار يشير الى : " أنه نظرا لعجز الولايات المتحدة عن تقديم أي قوة ملحوظة في غضون وقت قصير لمساعدة التشيكوسلوفاكيين ، فإن من الواجب تبني الخطة الآتية للعمليات ، بشرط أن توافق الحكومة اليابانية على التعاون :

(أ) تقديم اسلحة صغيرة ، ومدافع آلية وذخائر السـيـمـنـتـيـتـشـيـكـوسـلـوـفـاكـيـيـن في فلاديفو ستوك بواسطة الحكومة اليابانية ، وعلى هذه الحكومة أن تشارك في تكاليف واستكمال الامدادات بأسرع ما يمكن ؛

(ب) حشد قوة عسكرية في فلاديفو ستوك تتألف على وجه التقريب من ٧٠٠٠ أمريكي و ٧٠٠٠ ياباني لحراسة خط مواصلة التشيكوسلوفاكيين الذي يتجه نحو اركوتسك وعلى اليابانيين إرسال القوات فوراً ؛

(ج) انزال القوات المتاحة من السفن البحرية الأمريكية والمتحالفة للإستيلاء على فلاديفو ستوك والتعاون مع التشيكوسلوفاكيين (٢٤) .

وفي ٦ يولية ١٩١٨ قام ممثلو أمريكا في روسيا " بالتسجيل القانوني " لإشتراك أمريكا في التدخل المهادي للسوفيت في شمال البلاد . وقاموا بإشتراك مع ممثلي بريطانيا وفرنسا بالتوقيع على اتفاق مع مجلس رئاسة سوفيت اقليم مورمانسك ، الذي خسر مصالح أرض السوفيت بهذا العمل ، وقد اعترف الاتفاق " بمشروعية "

احتلال الجزء الشمالى من اراضى الدولة السوفيتية بواسطة القوات
الاجنبية واكد ان الهدف هو " الدفاع " عن اقليم مورمانسك ضد
دول التحالف الالمانى. كما علفت أهمية خاصة على الحاجة الى
تشكيل " جيش روسى مستقل " فى شمال البلاد (٢٥) .

وقد قدمت الحكومة السوفيتية احتجاجا شديدا ضد ابرام
مثل هذا الاتفاق وفى ١٢ يولية ١٩١٨ أرسل قوميسار الشعب للشئون
الخارجية ج . تشيشيرين مذكرة الى القنصل العام الأمريكى إرنست
بول ، تقول إن قوميسارية الشعب للشئون الخارجية " لا تملك إلا أن
تعبر عن دهشتها الكاملة إزاء اشتراك ممثلى الولايات المتحدة
الأمريكية الشمالية ، التى قدرت الجمهورية الروسية موقفها القوي
منها تقديرا كبيرا ، فى ابرام ما يسمى بمعاهدة مع سوفيات
مورمانسك ، الذى انتهك بذلك واجبه الوطنى تجاه روسيا السوفيتية
بعدد مسألة اتفاق على غزو مسلح لأرضها من جانب قوى الوفاق ضد
إرادة روسيا السوفيتية " وعبرت الحكومة السوفيتية عن أملها
فى أن حكومة الولايات المتحدة " لن تواصل السير فى انتهاك
وحدة أراضى الجمهورية السوفيتية وحقوقها الأولية " (٢٦) .

وقد كتب ونستون تشرشل عن أحداث تلك الأيام فى مذكراته
فيما بعد قائلا إن الولايات المتحدة قررت تحديد نطاق العمليات
فى سيبيريا " بهدف تقديم الحماية الى التشيكوسلوفاكيين ضد
الألمان وللمساعدة فى جهود الحكم الذاتى أو الدفاع الذاتى " ، كما
اقترحت حكومة الولايات المتحدة إرسال فصيلة من رابطة الشباب
المسيحية لتقديم التوجيه الأخلاقى الى الشعب الروسى " (٢٧) .

وفى يولييه ١٩١٨ حينما كانت دول الوفاق والولايات المتحدة
قد شكلت معا بالفعل جبهة متحدة معادية للسوفيت ، دعمتهم الحكومة
السوفيتية مرة ثانية الى أن يمتنعوا عن التدخل فى روسيا
السوفيتية . وفى ١٢ يولية ١٩١٨ أرسلت الحكومة السوفيتية
مذكرات الى ممثلى بريطانيا وفرنسا والولايات المتحدة محتجة
على تدخل القوات العسكرية الاجنبية كما أدانت بشدة موقف الدول
الثلاث .

ولكن هذه الدول تركت هذه المذكرات دون رد .

وفي يولية ١٩١٨ حدد الرئيس ويلسون في مذكرة أرسلها لانسنج الى سفراء دول الوفاق ، الموقف الأمريكى من التدخل العسكرى . فلم يكن هدف التدخل كما أعلن الرئيس استرجاع الجبهة الشرقية " حتى مع افتراض كفاءته فى تحقيق هدفه المعلن المباشر فى شن هجوم على ألمانيا ... " ولا " مجرد طريقة للاستفادة من روسيا " . فهو لن يخلص الروس " من معاناتهم الحالية " التى يجب أن يلام عليها البلاشفة . ولكن هدف التدخل كما لاحظ ويلسون " لم يكن الا مساعدة التشيكيو سلوفاكيين على تدعيم قواتهم والوصول الى تعاون ناجح مع ذوى قرباهم السلافيين ولتقوية أى جهود من أجل الحكم الذاتى أو الدفاع الذاتى قد يكون الروس أنفسهم على استعداد لقبول المساعدة فيها (٢٨) .

لقد حاولت الدبلوماسية الأمريكية أن تمنع قناعا على الطبيعة الحقيقية لأعمالها . فحينما سار ويلسون فى طريق التدخل المسلح فى شئون الجمهورية السوفيتية أعلن أن الولايات المتحدة لا يعنىها إلا مساعدة التشيك . ويلاحظ بحق ب . فارنسورت كاتسب سيرة حياة ويليام . سى . بوليت فى هذا السياق أن الشيك قد استخدموا كذريعة مريحة للتدخل ، على حين اعتقد التشيك أن بمقدورهم اقناع " الشعب الروسى " أن يؤيد حكومة مناصرة للحلفاء ومعادية للبلاشفة (٢٩) .

وفي ٣ أغسطس ١٩١٨ أعلنت حكومة الولايات المتحدة رسميا اشتراك أمريكا فى التدخل المعادى للسوفيت ، ولكن واشنطن أعلنت كذلك بطريقة ديماجوجية أن الولايات المتحدة تحققت من أن ذلك ليس أمرا " ملحا " على الإطلاق وأن التدخل العسكرى فى روسيا سيفاقم على الأرجح من خطورة غياب النظام هناك أكثر مما يعمل على إزالته ، وسيضر بروسيا على الأرجح أكثر مما يساعد على الخروج من وضعها الميخوس منه . كما قيل الكثير أيضا عن الهواكسب الوهيمة التى يمكن أن يؤدى اليها التدخل فى روسيا . ولكن البيت الأبيض بعد أن ذكر السمات " السلبية " تقدم

الحجج التي تؤدي إلى اعتبار التدخل وإشتراك أمريكا فيه ليس شيئا " مسموحا به " فحسب بل شيئا " ضروريا " (٢٠) أيضا. ولم يكن ويلسون ولانسج قد تخليا عن فكرة تحقيق أهدافهما في روسيا باستخدام قوى التشيكوسلوفاك وأنصار الثورة المضادة من الروس من حيث الأساس ، تعاونهم قوة أمريكية رمزية ، وبواسطة تقديم عون اقتصادي واسع النطاق للمهادين للثورة .

وقد أشارت أعمال الإمبرياليين الأمريكيين كمنه أشارت أعمال الدول الأخرى احتجاجا غافيا في جميع أرجاء روسيا . وكان التجلي الرائع لمواقف الشعب العامل في البلاذ متمثلا في القرار حول الوضع العالمي الذي اتخذته المؤتمر الخامس الاستثنائي لسوفييتات الشرق الأقصى ، المنعقد في خابروفسك بشجب العسكروان الإمبريالي ، ويقول القرار :

١ - نحن نعتبر أن عملية غزو الشرق الأقصى السوفيتي من جانب القوات اليابانية والأمريكية والبريطانية والفرنسية إهانة بالغة ، وانتهاكا مشينا لحقوق شعب روسيا في السيادة .

٢ - نحن نخاطب إخوتنا الشعب العامل في أمريكا وبريطانيا واليابان وفرنسا ، لنعرفهم بالجرائم والنهب والفظائع المرتكبة بواسطة قوات حكوماتهم ، ونطالب بمعاينة مقترفي هذه الفظائع وسحب القوات العسكرية فوراً .

٣ - ونحن نعلن أيضا أن الشرق الأقصى السوفيتي جزء لا يمكن أن ينفصل من الجمهورية الاتحادية الروسية السوفيتية الكبرى ، وأنه يحكم بواسطة أجهزة منتخبة من الشعب العامل ، هي السوفييتات ولن نسمح لأحد بالتدخل في شؤوننا . . . " (٢١) .

وقد أكد إعلان حكومة الولايات المتحدة الرسمي في ٢ أغسطس ١٩١٨ ما كان أمرا واقعا من قبل - وكما سبق أن لاحظنا فإن دول الوفاق وأمريكا كانت في مارس وأبريل من هذا العام قد انزلت قواتها في شمال روسيا السوفيتية وفي شرقها الأقصى كخطوة أولى نحو مزيد من العمليات الأوسع .

وقد بدأت هذه العمليات الأخيرة في يولية ١٩١٨ بعمليات إنزال منظمة للقوات الحلفاء في الشمال . وقد كانت الزمسة

العسكرية الأمريكية تعمل متشابكة الأيدي مع البريطانيين والفرنسيين، وتلقى التأييد من قوى الثورة المضادة الروسية. وفي ٣١ يولية ١٩١٨ انزل الطراد الأمريكي أوليمبيا قوات بريطانية وفرنسية في أرشأنجلسك كما أنزل وحدة عسكرية أمريكية مجهزة. وفي هذا اليوم نفسه كتب فرانكس الى لانسنج " الثورة المعادية للبلاشفة خطط لها أن تقوم اليوم وإذا نجحت كما هو متوقع حينما تنزل القوات المتحالفة فإن أرشأنجلسك ستسقط دون مقاومة فسي ٢ أغسطس " (٣٢) .

وفي ٢ أغسطس ١٩١٨ . دخل قسم من الاسطول التابع للبحرية الوفاق أرشأنجلسك وأنزل قوات للحلفاء . وفي ٥ أغسطس أرسلت السفارة الأمريكية في واشنطن مذكرة الى وزارة الخارجية جاء فيها أن القوات البريطانية احتلت أرشأنجلسك في ٢ أغسطس وأكدت على " الضرورة الحيوية لإرسال كتائب أمريكية في أقرب لحظة ممكنة ... " (٣٣) . وسرعان ما نزلت قوات تزيد عن ٤٠.٠٠٠ جندي وضابط في شمال روسيا السوفيتية ، وكان منهم ١٣.٠٠٠ أمريكي ، ٢٨.٠٠٠ بريطاني .

وقد أعقب الأحداث في الشمال عمليات عسكرية أمريكية في الشرق الأقصى . وفي ٧ أغسطس ١٩١٨ ابحرت وحدات من فرقة المشاة الأمريكية من مانيتا الى فلاديفوستوك حيث انزلت في ١٥ - ١٦ أغسطس وفي ٢١ أغسطس احتلت فرقة المشاة الواحدة والثلاثون فلاديفوستوك. وتميزت العمليات التدخل أمرت وزارة الدفاع الأمريكية في أغسطس الفرقة الثامنة التي مقرها كامب فرمونت في كاليفورنيا أن تستدعي ٥.٠٠٠ رجلا للخدمة العسكرية في سيبيريا. وعين الميجور جنرال ويليام . م . جريفز قائد الفرقة الثامنة، قائدا لقوات الحملة الأمريكية . ووصل الى فلاديفوستوك في أول سبتمبر ١٩١٨ (٣٤) . وفي ١٥ أغسطس ١٩١٨ أحاط لانسنج السفير موريس في طوكيو علما بقوات الحملة . الحملة العسكرية تتألف من فرقتين مجموع قواتهما القتالية ٧٣٩٨ جنديا ، و ٢٥١ ضابطا . وتلتحق بالفرقة وحدات تكميلية غير مقاتلة تصل الى ١٣٧٥ في أجهزة المستشفيات

والمخابرات ومستشفيات الميدان والإمداد، والطبيب
والتلفراف وأمثالها . " (٣٥)

والآن بعد أن أصبحت الإدارة الأمريكية ضالعة رسمياً في
التدخل، فقد كان لها رهانها الخاص بالنسبة لما يجري في
روسيا السوفيتية من أحداث، رهان على نجاح الثورة المضادة
للحكومة السوفيتية . ولكن الأحداث لم تبرر توقعات الدوائر
الحاكمة الأمريكية .

وفي سبتمبر ١٩١٨ بعد وقت قصير من إنزال القوات الأمريكية
في الشرق الأقصى السوفيتي، بدأت تظهر في الولايات المتحدة
تقارير عن الهزائم التي تكبدتها قوى الثورة المضادة .
وقد تابعت الإدارة الأمريكية عن كثب " نجاحات " وأخفاقات
التدخل . وفي ١٨ سبتمبر كتب ويلسون إلى لانسنج إنه يرى أن دراسة
ما حدث في كازان وأنهى بهزيمة التشيكوسلوفاك التي ألحقها بهم
البلاشفة الذين يقال إن عددهم يزيد على ٢٠٠٠٠، في ضوء آخر
التقارير من أرشاجنسك، تجعل الموقف في روسيا الشمالية وسيبيريا
واضحاً تماماً . إن هزيمة قوى الثورة المضادة كانت لها أثرها
في أن تثوب الدوائر الحاكمة الأمريكية إلى رشدها وقد كانت
تلك الدوائر كما كتب ويلسون بعد ذلك، تعتمد على تحقيق نصر
مريع بواسطة قوات مهيضة العدد، وقد كتب الرئيس ويلسون مشيراً
إلى الهزائم التي لم تقف عند روسيا الوسطى فحسب بل امتدت إلى
الشمال أيضاً في الخطاب نفسه إلى لانسنج قائلاً، إن الموقف
لا يتحرك على الإطلاق كما كان متوقعاً وأن أمريكا لن ترمي مزيداً
من القوات إلى أرشاجنسك كما طلب منها . (٣٦)

وفي ٢٧ سبتمبر ١٩١٨ شرح لانسنج للرئيس فرانكلين روزفلت
حكومته من روسيا السوفيتية، أن حكومة الولايات المتحدة لن
تعترف أبداً بالسلطات البلشفية ولكنها لا تمسح كذلك أن جهودها
لتأمين الإمدادات في أرشاجنسك أو لمساعدة التشيك في سيبيريا
قد خلقت حالة حرب مع البلاشفة " (٣٧) وبعد أسبوعين، في ٩ أكتوبر
أحاط لانسنج بالرئيس القنصل العام الأمريكي في أركوتسك علماً، بأنه

بظرا إلى الحاجة التي إرسلت قوات إضافية إلى الجبهة الغربية
بيان حكومة الولايات المتحدة قررت ألا ترتبط قوات أمريكية إلى
لومسك أو التي إلى منطقة ناشية أخرى ~~مبين~~ سيرييا.

ولا يعني ذلك على الإطلاق أن واشنطن قد غيرت مواقفها مسلين
الجمهورية السوفيتية بل يعني فقط أنها بدأت تحس الاستفادة من
إمكاناتها الواقعية . فعلى حين كانت الولايات المتحدة تدافع
عن فكرة إخلاء التشيك من حصة الفولجا فإنها في الوقت نفسه
كما لاحظ لانج " كانت تنزع إلى أقصى مدى في إمداد التشيك في
سيرييا بالعتاد والسلاح " (٢٨) .

أما الدولة السوفيتية فكانت وهي تواصل النضال الفطرح
ضد المتدخلين الأجانب تنتهج كما سبق سياستها الخارجية الرامية
إلى تحقيق السلام . وفي ٢ نوفمبر ١٩١٨ اقترحت حكومة الجمهورية
على الولايات المتحدة ودول الوفاق أن تبدأ محادثات السلام،
وطالبت بأن تحاط علما " بمتى وأين يستطيع ممثلو الحاشيين
بدء المفاوضات " (٢٩) .

ومرج لانج بأنه لا يمكن أن يوجد رد على تلك المذكرة أو
تبدأ مفاوضات (٣٠) .

ومجمل القول أن الولايات المتحدة شاتها شأن دول الوفاق
الأخرى قد تجاهلت مقترحات السلام السوفيتية . وأعلنت أن سياستها
حكومتها تجاه روسيا السوفيتية مستمرة دون تغير .
وفي ١٢ يناير ١٩١٩ قدمت قومية سارية الشعب للشعبين
الخارجية مرة ثانية مذكرة إلى وزارة الخارجية الأمريكية أوضحت
فيها أنه بخروج ألمانيا من الحرب فإن الدوافع المختلفة التي
استخدمتها حكومة الولايات المتحدة لتبرير تدخلها في روسيا
السوفيتية لم تعد قائمة . وكانت تلك الدوافع هي منع إقامتها
قاعدة قواعد في أرضها وحماية المستودعات الثابتة لدول
الوفاق والولايات المتحدة من الوقوع في أيدي الألمان ، والمحافظة
على الطرق مفتوحة أمام وصول الديبلوماسية والمواطنين الأجانب
الأخرين ورحيلهم ، ولضمان سلامة السفائق التشيكية وفي النهاية
الزعم بمنع تشكيل جيش من أخرى الحرب الألمان والنموسيين فليس

الجمهورية السوفيتية " ونحن لذلك لا نرى مبررا لاستمرار بقائها
القوات الأمريكية في روسيا كما نمت المذكرة . ثم استطاعت
لتقول أن بعض القادة البارزين في الأحزاب السياسية الألمانية
الأمريكية يشاطرون الحكومة السوفيتية حيرتها " وقد عبروا عن
رغبتهم في أن تعود القوات الأمريكية من روسيا بأسرع ما يمكن
ونحن نشاطرهم رغبتهم في استرجاع العلاقات الطبيعية بين أمريكا
وروسيا ، ونحن على استعداد لإزالة أي شيء قد يعوق هذه العلاقات
الطبيعية " .

وفي الختام قالت المذكرة " إن الحيرة إزاء أسباب بقاء
القوات الأمريكية في روسيا . يشاركنا فيها الضباط والجنود
الأمريكيون أنفسهم . وقد اتاحت لنا الفرصة لأن نسمعهم مباشرة
يعبرون عن ذلك . وحينما أشرنا إلى أن وجودهم يمثل في الحقيقة
إلى مستوى محاولة إعادة وضع سير الطغاة على كاهل الشعب الروسي
وهو نير قد خلعه الشعب عنه . كان موقف هؤلاء الموالينيين
الأمريكيين منا ونحن نواصل تشهيرنا لصالحنا تماما .

" ... ونحن نطلب من (الحكومة الأمريكية ... ل . ج .) أن
تفضل بإحاطتنا علما بمتى وأين يمكن أن تبدأ محادثات السلام
مع ممثلينا " (٤١) .

فالحكومة السوفيتية عند الأيام الأولى التي أعقبت ثورة
أكتوبر قد سعت على نحو متسق إلى أن تحقق تسوية سلمية بأسرع
ما يمكن سواء مع الولايات المتحدة الأمريكية أو مع دول الوفاق .
ولكن الدول الامبريالية بدأت بعد توقيع الهدنة مع
ألمانيا في شن هجومها على الجمهورية السوفيتية . ففى ٢١
يناير ١٩١٩ وصف لينين في " خطاب إلى عمال أوروبا وأمريكا "
للوقوف كما يلي : " إن قوات الحلفاء والحرس الأبيض استولت على
أرشانجلسك وبرم وأورنبيرج وروستوف على نهر الدون ، وبياكوفو
وأشخاباد ، ولكن " الحركة السوفيتية " كسبت ريجا وباركوف وتشجول
لاتفيا وأوكرانيا إلى جمهوريتين سوفييتين . ويرى العمـال أن
تفحياتهم الكبرى لم تكن عبثا ، وأن انتصار السلطة السوفيتية
يقتررب ، ويمتد نطاقه وينمو ، ويزداد قوة في جميع أنحاء العالم .

وكل شهر من القتال القاس والتضحية الجسيمة يقوى قضية السلطة السوفيتية في جميع أنحاء الصالم ويضعف أمداءها من الطبقات الاستغلالية " (٤٢) .

وفي نهاية ١٩١٨ وبداية ١٩١٩ شنت قوات من دول الوفاق والولايات المتحدة بقيادة الجنرالين البريطانيين ايرنست (أرشاندل) ومينارد (مورمانسك) هجوما في الاتجاه الشمالي . وكان مايزيد على ١٨٠٠٠ من الجنود تحت قيادة الجنرال ايرنست وبينهم ١٢٥٠٠ من جنود التدخل و ٥٢٠٠ من الحرس الأبيض . وضمت القوات الأجنبية ٦٩٥٠ بريطانية و ١٧٥٠ فرنسية و ٤٩٠٠ أمريكية . وكان عدد القوات التي يقودها الجنرال مينارد ١٥٨٩٠ جنديا (٤٣) .

وفي مارس ١٩١٩ مهدت قوى الثورة المضادة وقبسات دول الوفاق عملياتها في جميع الاتجاهات . وقام جيش كولتشاك بهجوم واحتل مساحة كبيرة من الأرض تضم مدينتين بوجولما وأولما . وفي الشمال بدأ المعادون للثورة بقيادة الجنرال ميلر ، ومعهم القوات الانجلو أمريكية - فرنسية في ذلك الجزء من البلاد ، عمليات عسكرية . فقد ساندت الدول الامبريالية هجوم الثورة المضادة الروسية بالاشتراك العسكري المباشر والعون الاقتصادي . وفي ١٤ ابريل ١٩١٩ ناقش ممثل حكومات الحرس الأبيض في واشنطن سرجيس اوجست في حديث له مع مستشار وزارة الخارجية الأمريكية فرانك بولك إمكانية إرسال ٢٧٨٩٥٠ بندقية إلى سيبريا أو إرسال الأسلحة المتبقية في حوزة وزارة الحرب الأمريكية والتي كانت تخص روسيا فيما سبق . وكتب اوجست أن " بولك وعد أن يرفع هذا الطلب إلى الرئيس وأن يحاول أن يحصل على التعليمات الخاصة به " (٤٤) .

وقد مد الرئيس الأحمر الأمريكي كولتشاك بمشتاك عسكري يصل ثمنه إلى ٨ ملايين دولار . وخلال عام ١٩١٩ زودته الولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا واليابان مما بمقدار ٧٠٠٠٠٠ بندقية و ٢٦٥٠ مدفعا آتيا وقطعة مدفعية وبمئات الملايين من الرصاصات . كما جلت الولايات المتحدة لحساب كولتشاك القروض التي كانت ممنوحة للحكومة الانتقالية . وتلقت التنظيمات التعاونية للحرس الأبيض في سيبريا قروضا تبلغ ١٢٥ مليون من الدولارات وبالإضافة إلى

ذلك فقد اشترى كولتشاك في الولايات المتحدة عتادا عسكريا،
مقابل الذهب الذي استولى عليه : في كازان وتملكه الدولة
السوفيتية .

وفي ٢ ابريل ١٩١٩ أكد القائم بالأعمال الأمريكي في
أرشانجسك مستر بول للجنرال ميلر عضو الحكومة المضادة للثورة
في الشمال أن خطة قد وضعت لتوسيع نطاق القوات البحرية
الأمريكية في المياه الشمالية بقيادة الأدميرال ماك كيلسي ،
وأنها ستلقى طرادين إضافيين وعددا كبيرا من السفن الحربية
أصغر حجما .

وفي مارس ١٩١٩ وصلت إلى مورمانسك فصيلة أمريكية للسكة
الحديدية ، وكان مقررا أن تلحق بها فصيلة أخرى في ٧ ابريل .
وكان مقررا أن تتكون القوة كلها من ٧٢٠ جنديا وضابطا ، كانت
مهمتهم المساعدة في المحافظة على السكة الحديدية وإستغلالها ،
وكان من المفترض أن ذلك لخدمة خطي أرشانجسك فولجسكوا
ومورمانسك ، وفقا للضرورة العسكرية . أما عملياتهم المقبلة في
روسيا السوفيتية ، فلم تكن محددة في ذلك الوقت كما يتضح مما
كتبه بول إلى ميلر في ٢ ابريل . فقد ذكر أنه قد تقرر في الربيع
سحب جميع القوات الأمريكية المرابطة هناك ، وأن المجلس العسكري
الأعلى في فرساي لم يقع بعد خطة نهائية لسحبها ، وأن مسألة منا
إذا كانت القوات التي تحل محلها ستُرسل على وجه العموم ، أو من
أي نوع ستكون ، بالإضافة إلى قوات السكة الحديدية وقوات الأسطول
السابق فكريها ، فقد بقيت مسألة مفتوحة (٤٥) .

وعلى الرغم من أن الخط لم تكن قد تحددت ، فقد واصلت قوات
الوفاق والولايات المتحدة تدفقها على أراضي روسيا السوفيتية .
وفي ١٠ ابريل ١ٹ١٩ شكلت القوات الأمريكية في فلاديفوستك مع قوات
الوفاق ، كتيبتين ، كما شكلت في منطقة أمور كتيبتين أخريين وكان
مجموع القوات الأمريكية في سيبيريا والشرق الأقصى السوفيتي يبلغ
٨٥٠٠ جنديا وفقا لتقدير البعثة العسكرية البريطانية (٤٦) .

وفي يونيو ١٩١٩ بدأت الولايات المتحدة تبدي اهتماما
متزايدا ببلاد البلطيق . فقد كتب ويليام جرين رئيس البعثة

الأمريكية هناك في ٢٨ يونية في مذكرة الى السكرتير العام لوحد السلام الأمريكى في باريس جوزيف جرو عن الحاجة الى الاهتمام بمصير بلاد البلطيق ، وعن أن عدم تحرك الحلفاء والحكومات المرتبطة بهم سيؤدى الى سقوط تلك البقاع إما في ايدى البلاشفة وإما في ايدى الألمان وفقا لمن يثبت أنه الأقوى . واقترح كاتب المذكرة وسائل لمواجهة كل من البلاشفة والبروسيين منها أن :
(١) تنتدب بريطانيا العظمى والولايات المتحدة لحكم هذه الأراض . وإذا ثبت أن ذلك مستحيل (٢) تجب مساعدة القوات القومية المحلية (الاستونية والليتوانية واللاتفية والألمانية البلطيقية) بالاشتراك مع المتطوعين الروس والأجانب ويجب أن تكون العتشة العسكرية البريطانية مسئولة عن الوضع العسكرى . كما يجنب أن تقدم الولايات المتحدة مساعدات من المون وأن تتعاون مع بريطانيا العظمى في إرسال السلاح ومنح القروض وكذلك يجب على وفد السلام الأمريكى أن يواصل عمله وسيكون من الناحية العسكرية خافضا لبريطانيا ولكنه سيكون من الناحية السياسية والاقتصادية مستقلا في عمله (٤٧) .

ومهما يكن من شيء فإن العمليات الظافرة التى قامت بها الجمهورية السوفيتية على الجبهات كلها قلبت خطط الرجعية العالمية . وقد كتب تشرشل بعد ذلك بأسف لم يعمد إلى إخفاؤه : " إن العمليات المتقلبية المائعة للجيش الروسية (القيسويات المعادية للثورة - ل . ج .) وجدت نظيرا لها في سياسة أو انهزام سياسة الحلفاء . هل كانوا في حالة حرب مع روسيا السوفيتية ؟ لا بكل تأكيد ولكنهم كانوا يطلقون النار على الروس السوفيت بمجرد أن يروهم . لقد كان موقفهم موقف الضاة على الأرض الروسية . وقد سلحوا أعداء الحكومة السوفيتية ، وحاصروا موانئها وأغرقوا سفنها الحربية . لقد كانوا يرغبون بكل جدية في اسقاطها ويأملون بكل جدية من أجل ذلك ، ولكن الحرب كانت (كما يتشددون) فاجعة : والتدخل - عارا . . . وكرروا القول بأن مسألة كيف يحضم الروس شئونهم الداخلية لاتصلحهم . فهم غير متحيزين . . في صخب عدو شم هم في الوقت نفسه يتفاوضون ويحاولون التجارة " (٤٨) .

وكان النصف الثانى من عام ١٩١٩ بالنسبة الى الجمهورية
السوفيتية فترة لا تتميز فحسب بالمعارك العنيفة الظافرة على
الجبهات كلها بل فترة معارك ديبلوماسية لاتنقطع أيضا .
وأثناء انعقاد المؤتمر السابع لكل روسيا فى ٥ ديسمبر
١٩١٩ ثم اتخاذ قرار فى السياسة الخارجية . نص على أن الدولة
السوفيتية " تريد أن تعيش فى سلام مع كل الشعوب " وأن الحكومة
السوفيتية قد اقترحت السلام فى مناسبات متعددة على دول الوفاق
والولايات المتحدة .

" إن المؤتمر السابع لسوفيتيات كل روسيا ، وهو يوافق
على جميع الخطوات المتكررة من جانب اللجنة المركزية التنفيذية
لكل روسيا ومجلس قوميسارى الشعب ، وقوميسارية الشعب للشئون
الخارجية ، يؤكد من جديد رغبته الثابتة فى السلام ، ويقترح مرة
ثانية على كل دول الوفاق . بريطانيا وفرنسا والولايات المتحدة
الأمريكية وإيطاليا واليابان أن تبدأ مجتمعة أو منفردة
مفاوضات سلام ، ويعهد المؤتمر الى اللجنة المركزية التنفيذية
لكل روسيا ، ومجلس قوميسارى الشعب ، وقوميسارية الشعب للشئون
الخارجية بالمواصلة المنسقة لسياسة السلام وباتخاذ كل الاجراءات
الضرورية لنجاحها " (٤٩) .

وفى ١٠ ديسمبر ١٩١٩ أرسل ممثل الاتحاد السوفيتى فى
كوبنهاجين مكسيم ليتفينوف قرار المؤتمر السابع للسوفيتيات الى
جميع ممثلى دول الوفاق هناك . وفى ١٣ ديسمبر ١٩١٩ أعلنت
قوميسارية الشعب للشئون الخارجية أن مبعوثى بريطانيا وفرنسا
 وإيطاليا قد أعادوا المقترحات السوفيتية فى ١١ ديسمبر قائلين
انهم لم يخولوا الصلاحيات اللازمة لقبولها .

وفى ١٦ ديسمبر أعلنت قوميسارية الشعب أن المبعوث
الأمريكى فى كوبنهاجين قد أعاد أيضا خطاب ليتفينوف الذى يحوى
" قرار السلام لمجلس السوفيتيات " .

وشهد شهرا يولية واغسطس ١٩١٩ عمليات كبرى للجيش الأحمر
على الجبهة الشرقية نتج عنها أن تحررت منطقة الأورال بأكملها .

وفي مواجهة الهزائم العسكرية لقوى التدخل، بسطات
حكومات دول الوفاق والولايات المتحدة تتحقق أن الأفضل لها
سحب قواتها من أراضي روسيا السوفيتية .

وكانت التناقضات الأمريكية اليابانية عاملا آخر أسهم
في تحقيق ذلك . وهي واضحة في خطاب الرئيس ويلسون في ٩ مايو
١٩١٩ في مجلس الأربعة في باريس حيث عبر صراحة عن الخوف من أن
الولايات المتحدة إذا سحبت قواتها من الجمهورية السوفيتية فإن
اليابان ستكون لها حرية العمل ، وإنها إذا زادت قواتها فإن
اليابانيين من الممكن أن يرسلوا قوات أكبر . لذلك انتهى
ويلسون إلى أن الأمر الأكثر معقولية بالنسبة إلى جميع القسوى
المشاركة في التدخل " هو أن تجلو عن روسيا وأن تتركها للسروس
لكي يحسموا الحرب فيما بينهم " (٥٠) .

وفي ٨ يناير ١٩٢٠ تلقى الجنرال جريفز قائد قوات الحملة
الأمريكية في الشرق الأقصى ، أوامر من واشنطن بالانسحاب من
سبيريا ، وفي ٨ يناير أحاط الجنرال الياباني أوي علما بأنه قد
بدأ في سحب القوات الأمريكية من سكة حديد سبيريا من الأماكن
التي ماتزال تلك القوات تسيطر عليها .

وبدأ جلاء قوات الحملة في يناير ١٩٢٠ وقد كتب عن نتائج
ذلك الجلاء وزير الحرب ، نيوتون بيكر إلى نائب وزير الخارجية
فرانك بولك في ٩ فبراير قائلاً أن " إبحار قواتنا الذي قد بدأ
من قبل بترك ما يقرب من ٦٠٠٠ جندي من جيشنا في سبيريا . ومن
المقترح الآن أن الانتقال بأكمله سيتم استكمالته حوالي أول أبريل
وفي ١٩ فبراير صرح بيكر " إن عدد قواتنا الباقية في سبيريا
يقرب من حوالي ٥٠٠٠ ، ومن الواضح أن بقائها ليس ضروريا
بالنسبة لما يقرب من ٧٢٠٠٠ تشيكي ينسحبون نحو فلاديفوستوك " (٥١) .
وتم الجلاء بالكامل في أول أبريل ١٩٢٠ . وقد كتب وزير الحرب
بيكر إلى الجنرال جريفز في ٢١ أغسطس ١٩٢٠ بهذا القدر قائلاً :
" لقد تم سحب الحملة تماما من سبيريا ، وليست عملياتها
الختامية الآن إلا مسألة إجرائية . ويسرني تهنيتكم " (٥٢) .

ولكن الطراد الأمريكى ساكرامنتو واصل البقاء فى مرفأ
غلا ديفوستوك حتى بعد أول ابريل ١٩٢٠ ، وواصلت فصيلة أمريكية
احتلال روسكى آيلاند حتى ٢٤ نوفمبر ١٩٢٢ ، حينما غادر الطراد
ساكرامنتو المياه السوفيتية يحمل الفصيلة على ظهره .
ولم يكن انسحاب القوات الأمريكية من روسيا السوفيتية
يعنى بآى حال أن الولايات المتحدة قد تخلت عن إمكان تدعيم
نفسها فى هذا الجزء أو ذاك من الامبراطورية الروسية السابقة .
ففى ١٨ فبراير ١٩٢٠ ، شرح لينين فى اجاباته على اسئلة
مراسل وكالة الانباء الأمريكية "يونيفرسال سيرفيس" فى برلين ،
والتي نشرت فى ٢١ فبراير فى "نيويورك ايفنج جورنال" ، الموقف
السوفيتى من إقامة وتطوير العلاقات بين الولايات المتحدة
وروسيا السوفيتية . وفى إجابة على سؤال عن الأساس السوفيتى للسلام
مع أمريكا قال لينين " يجب على الرأسماليين الأمريكيين ألا
يتدخلوا فى شئوننا . نحن لن نمسهم بل نحن على استعداد أن
ندفع لهم بالذهب ثمن أى آلات أو أدوات ... الخ . مفيدة للنقل
والمصناعات عندنا . ونحن على استعداد لأن ندفع الذهب فحسب بل
أن نقدم المواد الخام أيضا " وفيما يتعلق بالعوائق أمام مثل
هذا السلام صرح لينين : بأنها ليست من جانبنا ، بل من جانب
الامبريالية ، من جانب الرأسماليين الأمريكيين (وغيرهم) . وقد
سأل المراسل : " هل روسيا مستعدة للدخول فى علاقات أعمال
(تجارية) مع أمريكا ؟ " وأجاب لينين " بطبيعة الحال بأن
روسيا مستعدة للقيام بذلك ... ومع جميع البلاد الأخرى أيضا ، إن
السلام مع استونيا التى قدمنا لها تنازلات كبيرة اثبت استعدادنا
فى سبيل العلاقات التجارية أن نقدم حتى امتيازات صناعية بشروط
معينة " (٥٣) .

وقد أجاب لينين كذلك فى حديث له فى النصف الثانى من
فبراير ١٩٢٠ مع مراسل الجريدة الأمريكية " ورلد " عن سؤال
مؤداه كيف يقيم الموقف السياسى الداخلى فى الولايات المتحدة
فى ذلك الوقت قائلا : " يبدو أن رجال البنوك عندكم يخافوننا
الآن أكثر من أى وقت مضى . وعلى أى حال حكومتكم قد شرعت

اجراءات قمعية على نحو اكثر عمقا لاعد الاشتراكيين فحسب بسبل
مد الطبقة العاملة عموما ، اكثر من اى حكومة اخرى ، اكثر ، حتى
من الحكومة الفرنسية الرجعية ، ويبدو فى ظاهر الامر انها تظهد
الاجانب ، ومع ذلك ماذا ستمسح امريكا دون عمالها الاجانب ؟ انهم
ضرورة مطلقة لتطوركم الصناعى " .

" لكن يبدو ان بعض رجال الصناعة عندكم قد بدأوا
يتحققون من ان صنع ارباح فى روسيا اكثر حكمة من صنع حوب فدها
وتلك بادرة طيبة . فنحن سنحتاج الى مصنوعات امريكية ، قاطرات
وسيارات ... الخ اكثر من احتياجنا الى مصنوعات اى بلد آخر " .

واجاب لينين على سؤال المراسل عن شروط روسيا السوفيتية
للسلام بان " كل العالم يعرف اننا مستعدون للسلم على شروط العدالة
التي لا يسنزع فيها حتى اشد الراسماليين اميرالية . لقد أعدنا
ونعيد تأكيد رغبتنا فى السلام وحاجتنا للسلم واستعدادنا لمنح
راس المال الاجنبى اكثر التنازلات والضمانات سخاء . ولكننا
لا نقترح ان نشتق حتى الموت من اجل السلام " .

وواصل لينين : انا لا اعرف سببا يمنع دولة اشتراكية
كدولتنا من ان تقوم باعمال تجارية بلا حدود مع البـــــــلاد
الرأسمالية . نحن لانمانع فى ان نأخذ قاطراتهم وآلاتهم الزراعية
الرأسمالية فلماذا يمانعون فى أخذ غلالنا الاشتراكية وكتاننا
وبلاتيننا الاشتراكيين . ان القمح الاشتراكى له نفس
مذاق اى قمح آخر .. اليس كذلك ؟ (٥٤) .

ونتيجة لما يقرب من ثلاث سنوات حافلة بالمشارك المضنية
فد الأعداء الخارجيين والداخليين خرجت الجمهورية السوفيتية
ظافرة ، وفق تلك الظروف الجديدة تقدمت الحكومة السوفيتية مرة
ثانية بمبادرة سلام .

ففى ٢٤ فبراير ١٩٢٤ وجه قوميسار الشعب للشئون الخارجية
ج تشيشرين نيابة عن حكومة الجمهورية الروسية الاتحادية
السوفيتية ، مذكرة الى حكومة الولايات المتحدة جاء فيها . لقد
قربت الحركة الظافرة للقوات السوفيتية الباسلة فى سيبيريا ،
والحركة الشعبية العامة فـد الثورة المضادة والغزو الاجنبى .

التي انتشرت بقوة لاتقاوم ،على نحو مباشر هدف استعادة العلاقات بين روسيا السوفيتية والولايات المتحدة الأمريكية والحكومة الروسية السوفيتية دون أن يكون لديها أى نية فى التدخل فى شؤون أمريكا الداخلية ودون أن يكون لها هدف آخر غير إقامة علاقات سلمية واقتصادية ،ترغب فى أن تبدأ مفاوضات سلام عاجلة مع الحكومة الأمريكية " .

وقد كتب ج . تشيرين فى المذكرة مرتكزا على اقتراح المؤتمر السابع لسوفييتات كل روسيا الموجه الى كل حكومات الوفاق بأن تبدأ مفاوضات سلام ، قائلا أن الحكومة السوفيتية تكون هذا الاقتراح المقدم الى حكومات الولايات المتحدة ، وتطلب منها أن تنبئ الجانب السوفيتى بمكان وزمان بدء مفاوضات السلام (٥٥) ، ومهما يكن من شئ ، ففي ٨ يناير ١٩٢٠ كان وزير الخارجية لانسنج قد صرح فى برقية الى ديفيز السفير الأمريكى فى لندن أن حكومة الولايات المتحدة تعتبر من غير المجدى محاولة الوصول الى تفاهم مرض الى هذه الدرجة أو تلك "مع البلاشفة الروس" . وتعتقد حكومة الولايات المتحدة ان الاعتراف السابق لأوانه سيعطى "تشجيعا وتدعيما للعناصر المتطرفة غير المتهلولة التى لم يتم نبذها بعد " (٥٦) .

وكان عام ١٩٢٠ هو المرحلة الأخيرة فى الهجوم العلنى المعادى للسوفيت من جانب الدول الامبريالية والقوى المعادية للشورى فى الغرب وأصبح هذا العام نقطة تحول حيثما ماغست دول الوفاق والولايات المتحدة بهد سحب قواتها العسكرية من أراضي روسيا السوفيتية ، موقفها الرسمى من الدولة السوفيتية . ووجد الموقف المعادى للسوفيت من جانب الولايات المتحدة انعكاسه فى وثائق وزير الخارجية بينبريدج كولبن المنتسبة إلى تلك الفترة . وظل هذا الموقف دون تغيير فى العلاقات السوفيتية الأمريكية طوال فترة ليست بالقصيرة .

فعلى حين كانت وزارة الخارجية تصدر بالكلمات من رغبتها فى الوصول الى تسوية سلمية للشئون الأوروبية ، كانت بالفعل

معارضة لآى علاقات مع الحكومة البولشفية تزيد على أضيق الحدود
التي يمكن فيها المحافظة على ترتيبات الهدنة . وقد رفضت
بطريقة حاسمة التعامل مع البلاشفة على وجه الاطلاق .
كما أصبحت الأسباب الايديولوجية لسياسة واشنطن المعادية
للسوفيت متزايدة الوضوح .

فقد كتب كولبي " تشهر الحكومة الأمريكية أن الاعتـراف
بالنظام السوفيتي أو التفاوض معه يستتبع التضحية بالقـوة
المعنوية من أجل مكاسب مادية ، وهي مزايا سيثبت أنها مؤقتة
واشتريت بثمن فادح . وهذه الحكومة تشهر بأنه لايمكن الوصول
بهذه الطريقة الى تسوية دائمة وعادلة للشئون الأوروبية الشرقية^(٥٧)
وقد حدد خطاب كولبي في ١٠ أغسطس ١٩٢٠ الى أفيتسانسكا
السفير الايطالي في الولايات المتحدة (٥٨) صياغة السياسة
الخارجية الأمريكية المعادية للسوفيت على نحو حاسم لسنوات
كثيرة مقبلة . وقد جسد هذا الخطاب خطة السياسة الخارجية لحكومة
الولايات المتحدة تجاه روسيا السوفيتية ، وهي خطة تنكر صراحة
حق النظام السوفيتي في الوجود في روسيا . وإذا كانت حكومة
واشنطن فيما سبق تقرن بنشاطها المعادي للسوفيت وبإشراكها في
التدخل ، ببيانات عن احترام الشعب الروسي وروسيا عموما ، فلقد
كانت وثيقة ١٠ أغسطس شهادة على انتقال الإدارة الأمريكية الى
مرحلة جديدة ، أشد عنفا وسفورا ، في الصراع السياسي والايديولوجي
المعادي للسوفيت .

NOTES

ملحوظات

١- روسيا والبلشفية وملح فرماي .
1 J.M. Thompson, Russia, Bolshevism and the Versailles Peace, Princeton (New York), 1967, p. 42.

٢- المصدر نفسه .
2 Ibid., p. 40.

٣- المصدر نفسه انظر ايضا: رحلة الى ثورة بروجراو، ١٩١٧-١٩١٨ .
3 Ibid., p. 39; see also: A.R. Williams, Journey into Revolution, Petrograd, 1917-1918, Chicago, 1969.

٤- W.A. Williams, American-Russian Relations 1781-1947, New York, 1952, p. 116.
٥- العلاقات الأمريكية الروسية .

٥- المصدر نفسه .
5 Ibidem.

- 6 R. Lansing, War Memoirs, Indianapolis, New York, 1935, p. 345. -٦- مذكرات الحرب
- 7 W.A. Williams, Op. cit., p. 117. -٧- و.أ. وليامز ، المصدر نفسه .
- 8 Ibidem. -٨- المصدر نفسه .
- 9 Ibidem. -٩- المصدر نفسه .
- 10 W.S. Churchill, The World Crisis. The Aftermath, London, 1929, p. 89. -١٠- آثار الازمة العالمية .
- 11 Documents on British Foreign Policy, 1919-1939. First Series (1919), Vol. III, 1949, pp. 369-370. -١١- وثائق حول السياسة الخارجية البريطانية ١٩١٩-١٩٣٩- السلسلة الاولى (١٩١٩) -
- 12 Papers Relating to the Foreign Relations of the United States, 1918, Russia, Vol. III, p. 31; also: Soviet-American Relations. 1919-1933. Collection of Documents on International Politics and International Law, Moscow, 1934, No. 9, p. 7 (in Russian). -١٢- أوراق تتعلق بالعلاقات الخارجية للولايات المتحدة وأيضا: العلاقات السوفيتية الأمريكية ١٩١٩-١٩٣٣- مجموعة وثائق حول السياسات الدولية والقانون الدولي -
- 13 IDA, Microfilm Archives. -١٣- سجلات الفيليم .
- 14 Papers Relating to..., Vol. II, p. 469. -١٤- أوراق تتعلق ب ...
- 15 IDA, Microfilm Archives. -١٥- سجلات الفيليم .
- 16 Documents of the Foreign Policy of the USSR, Moscow, Vol. I, p. 222 (in Russian). -١٦- وثائق السياسة الخارجية للاتحاد السوفيتي .
- 17 Ibid., p. 231. -١٧- المصدر نفسه .
- 18 Ibid., pp. 231-232. -١٨- المصدر نفسه .
- 19 History of Diplomacy, Vol. III, Moscow, 1965, p. 122 (in Russian). -١٩- تاريخ الدبلوماسية -
- 20 Ibid., p. 128. -٢٠- المصدر نفسه .
- 21 Papers Relating to..., Vol. I, p. 519. -٢١- أوراق تتعلق ب
- 22 W.A. Williams, Op.cit., p. 189. -٢٢- و.أ. وليامز - المصدر نفسه .
- 23 Ibid., p. 151. -٢٣- المصدر نفسه .
- 24 Papers Relating to..., Vol. II, p. 263. -٢٤- أوراق تتعلق ب
- 25 Documents of the Foreign Policy of the USSR, Vol. I, pp. 390-392. -٢٥- وثائق السياسة الخارجية للاتحاد السوفيتي .

- 26 Ibid., p. 390. المصدر نفسه. -٢٦
- 27 W.S. Churchill, Op.cit., p. 54. وس. تشرشل، المصدر نفسه. -٢٧
- 28 Papers Relating to..., Vol. II, pp. 387-390. أوراق تتعلق ب... -٢٨
- 29 B. Farnsworth, William C. Bullitt and the Soviet Union, Indiana University Press, 1967, p. 26. وليم سي بوليت والاتحاد السوفياتي. -٢٩
- 30 IDA, Microfilm Archives. سجلات الفيليم. -٣٠
- 31 The Struggle for Soviet Power in the Maritime Territory (1917-1922). Collection of Documents, p. 179 (in Russian). النضال من أجل السلطة السوفياتية في المنطقة البحرية (١٩١٧-١٩٢٢) مجموعة وثائق. -٣١
- 32 Papers Relating to..., Vol. I, p. 624. أوراق تتعلق ب... -٣٢
- 33 Ibid., Vol. II, p. 507. المصدر نفسه. -٣٣
- 34 A Short History of the Civil War in the USSR, p. 45 (in Russian); see also: S. Graves, America's Siberian Adventure. 1918-1920, New York, 1931. موجز تاريخ الحرب الأهلية في الاتحاد السوفياتي. انظرا ايضا: معامرة امريكا في سيبيريا. -٣٤
- 35 Papers Relating to..., Vol. II, p. 348. أوراق تتعلق ب... -٣٥
- 36 IDA, Microfilm Archives. سجلات الفيليم. -٣٦
- 37 Papers Relating to..., Vol. II, p. 548. أوراق تتعلق ب... -٣٧
- 38 Ibid., pp. 410-411. المصدر نفسه. -٣٨
- 39 Documents of the Foreign Policy of the USSR, Vol. I, p. 549. وثائق السياسة الخارجية للاتحاد السوفياتي. -٣٩
- 40 نقلت المذكرة من خلال المبعوث السويدي في بتروجراد... السوفيات في الشؤون العالمية. -٤٠
- 41 The Note was transmitted through the Swedish envoy in Petrograd. (L. Fisher, The Soviets in World Affairs, Vol. 7, Princeton University Press, 1951, p. 156.) -٤١
- 42 Documents of the Foreign Policy of the USSR, Vol. II, 1958, pp. 25-26. وثائق السياسة الخارجية للاتحاد السوفياتي. -٤٢
- 43 V.I. Lenin, Collected Works, Vol. 28, Moscow, p. 436. الاممال الكاملة. -٤٣
- 44 From the History of the Civil War in the USSR, Vol. 2, Moscow, 1961, p. 16 (in Russian). US troops did not participate in these operations. من تاريخ الحرب الأهلية في الاتحاد السوفياتي. لم تشارك القوات الامريكية في هذه العمليات. -٤٤
- 45 Ibid., p. 39. المصدر نفسه. -٤٥
- 46 Ibid., p. 37. المصدر نفسه. -٤٦
- 47 Ibid., p. 38. المصدر نفسه. -٤٧

- ٤٧- المصدر نفسه .
- ٤٨- و. س. تشرشل ، المصدر نفسه .
- ٤٩- وثائق السياسة الخارجية للاتحاد السوفيتي .
Documents of the Foreign Policy of the USSR, Vol. II,
 pp. 298-299.
- ٥٠- ج. م. تومسون ، المصدر نفسه .
- ٥١- اوراق تتعلق ب.....
Papers Relating to...., Vol. III, p. 503.
- ٥٢- و. س. جريفز ، المصدر نفسه .
- ٥٣- الاعمال الكاملة .
- ٥٤- V.I. Lenin, Collected Works, Vol. 30, pp. 365-367.
- ٥٥- المصدر نفسه .
- ٥٦- وثائق السياسة الخارجية للولايات المتحدة .
Documents of the Foreign Policy of the USSR, Vol. II,
 pp. 387-388.
- ٥٧- اوراق تتعلق ب.....
- ٥٨- المصدر نفسه .
- ٥٩- اوراق تتعلق ب.....
- ٦٠- المصدر نفسه .
- ٦١- اوراق تتعلق ب.....
- ٦٢- المصدر نفسه .
- ٦٣- اوراق تتعلق ب.....
- ٦٤- المصدر نفسه .
- ٦٥- اوراق تتعلق ب.....
- ٦٦- المصدر نفسه .
- ٦٧- اوراق تتعلق ب.....
- ٦٨- المصدر نفسه .
- ٦٩- اوراق تتعلق ب.....
- ٧٠- المصدر نفسه .
- ٧١- اوراق تتعلق ب.....
- ٧٢- المصدر نفسه .
- ٧٣- اوراق تتعلق ب.....
- ٧٤- المصدر نفسه .
- ٧٥- اوراق تتعلق ب.....
- ٧٦- المصدر نفسه .
- ٧٧- اوراق تتعلق ب.....
- ٧٨- المصدر نفسه .
- ٧٩- اوراق تتعلق ب.....
- ٨٠- المصدر نفسه .
- ٨١- اوراق تتعلق ب.....
- ٨٢- المصدر نفسه .
- ٨٣- اوراق تتعلق ب.....
- ٨٤- المصدر نفسه .
- ٨٥- اوراق تتعلق ب.....
- ٨٦- المصدر نفسه .
- ٨٧- اوراق تتعلق ب.....
- ٨٨- المصدر نفسه .
- ٨٩- اوراق تتعلق ب.....
- ٩٠- المصدر نفسه .
- ٩١- اوراق تتعلق ب.....
- ٩٢- المصدر نفسه .
- ٩٣- اوراق تتعلق ب.....
- ٩٤- المصدر نفسه .
- ٩٥- اوراق تتعلق ب.....
- ٩٦- المصدر نفسه .
- ٩٧- اوراق تتعلق ب.....
- ٩٨- المصدر نفسه .
- ٩٩- اوراق تتعلق ب.....
- ١٠٠- المصدر نفسه .

٨- هذه الوثيقة ، هي المجموعة الأمريكية مؤرخة في ١٠ أغسطس ١٩٢٠ ، ومرسلة من
 امين سر الدولة كولبي ، الى السفير الايطالي فيزانا (اوراق تتعلق ب.....) وفي
 الطبعة السوفيتية مؤرخة في ٢ سبتمبر ١٩٢٠ ، واشير الى ان الوثيقة مرسلة من
 كولبي الى السفير الايطالي رولاندو ريس . والوثيقة منشورة في جريدة الارفستيا
 في ٨ سبتمبر ١٩٢٠ (السياسة الخارجية للاتحاد السوفيتي ، ١٩١٧-١٩٤٤ ، المجلد ١ ، ١٩١٧-
 ١٩٢٠ ، ص ٤٨٨ - ٥٠٢) .

الولايات المتحدة وأزمات السبعينات

(الهند الصينية والشرق الأوسط وجنوب آسيا)

فيثالي زوركين

تشكلت " سياسة الأزمة التي انتهجتها الولايات المتحدة في أوائل السبعينات بتأثير عاملين رئيسيين : الأول ، القصور الذاتي للسياسة التدخلية القديمة ، سياسة مرحلة الحرب الباردة التي تدافع عنها وتدعمها القوى العاتية للمجمع العكسري الصناعي ، والثاني ، أثر الوقائع الجديدة للمصر الحديث - التحولات في ميزان القوى وغيرها من التغيرات على المسرح العالمي ، وكذلك التحولات داخل الولايات المتحدة نفسها .

وتتصلح هذه الورقة في المحل الأول اتجاه التدخل في بعض أعمال السياسة الخارجية للولايات المتحدة خلال وقت مبكر من السبعينات .

لقد أبدى الاتجاه التدخل في هذا الوقت اختلافات معينة بالقياس إلى مظاهره الأسبق ، على الرغم من أن جوهره بقي دون تغير . وتلك الاختلافات تصبح ملحوظة على وجه الخصوص حين نقارن بين عملية اتخاذ القرارات حول التمسيد الحاد للصين في فيتنام خلال ١٩٦٤ ، ١٩٦٥ وبين الاستعداد لأعمال التدخل وتنفيذها في أوائل السبعينات .

وينبغي أن نلاحظ أن نشر وثائق البنتاجون السريسة كشف عن كثير من تفاصيل الأعداد للمدوان . وإن كانت مراحله الأساسية في الحقيقة مصروبة قبل النشر . كما أن بعض أعمال المؤلفين الأمريكيين تحتوي على عرض تفصيلي لمضمون عدد من الوثائق المهمة (مثلما تحدث إي وينتال وتشيلي بارتليت في كتابيهما " مواجهة الحافة " بالتفصيل عن مذكرة " جنوب فيتنام " المقدمة من وزير الدفاع ماكنمارا إلى الرئيس جونسون في ١٦ مارس ١٩٦٤ ، والتي وافق عليها جونسون ، ومن مذكرة أعمال الأمن القومي : " أهداف الولايات المتحدة في جنوب فيتنام ")

في ١٧ مارس ١٩٦٤ ، التي سرت الاستعدادات للطائرات الجوية
ضد جمهورية فيتنام الديمقراطية (١) ومهما يكن من شيء فإن
أوراق البنتاجون تجعل بين الممكن والتبع التفصيلي لاتخاذ
القرارات بالمدوان .

وكانت السمة المميزة لهذه العملية قبل أي شيء آخر
هي التأكيد على استخدام القوة وشدت كل الأوراق التي على أن
استخدام القوة وحده هو الذي يستطيع أن يكفل النجاح
للولايات المتحدة . وكانت تلك هي الفكرة السائدة المتكررة في
كل الوثائق التي تمت الموافقة عليها أو أعدت بعد قرارات
مارس : خطة العمليات في ١٧ أبريل ١٩٦٤ (جدول القصف) سيناريو
ثلاثين يوما من إعداد القصف الذي رسمت خطوطه في ٢٣ مايو
١٩٦٤ (٢) ، قرارات مجموعة من أعلى المسؤولين العسكريين
والمدنيين في كونفرنس عقد في هونولولو في ٣٠ مايو ١٩٦٤ (٣) ، وكل
القرارات اللاحقة التي هيأت الأرض للطائرات الجوية على
جمهورية فيتنام الديمقراطية في ٥ أغسطس ١٩٦٤ وابتداء القصف
على نطاق واسع في ٨ فبراير ١٩٦٥ .

وقد اعتمد زعماء الولايات المتحدة في المحل الأول على
"التفوق التقني" ، فوافعو جميع خطط التمهيد افترضوا أن قذف
فيتنام الديمقراطية بالقنابل سيضعها على الاستسلام الوشيك .
وفيما كانت الاستعدادات للقصف ماضية قدما ، اتخذت كذلك اجراءات
لإرسال مزيد من القوات الأمريكية إلى فيتنام الجنوبية . ولكن
المسألة كانت أول الأمر مسألة إرسال قوة عسكرية صغيرة لا تتعدى
بعض الكتائب . وحتى بعد الفازات البربرية الأولى على جمهورية
فيتنام الديمقراطية قرر الرئيس جونسون أن يرسل السى
فيتنام الجنوبية من ١٨ إلى ٢٠ ألف فقط من القوات (٤)
وقد سجل ذلك في مذكرة أعمال الأمن القومي في ٦ أبريل (٥) ولم
تسر ادارة الرئيس جونسون في طريق التدخل الواسع وبإرسال
قوات برية امريكية الى فيتنام الجنوبية إلا حينما أصبح من
الواضح أنهما لم تستطع أن تحطم إرادة الشعب الفيتنامي .

وقد اتخذ جونسون قرارا بتأشير اللفظ المستمر من العسكريين - رؤساء الأركان المشتركة والجنرال ويستموور لاند القائد الأمريكي في سايجون () وقد طلب في ٧ يونية إرسال قوات يعمل عددها الى حوالي ٢٠٠ ألف الى فيتنام الجنوبية (٦) - في ١٧ يولية ١٩٦٥ بإرسال قوات من ١٢٥ ٠٠٠ الى فيتنام الجنوبية (٧) وتتابع القوات المرسله بحرا وسط أزمسة عتفاقمة وهزائم وإخفاقات وسنخط الرأي العام العالمي والمقاومة العاصفة الشاملة في الولايات المتحدة .

وكانت السمة التي تميز قرارات الأزمسة "بالبدء في قصف جمهورية فيتنام الديمقراطية والتدخل الواسع في فيتنام الجنوبية" أنها قد أعدت على خطوات متمهلة نسبيا ، وفي ثقة كاملة بحصانتها دون تلقي أى جزاء " والقوة المطلقة " للولايات المتحدة . وقد أعد أخصائيون في منهج تحليل الأنظمة ، استخذ مهم مكنمـارا للعمل في البنتاجون بذائل وخيبرات متعددة لتطوير العدوان ، انطلاقا من فكرة أن المسألة لا تهدو أن تكون " تدريبا عسكريا " صغيرا ، ما أسرع ما يتوج بالنصر .

ولم يزعج رد فعل الجمهور الأمريكي حكومة واشنطن أقل ازعاج هو أيضا . وإنها لحقيقة معروفة أن ما يسمى قرار الكونجرس الخاص بخليج تونكين ، وهو القرار الذي سمح للرئيس "باتخاذ كل الخطوات الضرورية ، بما فيها استخدام القوة العسكرية " (٨) . قد اتخذ من جانب مجلس الشيوخ بأغلبية ٨٨ صوتا مقابل صوتين كما صدر بالإجماع عن مجلس النواب ولكن مشروع القرار لم يصد داخل الكونجرس على الإطلاق ، فقد قام بجمع أحداثه وليام بوندى نائب وزير الخارجية في ٢٥ مايو ١٩٦٤ ، كملحق للمشروع الأول من أجل التعهيد في ٢٥ مايو . (٩)

وكان هذا الجو من الاعداد غير المتعجل لعمل عدوانى ، والثقة في التأييد والقوه والانتصار السريع يتناقض تناقضا صارخ مع الأعمال الهستيرية لإدارة جونسون في السنسوات القادمة من العدوان على الهند الصينية .

وقد انعكست جملة العوامل التي أدت إلى فشل العدوان وارغمت دوائر حكومة الولايات المتحدة على أن تأخذ في حسابها الأمور الواقعية للعمر، انعكاسا واضحا في أعمال التدخل التي وقعت في أوائل السبعينيات، على الرغم من أن التأكيد في ذلك الوقت أيضا كان على استخدام القوة. وعلى أية حال كان استيعاب معنى التفيرات المتواصلة في علاقات القوى عكسي النطاق العالمي وثقل الكارثة الفيتنامية يزرع بثقله على منظمى عمليات التدخل .

وقد نشأت أول أزمة سياسية عالمية كبرى في السبعينيات عن تدخل القوات الأمريكية المسلحة مع قوات سايجون في كمبوديا ابتداءً من أبريل ١٩٧٠ .

فالولايات المتحدة كانت تهدف من وراء أعدادها العملية الكمبودية في المحل الأول إلى أن. تفوز بسيطرة سريعة على هذا القطر المهم من الناحية الاستراتيجية في جنوب شرق آسيا، فتكسب بذلك شريكا جديدا، وتوسع نطاق الجبهة الشاملة للقتال ضد حركة التحرر الوطني .

كما سعى منظمو التدخل في كمبوديا نحو إهداف ترتبنت ارتباطا مباشرا بسياسة الولايات المتحدة في فيتنام وكان المقصود منها على وجه الخصوص أن تكون استعراضا للقوة في تلك المنطقة. يقوم بموازنة تخفيض القوات الأمريكية في الهند الصينية الذي بدأ في عام ١٩٦٩ . وكان من المفترض أن تحريك الخط الأمامي للجبهة إلى ما وراء فيتنام الجنوبية يهيء شروطا أفضل لتنفيذ سياسة الفتنة داخل فيتنام الجنوبية نفسها. وفلسفي النهاية كان على كمبوديا أن تكون بمثابة الاختيار الأول لفلامية برنامج الفتنة والدرجة التي وصلت إليها سايجون في تحسين كفاءتها العسكرية أثناء تنفيذ ذلك البرنامج .

ولقد بدأت استعدادات الحملة على كمبوديا في وقت مبكر من عام ١٩٧٠، ففي فبراير ١٩٧٠ ذهب وزير الدفاع م . ليرد إلى سايجون من أجل مناقشة خطة الهجوم على كمبوديا في موقــــــــــــــــع الأحداث. واتفق ليرد والجنرالات الأمريكيان في سايجون على أن القوات

المسلحة لنظام، سايجون لابد من استخدامها في العمليات داخل الأرض الكمبودية على أوسع نطاق ممكن .

ولكن الموقف في منتصف مارس ١٩٧٠ تغير تغيرا جذريا : ففي ١٨ مارس وقع انقلاب عسكري في كمبوديا ، وفي هذه الظروف أصبح للذين يدعون إلى التدخل العسكري المباشر في كمبوديا اليد العليا في واشنطن .

وفي أوائل أبريل أصدر ليرد تعليماته إلى الجنرال س. ابرامز قائد القوات المسلحة الأمريكية في جنوب فيتنام بأن يقدم خطط الطوارئ المتعلقة بكمبوديا بأسرع ما يمكن . واقتراح ابرامز أن ينفذ الهجوم على كمبوديا بواسطة قوات أمريكية ووحدات من نظام سايجون . (١٠) وفي ذلك الوقت خرجت إلى الفور خلاصات الرأي داخل الدوائر الحاكمة في الولايات المتحدة ، بين هؤلاء الذين يؤيدون تدخلا سريعا من جانب القوات المسلحة الأمريكية ، وبين هؤلاء الذين يرون أن الهجوم يجب أن تقوم به وحدات سايجون فقط بدون قوات برية أمريكية ، وأن على الولايات المتحدة ألا تقدم إلا العون الجوي وحده . واستمر الجنرالات الأمريكيون في سايجون في تمسكهم بالهجوم السريع الحاسم على كمبوديا . وفي هذه الظروف انضم المؤيدون المترددون للتدخل المحدود إلى صفوف الأغلبية .

وفي النصف الثاني من أبريل ١٩٧٠ بدأت الاستعدادات للعملية . وأثناء هذه الاستعدادات أدخلت لأول مرة على نطاق واسع الملامح الجديدة " لإدارة وسياسة الأزمات التي برزت في أوائل السبعينات ، وفي ٢٢ أبريل اجتمع مجلس الأمن القومي لوضع استعدادات التدخل على أساس عملي (١١) ، وقرر الاجتماع أنه يجب من ناحية المبدأ أن تقوم الولايات المتحدة بمسئولة عسكرية ضد كمبوديا ، ولكن لم يتم الوصول إلى اتفاق بالنسبة إلى طبيعة ذلك العمل . وبعد اجتماع مجلس الأمن القومي مباشرة ، تلقى هنري كيسنجر مساعد الرئيس تعليمات بأن يدعو " مجموعة واشنطن للعمل الخاص " التي أنشأتها إدارة نيكسون لإعداد القرارات الخاصة باستراتيجية الأزمة وبدأت المجموعة عملها

فى ٢٣ ابريل واستمرت دون انقطاع من الناحية العملية الى أن وقع التدخل من جانب القوات الأمريكية فى كمبوديا. واشترك من المسئولين فى أعمال هذه المجموعة فى تلك الأيام : هنرى كيسنجر ونائب وزير الخارجية الأمريكية أ . جونسون، ونائب وزير الدفاع دافيد باكارد، ورئيس هيئة الأركان المشتركة توماس مسورر ، ومدير المخابرات الأمريكية ريتشارد هلمز ، ومساعد وزير الخارجية لشئون الشرق الأقصى م . جرين ، ومساعد نائب وزير الدفاع د . دولين . والفريق جون وجت رئيس إدارة العمليات فى هيئة الأركان المشتركة .

وفى الاجتماع الأول لمجموعة وايفنتون للعمل بالخطوة وضعت مشروعات. يتضمن اربعة خيارات ١ - التدخل فى كمبوديا ٢٤ - حملة مكثفة من غارات القصف على أراضى كمبوديا ٢ - مساعدة عسكرية واسعة النطاق للنظام المسمى فى كمبوديا ٤ - الدعوة لمقد مؤتمر جديد يناقش مسألة كمبوديا (١٢). وقد اعتبرت المجموعة الخيار الرابع قليل الأهمية ، وبدأت فى الوقت نفسه إعدادا تفصيليا لخطة إرسال قوات سايجون إلى إحدى مناطق كمبوديا ، مختربة أراضى فيتنام الجنوبية الى مسافة تبعد ٢٥ ميلا من سايجون ، تسمى ، منقار الببغاء .

وفى ٢٦ ابريل وافق مجلس الأمن القومى على خطة إرسال قوات الى منطقة منقار الببغاء ، كما ناقش خطط إرسال قوات مسلحة إلى مسافة كبيرة داخل أرض فيتنام الجنوبية .

وقبيل ذلك فى ٢٤ ابريل لصب كيسنجر لصبة سياسية (كما فصل كثيرا من قبل فى عدة مناسبات) مع خمسة أعضاء من جهازه كان قد اعتقد بأنهم سيصرحون بمعارضتهم للتدخل فى كمبوديا . وكان هدف اللبسة هو خلق الأحداث والموامل التى يمكن أن تناهض مثل هذا الموقف للولايات المتحدة ، وقد أبرز على وجه الخصوص أن مثل هذه المواقف (وخاصة إذا تورطت فيها قوات أمريكية) ستشكل تمهيدا خطيرا للحرب فى الهند الصينية ، وأنه ~~ستشير~~ ستشير على الأرجح عاصفة حقيقية من العصب فى الولايات المتحدة .

كما تؤدي الى عواقب سلبية في الخارج (وقد استقال بعض
المشاركين في هذه اللعبة من جهاز كيسنجر بعد التدخل غربي
كمبوديا) . وفي اليوم التالي كانت هناك مناقشة تفصيلية
بين كيسنجر والرئيس نيكسون حول رد الفعل المحتمل من
جانب الاتحاد السوفيتي ، والصين وحلفاء الولايات المتحدة
وتوقفت إمكانات التقليل من العواقب السلبية بالنسبة الى الولايات
المتحدة للمدوان على كمبوديا الى الحد الأدنى ، إذا اتخذ مثل هذا
القرار .

وفي ٢٨ ابريل أخطر الرئيس نيكسون كيسنجر وبعض
المسؤولين الآخرين أن القرار قد اتخذ بإرسال قوات مسلحة
أمريكية الى منطقتي منقار البيفاء وشص السمك .
وبدأت مجموعة واشنطن للمواقف الخاصة تعمل في حماسة
محمومة لإعداد مشروع التدخل الذي كان سيبدأ في ٣٠ ابريل .
وفي ٢٩ ابريل غزت قوات سايجون يصابها المستشارون
العسكريون الأمريكيون منطقة منقار البيفاء ، وفي اليوم التالي
غزت مجموعة ذات بأس من القوات المسلحة الأمريكية منطقة شص
السمك في كمبوديا . كما بدأت مجموعة مكونة من ٢٤٠٠٠ جندي
من القوات البرية الأمريكية وقوات سايجون عدوانا على كمبوديا ،
عرف باسم عمليتي النمر الشامل رقمي ٤٢ و ٤٣ (وقبل ذلك كانت
قد نفذت عمليات النمر الشامل متسلسلة الأرقام من ١ الى ٤١ في
أراضي فيتنام الجنوبية في غضون ٢٨ شهرا) .

ولكن التدخل في كمبوديا باء بفشل ذريع . بل وقد أشار
كان متوقعا عاصفة من الاحتجاج في العالم كله . وقد صاحب التحذير
الشديد من جانب الحكومة السوفيتية وتمريرات الاحتجاج من جانب
بلاد المنظومة الاشتراكية ، مواقف فصالة من جانب كل القسوي
المحبة للسلام ، مظاهرات احتجاج وبيانات صحفية لشخصيات عامة
بارزة تنتمي الى بلاد مختلفة . . وكما أوضح س . ل . مولزبرجر
محرر النيويورك تايمز فإن هذا الموقف من جانب الولايات
المتحدة : عجل بأحداث أسوأ من الاحساس بالخطر منذ المواجهة
الكوبية " (١٣) .

وقد هزت موجة من المظاهرات الجماهيرية الولايات المتحدة نفسها . وأصبح ٩ مايو يوم الاحتجاج القومي الجماهيري على التدخل في كمبوديا . وفي هذا اليوم وغيره من الأيام اتخذت مواقف احتجاج كبرى في واشنطن ونيويورك وشيكاغو ولوس أنجلوس وسان فرانسيسكو وسانت بول وغيرها من المدن الأمريكية. واحتدمت الاضرابات الطلابية مؤدية إلى إغلاق ٤٤٨ جامعة وكلية. وأصدر مايزيد على نصف مجلس الشيوخ الأمريكي بيانات علنية ضد التدخل في كمبوديا. ووفقا لاستطلاعات الرأي العام فإن ٧٥ ٪ من تعداد الشعب الأمريكي أدانوا هذه الخطوة التي اتخذتها حكومة واشنطن .

وبالإضافة إلى ذلك فإن حكومة الولايات المتحدة أزعجها رد فعل حلفائها. فقد عبرت حكومات الجمهورية الاتحادية الألمانية وفرنسا والنرويج وغيرها من حكومات أوروبا الغربية بطريقة أو بأخرى عن عدم موافقتها على التدخل الأمريكي في كمبوديا . وقد حدث كل ذلك في وقت كانت قوات التدخل تعاني فيه من نكسات خطيرة في كمبوديا . وعلى الرغم من أن الطائرات والدبابات وغيرها من العتاد العسكري كانت تستعملها القوات الأمريكية والفيتنامية الجنوبية على نطاق واسع . فإن هجومها قد تباطأ ثم توقف . فقد دمرت بعض وحدات سايجون في الهجوم المضاد. وبدأت القيادة الأمريكية في تدعيم القوات البرية ، وفي ١٠ مايو كان هناك ما يقرب من ٤٠.٠٠٠ جندي على الأرض الكمبودية بينهم ١٦.٠٠٠ أمريكي . وبدلاً من أن تكسب الولايات المتحدة مهلة لكي تلتقط وحداتها أنفاسها في فيتنام الجنوبية ، فقد غاصت في مستنقع حملة عسكرية إضافية .

وبهذه الطريقة تلقت الولايات المتحدة درساً ملحوظاً قاسياً يذكرها بحقائق ميزان القوى في العالم ، وبالثمن الفادح لأعمال التدخل المصلح ، وخطرها على الذين يبدأونها . وفي هذه الظروف اتخذت واشنطن خطوات في اتجاه إنقاذ القوات الأمريكية من المصاهرة الكمبودية ونقل عبء مواصلة العدوان على كاهل قوات سايجون . وفي النهاية انسحبت القوات البرية الأمريكية

من كمبوديا في ٢٩ يونية ١٩٧٠. أما قوات سايجون بدعمها
الطيران الأمريكي فقد واصلت القتال على اراضي كمبوديا.
لقد كان التدخل في كمبوديا فاشلا في جملته، فالاهداف
التي رمى اليها منظموه لم يتحقق. وسرعان ما استعادت القوات
الوطنية في كمبوديا السيطرة على معظم المساحات التي استولت
عليها مؤقتا القوات الأمريكية وقوات سايجون وواصلت قتالهما
الضافر.

وأثبت التدخل في كمبوديا أن سياسة الأزمة التي
انتهجتها الولايات المتحدة واصلت الاتجاه القديم في الاعتماد
على القوة أثناء اللحظات الحرجة، التهديد بالقوة أو استعمالها
فقط. كما أصبح من الواضح تماما أن سياسة التدخل لا تتماشى
مع الوضع العالمي الراهن ولا مع ميزان القوى الواقعي في
العالم وأن مثل هذه الأعمال محكوم عليها بالفشل في الأوضاع
الحاضرة.

وقد أثبت صواب ذلك أيضا، تدخل امريكا وسايجون في
لاوس في فبراير ١٩٧١، فقد نشأ عن ذلك أزمة عالمية حادة.
وكانت الاهداف الأساسية لتدخل القوات الأمريكية وقوات
سايجون في لاوس هي نفس اهدافهما في كمبوديا، وإن يكن ذلك
في صورة أدخل عليها تعديل طفيف. فقد كان التدخل في لاوس
مقصودا به أيضا استمرار القوة لتعويض النقص في العدد الكلي
لقوات الولايات المتحدة البرية في الهند الصينية. كما كان
على هذا التدخل أن يقوم بدور كبير بوصفه اختيارا لكفالة
العسكرية لقوات سايجون التي أعيد تسليحها وتدريبها في إطار
برنامج الفتنمة. لقد كان التدخل في لاوس، وهو الذي تقوم به
قوات سايجون البرية وتسانده مدفعية وطيران الولايات المتحدة
مساندة فعالة، يهدف الى أن يكون نموذجا تحتذي به عمليات
المستقبل في الهند الصينية.

وقد حاول منظموه أن يأخذوا في حسابهم المواقف
الداخلية والخارجية الوخيمة للتدخل في كمبوديا. لذلك لم

تقم قوات الولايات المتحدة البرية بدور فعال في التدخل ضد لاوس، فهو تدخل قامت به القوات البرية لحكومة سايجون. ولكن التدخل في لاوس كان في جملته جزءاً من تمهيد العدوان في الهند الصينية.

وتقدم عملية اتخاذ القرار بالتدخل في لاوس دليلاً ملموساً على مدى ما وصل إليه البنساجون من نفوذ في السياسة الأمريكية إزاء الهند الصينية.

وقد حمل وزير الدفاع م ليروند عند عودته من رحلاته المتعددة إلى الهند الصينية، إلى واشنطن في ٥ يناير ١٩٧١ الاقتراحات الأولى لتنظيم التدخل في لاوس، وهي اقتراحات خططها في سايجون ممثلون لحكومة الدمى العملية، والقيادة الأمريكية في فيتنام الجنوبية. وقد أثارت المقترحات التي حملها ليروند جدلاً عاصفاً في واشنطن. وكانت خطط غزو لاوس على وجه الخصوص قد لقيت معارضة أول الأمر من جانب الرئيس نيكسون الذي كان يخشى أزمة داخلية جديدة. كما كان قلقاً من جوء المواقف العالمية المحتملة للتدخل الجديد في لاوس. ولكن العسكريين امرؤا على أن الخطأ الذي ارتكب في كمبوديا لن يتكرر: فالقوات الأمريكية البرية لن تتدخل في لاوس، ولذلك ستتجنب العملية ردود الفعل الداخلية والخارجية السلبية على العملية. أما فيما يتعلق بقوات سايجون فقد أعلن ليروند في مناسبات متعددة أنه في حالة فشل العملية فإن طائرات النقل المروحية (الهليكوبتر) ستعيد هذه القوات بسهولة إلى أراضي فيتنام الجنوبية بعيداً عن متناول الأعمال الثائرة. وحسب تلك الحجج المسالة.

وقد لمبت مجموعة واشنطن للعمل الخاص كذلك دوراً فعالاً في التحضير للتدخل في لاوس، فتلك المجموعة حددت عدداً من البدائل للسياسة الأمريكية إزاء لاوس. وقد اتخذ القرار النهائي في ٣ فبراير ١٩٧١ بعد اجتماع حضرته مجموعة فضيرة العدد من المسؤولين الحكوميين وأعضاء من مجموعة واشنطن للعمل الخاص - وزير الخارجية وليام - روجرز ومليروند وهنري

كسينجر ومورر وريتشارد هلمر وسفير الولايات المتحدة في
سايجون اي ينكر .

وفي ٨ فبراير غزت مجموعة قوامها ٢٠٠٠٠ جندي من قوات
سايجون تدعيمها ١٥٠٠ طائرة و ٢٠٠ طائفة مروحية أمريكية
أراض دولة أخرى ذات سيادة، وكان الهدف الرئيسي في المرحلة
الأولى من العملية الاستيلاء على نقطة استراتيجية مهمة، وهي
مدينته تشيون، فيسمح ذلك للغزاة بأن يقسموا لاوس إلى قسمين ،
وبأن يفتتوا القوى الوطنية النشطة في لاوس ويفرضوا عليها
بهذه الطريقة هزيمة ساحقة .

وقد أحدث التدخل في لاوس كما كان يجب أن نتوقع أزمة
سياسية أخرى وأوضحت الاحتجاجات العاصفة على هذا العمل العدواني
كيف أن سياسة ومواقع القوة . لا تتماشى مع حقائق الوضع العالمي .
وأكد بيان الحكومة السوفيتية الصادر في ٢٥ فبراير
١٩٦٧ أن أعمال الولايات المتحدة التي تنكر في خفة متعجرفة
للتزاماتها الدولية تخرب الأسس التي تقوم عليها الروابط الدولية.
والولايات المتحدة تحمل مسئولية ثقيلة عن أي تعقيدات جديدة
في الموقف الدولي " (١٤). ويتطابق هذا التحذير الخطير من
جانب الحكومة السوفيتية مع إدانة العدوان الأمريكي في لاوس من
جانب البلاد الاشتراكية الأخرى وعدد من الدول الرأسمالية
الغربية .

وكانت هناك مواقف احتجاج في الولايات المتحدة. أيضا.
فبعد التدخل في لاوس ضاعفت عدة دوائر في الولايات المتحدة من
نضالها في المطالبة بتحديد موعد نهائي لإنحاب قوات الولايات
المتحدة في الهند الصينية .

وقد كانت الهزائم العسكرية مصاحبة لكل ذلك. فعندما
قوات سايجون صدته القوى الوطنية المسلحة في الأيام الأولى، ولم
تستطع الوحدات الجديدة من جيش سايجون الذي عززته وحدات
أمريكية من الكوماتدور والمحمولة جوا إلى لاوس أن تنفذ
الغزاة من الهزيمة. فقد أخفقوا في الاستيلاء على مدينة تشيون.
وفي معارك فبراير الطاحنة التي استخدمت فيها الدبابات
والمدفعية استخدموا أسلحتهم هزمت قوات الغزاة وحقت تدميرها .

وفقدت الولايات المتحدة مئات الطائرات والطائرات المروحية في الاسابيع القليلة من المصارك .

ووفقا للمحافة الأمريكية ، كانت لاوس مسرحا لعدد من أشد مصارك القتال ضراوة ، وحينما بدأ غزو لاوس ، قال نائب الرئيس "العميل نجوين كاوكي أنها ليست إلا بداية حملة طويلة ستستمر حتى نهاية فصل الجفاف في مايو ثم تستأنف بعد ذلك عندما ، تتوقف الرياح الموسمية . (١٥) ولكن مقاومة الغزاة تحطمت سريعا ، وفي ٢٤ مارس ١٩٦١ قذف بكل مابقى منهم السي خارج لاوس .

وقد أوضح درس لاوس مرة ثانية المجر الكامل لسياسة الأعمال العدوانية المحلية . كما أوضح بطريقة ملموسة أن الأشكال المقذلية لإستخدام القوة ، التي حاولت الولايات المتحدة أن تلجأ اليها في أوائل السبعينات ، أدت إلى نفس المواقب التي أدت اليها الطرق التي استخدمت فيما سبق .

وقد تجلت أيضا الملامح المميزة لسياسة الأزممة الأمريكية في مواقف واشنطن من تلك الازمات التي لم تشترك فيها القوات المسلحة الأمريكية بطريقة مباشرة ، وعلى الأخص في سياسة الولايات المتحدة تجاه الموضع الدولي المتوتر الذي نشأ في سبتمبر ١٩٧٠ في الشرق الأوسط .

وبدأت أزمة الشرق الأوسط الجديدة هذه في الأردن ، وكان السبب الرئيسي للتوتر الدائم هناك هو سياسات إسرائيل العدوانية ، وعدم استعدادها للإنسحاب من الأراضي العربية التي احتلت بعد العدوان الاسرائيلي عام ١٩٦٧ ، ولكن المنازعات بين الجيش الأردني ووحدات المقاومة الفلسطينية التي اتخذت لها من الأردن قاعدة كانت هي السبب المباشر للأزمة .

وكان النزاع بين الجيش وفصائل المقاومة يختمر منذ وقت طويل ، تشير دائما الاستقرايات الإسرائيلية وحملات الدعاية الصهيونية في الغرب ، وفي سبتمبر ١٩٧٠ انفجرت الأزمة متخذة شكل مواجهات عسكرية . وفي ١٦ سبتمبر هاجم الجيش معسكرات فصائل المقاومة الفلسطينية الأساسية في عمان ، وبدأ مايشبهه

الحرب الأهلية في الأردن، وفي نفس الوقت سارت العلاقات بين الأردن وبين غيرها من البلاد العربية، وسوريا على وجه الخصوص في منطف حاد نحو الأسوأ، لأن سوريا ساندت فصائل المقاومة الفلسطينية.

وعلى الفور حاولت إسرائيل أن تستغل الموقف لصالحها، بالإضافة إلى أنها لعبت دورا مهما في الوصول بالوضع إلى ما هو عليه. وبدأ الجيش الإسرائيلي استعداداته لفزو الأردن. وأصبح الشرق الأوسط مهددا بنزاع عسكري جديد واسع النطاق.

وفي هذه الظروف اتخذت الولايات المتحدة عددا من المواقف الخطيرة اقتربت كل الاقتراب من التدخل العسكري المباشر في شؤون دول الشرق الأوسط. ففي تلك الظروف سريعة التغير كان جهاز القيادة يعمل تحت ضغط دائم إستمر زمنا (في الأيام من ١٦ سبتمبر إلى ٢١ سبتمبر ١٩٧٠) ، فقد كانت مجموعة واشنطن للعمل الخاص أن تكون في حالة إنعقاد لا ينقطع، مبدية ميلا لاتخاذ قرارات تشنجية شديدة الخطر في وضع يتميز بالخطورة والتعقيد.

وقد بنيت خطط الأعمال الأمريكية على استخدام القوة - وفي معظم الأحوال اتخذ ذلك شكل تركيز للقوات وتحركات لها - تلفت الأنظار أحيط عن قعد بدعاية عالمية واسعة (١٦) وحاولت الولايات المتحدة أن تمارس ضغطا سيكولوجيا سوا على البلاد العربية أو على حلفاء العرب، وكان ذلك وفقا للصحافة الأمريكية " مناهرة داخل سياسة حافة الحرب " و" استهراضا محسوبا للقوة أحيط بدعاية واسعة ليحدث البعد الأقصى من التأثير السيكولوجي " (١٧). وتسرب قدر من الأنباء إلى الصحافة بهذا القدر، وكلها تتعلق بتحركات أسطول الولايات المتحدة في البحر الأبيض المتوسط وجزئه الشرقي، مع حالة من الحركة والتأهب في النقل الجوي والفرق والألوية.

وحينما أصبح واضحا أن خلق جو من الخطر أخفق فسي تحقيق أهدافه، بدأ القادة الأمريكيون يناقشون خطط الهجوم على الأردن، وشملت الخطط بدائل مختلفة من المدوان الإسرائيلي

على الأردن ، وإنزال القوات الأمريكية في عمان ، وعادرت جويصة
يشنها السلاح الجوي للأسطبول السادس على مواقع فمائل المقاومة
في شمال الأردن . ووصلت هذه المشروعات الى ذروتها في ٢١
سبتمبر ١٩٧٠ ، بإتخاذ قرار يقضى بأنه في حالة هزيمة الجيش
الملكى الأردنى ، تقوم إسرائيل بغزو الأردن ، كما يستعمل
الأسطول السادس الأمريكى ضد البلاد العربية ضد الاتحاد
السوفيتى إذا تحركوا لسماندة ضحايا العدوان (١٨) . وكما
يمور أحد المسئولين فى البيت الأبيض المسألة " فإن السلام
كان متعلقا على أو هى الخيوط " فى ذلك الوقت (١٩) . وكانت
الأزمة تهدد بالإنفجار متحولة إلى أخطر مواجهة منذ أزمة
الكا ريبى عام ١٩٦٢ .

ولكن الولايات المتحدة وإسرائيل لم يكن أمامهما
إلا التخلّى عن خطط أى هجوم على الأردن بعد أن واجههما الموقف
الصامد الصلب من جانب البلاد العربية - فهى قد أوقفت على وجهه
السرعة سفك الدماء فى الأردن - ومن جانب حلفاء تلك البلاد
(وعلى سبيل المثال فقد تضمن بيان وكالة تاس فى ١٨ سبتمبر
١٩٧٠ تحذيرا خطيرا موجها الى كل الذين يعدون للتدخل فى
الأردن) .

وكان هناك نوع من التشابه بين مواقف واشنطن فى
أوضاع الشرق الأوسط عام ١٩٧٠ وبين سياسة الولايات المتحدة
إزاء النزاع بين الهند وباكستان عام ١٩٧١ ، وهو نزاع كان
يهدد بالاستفحال متطورا الى أزمة سياسية عالمية كبرى . وكان سبب هذا
النزاع هو السياسات القومية المتطرفة للنظام العسكري
البيروقراطى الحاكم فى باكستان ، بعد أن أقام مذبحه لشعب
بنجالاديش (باكستان الشرقية فى ذلك الوقت) الذى حصل على
استقلاله الذاتى وصوت ضد هذا النظام فى انتخابات ١٩٧٠ ونتيجة
لأنشطة الزمرة العسكرية الباكستانية فر عشرة ملايين
البنغاليين الى الهند وكانت القوات العسكرية الباكستانية
تنتهك الحدود الهندية على نحو مستمر . ونتيجة لذلك أصبح لكل
هذه الأحداث أهمية عالمية وشكلت تهديدا " للوضع القائم " فى
جنوب آسيا .

وفي ٣ ديسمبر بدأت المعارك الحربية بين الهند وباكستان . وكان جنرال باكستان اعتمادا على خبرات الحروب السابقة مع الهند (١٩٤٧ - ١٩٤٨ ، ١٩٦٥) يعدون العدة لقتال الهنود بدرجات متفاوتة من النجاح بالقرب من الحدود . ولكن تلك الحرب سارت في طريق آخر مختلف تماما عن الحروب السابقة ، نتيجة لأن القوات المسلحة الهندية أصبحت أشد قوة في النصف الثاني من الستينات ، على حين جعل النضال الفعال لسكان بنجالاديش ضد القوات المسلحة الباكستانية الجبهة الداخلية الباكستانية غير مستقرة على الإطلاق ، وسرعان ما انزلت القوات المسلحة الهندية وقوى التحرر الوطني لبنجالاديش بالقنصات الباكستانية التي استسلمت في دكا في ١٦ ديسمبر ١٩٧١ هزيمة منكرة .

وفي هذا الوضع قامت الولايات المتحدة بمحاولة للتدخل في النزاع الهندي الباكستاني إلى جانب باكستان . ويمكن أن نجد الدليل على ذلك في المحاضر السرية لوقائع جلسات مجموعة واشنطن للعمل الخاص في ٣ ، ٤ ، ٦ ديسمبر ١٩٧١ ، وقد نشرها المحرر جاك اندرسون في جريدة واشنطن بوست . فقد نوقشت في هذه الجلسات بدائل مختلفة للتدخل المباشر والمقتنع في النزاع . وقد تمت محاولة مباشرة للتدخل بالأسلوب " الكلاسيكي " ، بإرسال حملة قوة خاصة من الأسطول الأمريكي . ففي ١٠ ديسمبر غادرت ثمانية سفن من الأسطول السابع خليج تونكين مبحرة في ١٤ ديسمبر في مياه المحيط الهندي ومتجهة نحو خليج البنغال . وكانت المجموعة تضم أكبر سفينة في أسطول الولايات المتحدة ، حاملة الطائرات النووية إنتربرايز . وكانت السفن تحمل الفين من مشاة البحرية (٢٠) وكان الهدف الأصلي لهذا العمل هو الضغط على الهند . وقد كتب جيه اندرسون قائلا : " لقد درسنا أوراق البيت الأبيض السرية التي تعالج حرب الأسبوعين " وهي توضح أن القوة الخاصة بما فيها حاملة الطائرات إنتربرايز ، وهي أقوى سفينة في الأسطول ، قد أرسلت إلى المياه الهندية

" كاستمراض للقوة " (٢١) . " واستمراض القوة " هنا قد أعطى تفسيراً واسعاً بطبيعة الحال .

وكما يمكن أن نرى من المحاضر المنشورة في الجريدة، فقد كانت الأهداف الموضوعية أمام حملة الأسطول الأمريكى الخاصة هي ما يلي : حمل الهند على سحب سفنها وطائراتها من الجبهة الباكستانية لكي تراقب هذه الحملة الخاصة ، وإضعاف الحصار البحرى الهندى لشاطئ شرقى باكستان ، وحمل الهند على احتجاز جزء من طائراتها استعداداً لحد هجوم محتمل من جانب السلاح الجوى للحملة الخاصة .

وبعبارة أخرى ، لقد كان هذا المخطط يهدف بمصرف النظر عن مجرد " استمراض للقوة " الى حمل جزء من السلاح الجوى الهندى ومن الأسطول الهندى ، على الانسحاب من المعركة . ولم يكن الدخول في نزاع مسلح مع الهند مستبعداً . فقد كان نص الأمر الصادر الى الحملة الأمريكية الخاصة هو : وقد ينشأ وضع يتطلب وجود وإستخدام حاملة طائرات لضمان حماية المصالح الأمريكية في المنطقة . وقد كانت التعليمات الى المجموعة تقضى بالقيام بعمليات بحرية وجوية وبرية وفقاً لتوجيهات القيادة العليا للدفاع عن مصالح الولايات المتحدة في منطقة المحيط الهندى ، (٢٢) فهذه الأوامر تنص على التدخل المسلح المباشر .

وقد أدى ظهور البوارج الأمريكية على مسرح الحرب الى صدور احتجاجات حادة من جانب الهند . ففي ١٤ ديسمبر عبر السفير الهندى في الولايات المتحدة رسمياً عن قلق بلاده العميق لوزارة الخارجية الأمريكية (٢٣) . كما أصدر الاتحاد السوفيتى تحذيراً شديداً من خطر التدخل الخارجى في النزاع (٢٤) . وعبر الرأى العام الأمريكى أيضاً عن قلقه .

وفى تلك الأوضاع غادرت حملة الولايات المتحدة الخامسة خليج البنغال في الأيام الأولى من يناير ١٩٧٢ . إن استمراض القوة قد أخطأ .

NOTES

ملحوظات:

- ١ - مواجهة الحافة . دراسة لثنية لدبلوماسية الأزمة .
1 E. Weintal, Ch. Bartlett, Facing the Brink. An Intimate Study of Crisis Diplomacy, New York, 1967, pp. 73-74.
- ٢ - أوراق البنتاجون .
2 The Pentagon Papers, New York, 1971, pp. 247, 248-249.
- ٣ - العلاقات الأمريكية الفيتنامية ١٩٦٧ - ١٩٦٥ .
3 United States-Vietnam Relations. 1945-1967. Study Prepared by the Department of Defense, Book 3, Washington, 1971, pp. 76-79.
- ٤ - المصدر نفسه .
4 Ibid., p. 313.
- ٥ - أوراق البنتاجون .
5 The Pentagon Papers, p. 382.
- ٦ - المصدر نفسه .
6 Ibid., p. 386.
- ٧ - العلاقات الأمريكية الفيتنامية ١٩٦٧ - ١٩٦٥ .
7 United States-Vietnam Relations. 1945-1967, Book 4, Part 5, p. 31.
- ٨ - أوراق البنتاجون .
8 The Pentagon Papers, p. 265.
- ٩ - المصدر نفسه .
9 Ibid., pp. 249, 286.
- ١٠ - نيكسون في البيت الأبيض .
10 R. Evans, R. Novak, Nixon in the White House, New York, 1971, p. 250.
- ١١ - الولايات المتحدة في الشؤون العالمية .
11 W. Lineberry, The United States in World Affairs, 1970, New York, 1972, p. 134.
- ١٢ - تايمز .
12 Time, May 11, 1970, p. 18.
- ١٣ - النيويورك تايمز .
13 The New York Times, May 3, 1970.
- ١٤ - برافدا .
14 Pravda, February 25, 1971.
- ١٥ - حقائق في ملفه .
15 Facts on File, February 11-17, 1971, p. 102.
- ١٦ - ر. ايفانزور. نوفاك المصدر نفسه .
16 R. Evans, R. Novak, op. cit., p. 263.
- ١٧ - انترناشيونال هيرالد تريبيون .
17 International Herald Tribune, September 28, 1970.
- ١٨ - النيويورك تايمز .
18 The New York Times, October 8, 1970.
- ١٩ - ر. ايفانزور. نوفاك المصدر نفسه .
19 R. Evans, R. Novak, op. cit., p. 265.
- ٢٠ - النيويورك تايمز .
20 The New York Times, December 17, 1971.
- ٢١ - واشنطن بوس .
21 Washington Post, December 31, 1971.
- ٢٢ - المصدر نفسه .
22 Ibidam.
- ٢٣ - النيويورك تايمز .
23 The New York Times, December 15, 1971.
- ٢٤ - بيان تاس في ٦ ديسمبر ١٩٧١ . وبيان وزارة الخارجية السوفيتية في ١٨ ديسمبر ١٩٧١ .
24 ١٩٧١ ، في ١٨ ديسمبر ١٩٧١ و ١٨ ديسمبر ١٩٧١ .

عدوان الولايات المتحدة الامبريالية على فيتنام

الكسندر بتروف

لقد تحددت سياسة الولايات المتحدة إزاء فيتنام وبقية الهند الصينية إلى مدى بعيد ابتداءً من الخمسينات في أعقاب الثورة الشعبية الطافرة في الصين، والحرب التي حرضت عليها أمريكا في كوريا بإستراتيجية "إحتواء الشيوعية" في آسيا. وحينما تطور النضال الذي خاضه الشعب الفيتنامي من أجل تحرره الوطني والاجتماعي، بدأت حكومة واشنطن تعتبر الحرب التي شنها الامبرياليون الفرنسيون في الهند الصينية (١٩٤٦ - ١٩٥٤) من أجل استعادة سيطرتهم الإمبريالية، جزءاً أساسياً من المواجهة مع " الشيوعية الدولية " على النطاق العالمي .

وقد حددت أوراق البتتاجون مصالح الولايات المتحدة أثناء تلك الفترة بما يلي " من المهم لمصالح أمن الولايات المتحدة أن تتخذ كل الاجراءات القابلة للتطبيق من أجل منع مزيد من التوسع الشيوعي في جنوب شرق آسيا . والهند الصينية هي منطقة رئيسية ويقع عليها تهديد مباشر . ومن الممكن أن نتوقع أن تحتل البلاد المجاورة مثل تايلاند وبورما تحت السيطرة الشيوعية إذا استولت على الهند الصينية حكومة شيوعية . وسيكون توازن القوى داخل جنوب شرق آسيا في مهب رياح هوجاء " (١). وفي ١٩٥٠ اعترفت الولايات المتحدة بحكومة الامبراطور باو داي العميلة التي أقامها المستعمرون الفرنسيون في فيتنام ، وزادت من عونها العسكري لفرنسا ، وقد بلغ هذا المون أثناء الفترة من ١٩٥٠ إلى ١٩٥٤ ٢٦٠٠ مليوناً من الدولارات، وغطى ما يصل إلى ٨٠ في المائة من انفاق فرنسا العسكري في الهند الصينية (٢). وفي نفس هذا الصام أرسلت بعثة عسكرية أمريكية إلى فيتنام. واتخذت الدوائر الحاكمة في الولايات المتحدة كل الخطوات الممكنة لحث فرنسا على إطالة الحرب في الهند الصينية كما عارضت أي تسوية سياسية . وفي بداية ١٩٥٤ درست الولايات المتحدة نظراً للهزيمة

التي لحقت بقوات الحملة الفرنسية في الهند الصينية، دراسة جدية احتمال اشتراك الولايات المتحدة اشتراكا مباشرا في الحرب، حتى الى حد العمل على انتشار قوات نووية تكتيكية . كما حاولت الولايات المتحدة " تدويل " النزاع لينتخذ شكل التدخل المشترك من جانب الدول الغربية، ولكن هذه الجهود لم تنتج بالنجاح. وفي نفس الوقت أعدت الولايات المتحدة الأرض حينما رأت فرنسا مرغمة على الانسحاب من الهند الصينية، لكي تحل محلها في المستقبل وفي ١٩٥٠ استطاعت أمريكا مستفيدة من اعتماد فرنسا على مساعداتها العسكرية أن تبرم معها ومع "الدول المنتسبة الى التحالف" في الهند الصينية معاهدة تتعلق " بالدفاع والمساعدة المتبادلين". وإبتداءً من عام ١٩٥١ قدمت المساعدة مباشرة الى " حكومة " الإمبراطور باو داى، وفي ١٩٥٤ أخذت المسؤولية الكاملة مسن تدريب الجيش المحلى وأصرت على أن تضم حكومة فيتنام، نجو دينه دييـم، " الذى أسبقت عليه حمايتها كرئيس للوزراء".

ولم تحقق جهود الولايات المتحدة الدبلوماسية لإعاقسة انعقاد مؤتمر جنيف للهند الصينية النتيجة المرجوة. وعلى الرغم من معارضة الوفد الأمريكى تم التوقيع على الاتفاقيات الخاصة بالهند الصينية، وقد اعترفت بحق شعوب فيتنام ولاوس وكمبوديا (كمبوتشيا) فى الإستقلال والسيادة والوحدة وتكامل أراضيها ودعت الى ضمان حيادها. ولكن الولايات المتحدة أعلنت أنها لا تعتبر نفسها ملتزمة بهذه الاتفاقيات كاشفة بذلك على أن لها خططها أبعد فيما يتعلق بفيتنام .

وكان من الواجب أن يصاد توحيد فيتنام التى يقسمها مؤقتا خط العرض ١٧، عن طريق انتخابات عامة الى وقت لا يتعدى يولية ١٩٥٦ . وكان الموقف الذى اتخذته جمهورية فيتنام الديمقراطية هو التنفيذ الكامل لمواد اتفاقيات جنيف، ووجد ذلك تعبيرا عنه فى اقتراحات ملموسة تتعلق بإقامة علاقات طبيعية بين فيتنام الشمالية والجنوبية، وفى استعدادها لعقد اجتماعات استشارية مع ممثلى حكومة سايجون تناقش كيفية تنظيم الانتخابات.

واستمرت الجهود المتسقة المبصرة من جانب جمهورية فيتنام الشمالية من أجل ضمان تنفيذ اتفاقيات ١٩٥٤ ،حتى ١٩٦٠ حينما توصل قادة فيتنام الشمالية (بعد أن اقتنعوا اقتناعا نهائيا بعدم استعداد نظام هايجون لتحقيق توحيد سلمى للبلاد) إلى مهمة استراتيجية ذات شقين - تطوير الثورة الاشتراكية في الشمال، والنضال من أجل تحرير الجنوب ، بهدف القيام بثورة وطنية ديمقراطية شعبية هناك .

وهكذا يمكن أن نرى في فيتنام التجسيد العملى لتوحيد تيارين ثوريين متماصرين - الاشتراكية العالمية وحركة التحرير الوطنى - فى النضال ضد الامبريالية وقوى الرجعية فى الشروط المتميزة لقطر قد فرض عليه تقسيم مفتعل . فالقضية القائلية بأن " تحرير الجنوب هو دفاع عن الشمال " تعنى أن النضال التحريرى فى الجنوب يخدم مصالح حماية مكاسب الثورة الاشتراكية فى فيتنام الشمالية أو أن الشمال يطاح لأن يكون القاعدة الثورية للبلاد بأكملها (٣) -

ولم يكن التوحيد السلمى لفيتنام ملائما للخســط
الإمبريالية الأمريكية فى آسيا . فقد شرعت الولايات المتحدة فى تمزيق اتفاقيات جنيف لعام ١٩٥٤ الخاصة بالهند الصينية ،وفى استمرار انقسام فيتنام ،وتحويل الجزء الجنوبى للرأس جسر لتتخذ خططها العدوانية فى آسيا وإلى حصن لمصاداة الشيوعية . وإلى هدف لتوسع الاستعمار الجديد . وكانت الفكرة الموجهة لسياسة الولايات المتحدة فى الهند الصينية قد أصبحت ما يسمى " بنظرية الدومينو " التى صاغها جون فوستر دالاس فى بداية ١٩٥٣ ،وتقضى بأن ضياع جنوب فيتنام سيمنى وقوع أمم جنوب شرق آسيا المجاورة بعيدا عن أحضان " العالم الحر " .

وقد نجحت الولايات المتحدة . نتيجة لتدخلها الأول فى جنوب فيتنام (١٩٥٤ - ١٩٦٠ فى الطول محل فرنسا وإقامة سيطرة مباشرة على جنوب فيتنام ،بأن فرضت على الشعب هناك نظاما معاديا للشيوعية على رأسه الديكتاتور نجو دينه ديم . وتحولت فيتنام

الجنوبية التي كانت دولة مستقلة من الناحية الشكلية إلى مستعمرة من نوع جديد ، ورأس جسر لشهيد عسكري فعلى لقوى الاشتراكية والتحرر الوطنى فى جنوب شرق آسيا . وقد حددت الحكومة صنيعة الاستعماريين فى سايجون بشن حملة مليبية على الشمال " تستهدف الإطاحة عن طريق القوة بالسلطة الشعبية فى جمهورية فيتنام الديمقراطية ، كما انتهكت مرارا سيادة ووحدة أراضي كامبوديا المحايدة ، منسقة بين جهودها وجهود الحكومة الرجعية فى لاوس فى محاربة القوى الوطنية داخل تلك البلاد . ولكى تجد الولايات المتحدة أساسا فى القانون الدولى يبرر تدخلها المتزايد فى الهند الصينية ، ضمت مخالفة بذلك ماتقضى بسسـه اتفاقيات جنيف - فيتنام الجنوبية ولاوس وكامبوديا الى دائـرة نفوذها فى حلف سياتو المدوانى الذى قامت الولايات المتحدة بتجميع أحجاره معا عام ١٩٥٤ .

وقد لعبت الولايات المتحدة دورا حاسما فى البنىـان الاجتماعى السياسى والاقتصادى والعسكرى بأكمله للنظام الاستعمارى الجديد فى فيتنام الجنوبية . فأجهزتها المحلية وبعثاتها المتعددة سيطرت على نشاط نظام سايجون وحددت سياسته فى أكثر الدوائر أهمية . كما كانت المساعدة الأمريكية أداة هامة فى التوسع الاستعمارى الأمريكى ، وقد كان نظام الدمى العميلة مدينا بوجوده الى هذه المساعدة .

وفى الفترة الواقعة بين ١٩٥٥ و ١٩٦٠ زودت الولايات المتحدة - منتهكة بذلك اتفاقيات جنيف - فيتنام الجنوبية بمشـات الآلاف من اطنان السلاح والعتاد العسكرى ، وقامت بتنمية بنىـسة سفلى عسكرية استراتيجية هائلة (مطارات وموانى بحرية ، وطـرق ذات أهمية استراتيجية وأنظمة اتصال على البعد ... الخ) . وقد تجاوزت المساعدة العسكرية الأمريكية لفيتنام الجنوبية فى تلك الفترة مبلغا مقداره ٥٠٠ مليون دولار . ونتيجة لذلك وصل عدد القوات المسلحة لنظام سايجون الى ٤٧٠.٠٠٠ جنـدى بما فيها جيش نظامى من ١٥٠ ألف جنـدى (٤) . وهى موجهة وفقا للمفهومـات العسكرية الأمريكية فى ذلك الوقت نحو هجوم على طول الجبهة ضد

جمهورية فيتنام الديمقراطية .

وقد بلغ العون الاقتصادي الأمريكي أثناء تلك الفترة مبلغا مقداره ١٥٠ مليونا من الدولارات (٥) ، كما سمح لفيتنام الجنوبية بأن تفرقها السلع الاستهلاكية ، خالقا بذلك وهم " الرخاء " .

وكانت الدوائر السياسية والايديولوجية خاضعة للشرطة وتشريعات الخبراء الامريكيين الذين سيطروا على أجهزة الدولة للأمن والبوليس والإعلام وخدمات الدعاية والتعليم الشانسونى والعالى .

وقد سمح هذا الاشتراك الأمريكى الشامل فى إقامة وإدارة أجهزة النظام العميل لمؤلف تقرير سرى الى المنتاجون أن يستنتج أن " فيتنام الجنوبية كانت من خلق الولايات المتحدة أساساً (٦) . وسرعان ما سقطت الولايات المتحدة - بعد أن أخذت على عاتقها تدعيم ومساعدة نظام نجو دينه ديم - فى براثن الدائرة المغلقة الخبيثة ، دائرة تدخل أعمق وأعمق فى فيتنام الجنوبية لكي تحمي صنائعها من الكارثة . وقد كشفت السنوات الأولى من وجود النظام الموالى لأمريكا عن الطبيعة المصادية للشعب والمصادية للوطن ، كما كشفت عن تناقضاته الأساسية الداخلية ، ونقاط ضعفه التى ترتبت على طبيعته الاستعمارية الجديدة .

وقد أنزل نجو دينه ديم عند مجيئه الى السلطة أنواعا جماعية من القمع على رؤوس كل قوى الأمة الاجتماعية السياسية التى كانت تؤيد تنفيذ مواد اتفاقيات جنيف ، وإجراء انتخابات تشمل الجنوب والشمال معا ، وتخليص البلاد من تهيبتها للسلطان الأجنبية . ولم يكن الشيوعيون والأعضاء السابقون فى حركة المقاومة هم وحدهم ضحايا النظام ، بل جميع ممثلى اتجاهات المصارفة أيضا . وكان الأساس الاجتماعى للدكتاتورية المائيلية لنجو دينه ديم يضيق وينكمش ولا يظم إلا الصفوة الرجعية من ملاك الأرض والكومبرادوريين والدوائر البيروقراطية . ولم يكن هذا التطور مناسباً للولايات المتحدة لأنه يقوض الى درجة كبيرة

الفكرة التي تروج لها عن أن نظام سايجون هو " ديموقراطية وطنية ، كما كان يهدد أيضا الرؤساء الحاكمين الذين راهنست عليهم الولايات المتحدة بالإنعزال. ولكن جهود الولايات المتحدة لتوسيع الأساس الاجتماعي لتأييد النظام لم تحقق إلا نتائج هزيلة .

ولكن مصالح الولايات المتحدة في فيتنام الجنوبية كانت تخدمها سياسة النظام . الزراعية ، فهي تسمح عن طريق الإصلاحات " باعتراض " الثورة الفلاحية وقطع الطريق عليها وتحويل الزراعة إلى طريق النمو الرأسمالي . وكان الفلاحون الفيتناميون الجنوبيون (وهم يشكلون ٧٥ في المائة من السكان) نظرا لبقايا العلاقات الزراعية شبه الإقطاعية التي يزرعون تحتها ، هم أشد الطبقات عوزا وحرمانا . وأشدّها استعدادا للثورة . وقد ناهض نحو ديتة ديم الذي كان يعتمد على تأييد الأقلية من كبار ملاك الأرض الإصلاحات الزراعية الجذرية بكل وسيلة ممكنة ، وكانت الإصلاحات التي نفذها تقف في منتصف الطريق كما كانت محدودة النطاق ، ونتيجة لذلك لم تؤد إلا إلى تقوية المشاعر الثورية في صفوف الفلاحين ، وخاصة لأن تلك الإصلاحات كانت تتضمن خطوات مكروهة من الشعب تقضى بإلغاء الحكم الذاتي الريفي التقليدي ، مع - الزج بالفلاحين داخل " مستوطنات زراعية " تحت السيطرة العسكرية البوليسية للنظام . وأدت سياسات النظام المصادية للشعب ، وعدم مرونته إزاء المعارضات ذات الصيغة البورجوازية الوطنية ، والجماعات الدينية غير الكاثوليكية والأقليات الدينية ، كما أدى الكبت والإرهاب الجماعيين إلى تشكيل جبهة واسعة تناضل ضد النظام الألعبية عميل الأمريكان . وفي البداية كانت المصارفة الجماهيرية مقصورة على الإجراءات السلمية السياسية ولكن الوسائل العنصرية بدأت تدخل عليها تدريجيا أنواع من المقاومة المسلحة للحملات التآديبية . وكان العمل المنظم من جانب فلاحى مقاطعة فنشسى بداية لانتفاضة شعبية شاملة ضد رجعيين سايجون . وفى فبراير ١٩٦١ اتحدت فصائل الأنصار المبعثرة وضمت صفوفها فى جيش التحرير ، وبدأ جهاز البوليس الحربى للنظام وهو جهاز موال لأمريكا

يفقد بسرعة سيطرته على كل من أرض الأمة وسكانها .

ووفقا للممارسات الماضية و لتقاليد النضال الوطنى فى
فيتنام الجنوبية، كان قائد القوات الوطنية المسلحة ، والمنظم
السياسى للكتل الجماهيرية هو " جبهة التحرر الوطنى " . لفيتنام
الجنوبية وأعلنت الجبهة - أن هدفها هو تحقيق الإستقلال والديموقراطية
والسلام والحياد فى الجنوب ، والتقدم التدريجى نحو التوحيد
السلمى لفيتنام كلها . وقد سهل تدعيم الجبهة فى القيام بدورها ،
بوصفها التنظيم السياسى الجماهيرى ، وبوصفها مركز القيادة
العسكرية للإنتفاضة ، أن قلبها الايديولوجى والتنظيمى كان مؤلفا
من الشيوعيين الذين يمثلهم حزب الشعب الثورى لفيتنام الجنوبية .
وفى الشروط النوعية لقطر مقسم ، لقى النضال السياسى
والعسكرى للفيتناميين الجنوبيين تدعيما شاملا من فيتنام
الشمالية الاشتراكية . وقد قوبلت محاولات الدواشر الحاكمة
الامريكية لتصوير حرب التحرير التى يخوضها الشعب الفيتنامى
الجنوبى على أنها ببساطة نتيجة لتدخل جمهورية فيتنام الديمقراطية ،
و لتسلل كودار سياسية وعسكرية من الشمال - وهى محاولات
تستهدف تبرير التدخل الأمريكى فى شئون فيتنام الجنوبية الداخلية -
بانتقادات شديدة حتى من جانب الاخصائيين الأمريكيين .

وقد كان وصول الرئيس جون كيندى الى السلطة فى واشنطن ،
وازدیاد ضعف نظام نجو دينه دييم على نحو ملحوظ ، بمثابة مرحلة
جديدة فى السياسة الأمريكية إزاء فيتنام . فوفقا للمذهب
الأمريكى الجديد عن " الإستجابة المرونة " وإستراتيجية "السياسة
المعادية للتمرد المسلح" ، انتقل مركز المواجهة بين النظاميين
الاجتماعيين السياسيين المتضادين داخل نطاق حركة التحرر الوطنى -
وهنا كانت الولايات المتحدة تأمل بواسطة سلسلة من النجاحات
المحلية أن تهىء تغيرا فى علاقات القوى لمصالح الامبريالية على
النطاق العالمى . وكانت لفيتنام الجنوبية فى هذا السياق أهمية
خاصة . فقد أرادت الولايات المتحدة أن تستخدم هذا البلد لتبرهن
على عدم قابلية حركات التحرير للحياة ، وكذلك كإرض لاشبهات
فاعلية الممارك الإستراتيجية والتكتيكية " الخاصة " التى تشترك

فيها القوات المسلحة الأمريكية اشتراكا محدودا . وقد قال الرئيس كينيدي مدافعا عن ضرورة مزيد من التدخل الأمريكي في فيتنام : " تمثل فيتنام حجر الزاوية للعالم الحر في جنوب شرق آسيا . . . إن بورما وتايلاند والهند واليابان والفلبين وبكسل وضوح لاوس وكمبوديا بين البلاد التي سيكون أمنها مهددا إذا غمر المد الأحمر للشيوعية فيتنام " (٧). وقد انشئت لجنة تشترك فيها الوزارات الأمريكية المختلفة تسمى " قوة فيتنام الخاصة " في واشنطن ، تقدم توصياتها الى الرئيس حول سياسة الولايات المتحدة في فيتنام ، وقد بدأ البنتاجون ووكالة المخابرات المركزية في القيام بدور رئيسي في تحديد هذه السياسة . كما انشئت قيادة عسكرية أمريكية في سايجون في فبراير ١٩٦٢ ، واتسع نطاق الوجود العسكري الأمريكي هناك من ٢٥٠٠ رجل في بداية ١٩٦١ الى ما يزيد على ١٦٠٠٠ رجل في ١٩٦٣ (٨) .

وكان بين العناصر الأساسية للخطة التي رسمتها الولايات المتحدة " لتحقيق السلام " في فيتنام الجنوبية برنامج خلق شبكة من " المستوطنات الاستراتيجية " وهي من الناحية الأساسية بمثابة معسكرات اعتقال تحت سيطرة حكومة سايجون ، وكان مخططا لها أن تحاصر جميع السكان الريفيين وتطوقهم لكي تعزلهم عن القوى الوطنية في البلاد . وكانت هذه الفكرة مستعارة من تجربة المستعمرين البريطانيين في الملايو ، ولكنها لم تكن على الإطلاق ملائمة للشروط التاريخية النوعية في فيتنام . فبالمشاركة الفعالة من جانب السكان ، دمر ما يقرب من ٨٠ في المائة من هذه المستوطنات الاستراتيجية التي وصلت الى عدة آلاف ، أو تحولت الى مراكز مفضرة للمقاومة عندما قارب عام ١٩٦٣ على الإنتهاء .

وقد قوبل توسيع تدخل الولايات المتحدة في فيتنام باحتجاج عنيف من جانب جمهورية فيتنام الديمقراطية التي رأت فيه انتهاكا وقعا لإتفاقيات جنيف لعام ١٩٥٤ وخرقا لسيادة فيتنام واستغلالها ووحدتها وتكامل أراضيها . ودعا المؤتمر الأول لجهة التحرير الوطني المنعقد في بداية ١٩٦٢ الى التطبيق

الدقيق لإتفاقيات جنيف ، ووقف التدخل الأمريكى وإقامة سلام قسرى جنوب فيتنام وخلق منطقة محايدة فى الهند الصينية ، تضم كمبوديا ولاوس وجنوب فيتنام (٩) . وفى ١٩٦٣ وعلى الرغم من التفوق العددي لقوات سايجون والإستخدام الواسع النطاق للطائرات المروحية والدبابات البرمائية الأمريكية فى العمليات العسكرية ، فإن القوات الوطنية أوقفت عددا من الهزائم الخطيرة بالعدو ، كما سقط عدد لا يستهان به من " المدربين " الأمريكين ضحايا .

وقد اقنعت الهزائم العسكرية وقتل برنامج " المستوطنات الاستراتيجية " بالإضافة الى السياسة الداخلية الضحلة والتناحر داخل صفوف الدوائر الحاكمة ، الولايات المتحدة بأن نظام نجسو دينه ديمم الدكتاتورى ، عاجز عن أن يحتفظ بسيطرته على الموقف فى البلاد ، ومن أن ينتهج المسار الضرورى لخدمة المصالح الأمريكية . وقد كثف السخط المنتشر فى صفوف الدوائر الحاكمة الأمريكية على هذا النظام محاولات نحو دينه ديمم للاحتفاظ بسلطة ، عن طريق اللعب على التناقضات الأمريكية الفرنسية فى الهند الصينية والقيام بمحاولات عقيمة لإخافة الولايات المتحدة من إمكان الوصول إلى إتفاق مع جبهة التحرير الوطنى حول وقف إطلاق النار . وبعد أن حاولت الولايات المتحدة إستخدام اساليب مختلفة للضغط على ديمم وافقت على القيام بانقلاب ضده فى أول نوفمبر ١٩٦٣ ، وأدى الانقلاب الى وضع طغمة عسكرية فى السلطة فى سايجون .

وفى أعقاب التغييرات فى قمة سلطة سايجون ، وظهور الشروط المسبقة الملائمة لإيجاد حل سياسى فى فيتنام الجنوبية أصدرت جبهة التحرير الوطنى تصريحاً يتضمن برنامجاً يقترح إنهاء التدخل الأمريكى وإقامة حكومة ائتلافية ، والتوحيد الاختيارى لفيتنام . ولكن هذا البرنامج البناء لم يقابل بالتأييد من نظام سايجون الجديد ، الذى واصل الخضوع لخطط الولايات المتحدة الإستراتيجية . وقد أدت تصفية ماسى " بالجمهورية الأولى " فى سايجون ، وتصفية مؤسسات الحكم والقانون والسياسة التابعة لها الى وقوع الخلل فى تنظيم جهاز السلطة وإلى عدم الاستقرار السياسى

للنظام الموالي لأريكا إلى أقصى حد : فقد شهدت سايجون مسن نوفمبر ١٩٦٣ إلى يولية ١٩٦٥ مايزيد على ١٠ انقلابات وتغييرات في تنظيم الحكومة . وقد حاولت الولايات المتحدة في بحثها عن البديل الأمثل تجربة عدة " صيغ للسلطة " أي تشكيلة وزارية من الشخصيات السياسية والعسكرية والمدنية ، ولكنها أرغمت على أن تقنع بالديكتاتورية العسكرية التي وضعت عليها فيما بعد "قناعا للتجميل " على هيئة واجهة دستورية بورجوازية ، وحرسيات ديموقراطية وهمية من الناحية الرئيسية . وعلى الرغم من تلك الجهود كان نظام جنوب فيتنام الصميل يعاني من أزمة عميقة، نظرا لانهايار جيشه ، وكانت النتيجة المنطقية لكل ذلك هي ازدياد قوة المركز العسكري والسياسي للجبهة الوطنية الى درجة ملحوظة ، وتلك الجهة التي مدت نطاق نفوذها أثناء الفترات التي تتخلل تعاقب الأنظمة المختلفة في سايجون يشمل جزءا كبيرا من أراضي فيتنام الجنوبية وسكانها . وقد واجهت الدوائر الأمريكية الحاكمة نمو حركة التحرير الثوري الوطنية بنظرية " تعيد الحروب وممارستها .

وقد أصبح لمفهوم " التصعيد " أهمية مذهب رسمي فسي السياسة الخارجية الأمريكية . فهو يسمح بانتشار واسع المدى للقوات المسلحة الأمريكية للتدخل في النزاعات المحلية لتحقيق الأهداف العالمية للإمبريالية الأمريكية . وقد أصبحت فيتنام مكانا لاختبار صلاحية وحيوية هذا المذهب . وقد استخدمت إدارة الرئيس جونسون تبريرا لتزايد تدخل الولايات المتحدة في فيتنام الحجج المبتدلة عن عدوان جمهورية فيتنام الديمقراطية على فيتنام الجنوبية ، وعن " خضوع " جبهة التحرير الوطنية لسيطرة هانوي وعن الحاجة إلى أن تبدى الولايات المتحدة الحزم " . . . وتمنع الانهيار الكامل لمركز الولايات المتحدة في جنوب شرق آسيا " (١٠) . وقد كانت الدوائر الحاكمة الأمريكية تأمل - انطلاقا من افتراض أن مساعدة الجمهورية الديمقراطية الفيتنامية كانت عاملا حاسما في نجاح النضال التحريري في جنوب فيتنام ولاوس - في أن ترفع قادة فيتنام الشمالية بتهديدهم بالضغط العسكري المتزايد ،

على أن " يقلصوا " مدى النضال الثوري في فيتنام الجنوبية لكي يتفادوا تدمير الطاقة الاقتصادية والعسكرية للجزء الشمالي من البلاد . وقد أخذت تلك الدوائر في حسابها كذلك حقيقة أن الهجمات على فيتنام الشمالية تقوم بتعبئة نظام سايجون من أجل نضال أشد حزمًا ضد قوى التحرر الوطني ، كما تزيد من مقدرة النظام العميل لأمريكا على الحياة . وعلى النطاق العالمي كانت الولايات المتحدة تعتبر أن قهر النضال الشعبي في فيتنام الجنوبية ، بمساعدة العنف المعادي للثورة على نطاق واسع وإزالة القوة التي تساندها في الشمال ، سيكون بمثابة درس قاس لكامل فصائل حركة التحرر الوطني في جميع أنحاء العالم ، وسيكون ذلك أضافاً وتقويماً للجبهة العالمية المعادية للإمبريالية . ومن ناحية أخرى كان الهجوم الأمريكي الحاسم مقصوداً به أن يقنع حلفاء أمريكا الآخرين في آسيا بأن الولايات المتحدة مستعدة للوفاء بالتزاماتها إلى حلفائها وتكتلاتها العسكرية والسياسية ، ولرفع مكانة هذه التكتلات في ميون أعضاء حلف " سياتو " على وجه الخصوص ، كضمان يمكن الاعتماد عليه أمام " التهديد الشيوعي " . وكأساس لتعميد العدوان في فيتنام افتعلت الولايات المتحدة " حادث تونكين " الذي كان مفترضاً أنه حدث في بدايات أغسطس ١٩٦٤ وزعمت أنه تضمن هجوماً من جانب غوارب الطوربيد ذات المحركات التابعة لفيتنام الشمالية على المدمرتين الأمريكيتين ماووكس وتيرنر جوي اللتين كانتا تحملان دورية وبعثة إستطلاع في مياه خليج تونكين بعيداً عن شواطئ فيتنام الشمالية . (١١) وقام سلاح الطيران الأمريكي - بحجة توقيع القصاص - بفارة جوية على أراضي فيتنام الشمالية . ومكنت هذه الأحداث الاستفزازية الرئيس جونسون من أن ينتزع من الكونجرس الأمريكي في سبتمبر ١٩٦٤ موافقة على ما يسمى " قرار تونكين " . وهو يسمح " للولايات المتحدة بالتأهب وفقاً لما يحدده الرئيس ، لإتخاذ كل الخطوات الضرورية بما فيها استخدام القوة المسلحة ، لمساعدة أي عنصر (أو دول) موقعة على البروتوكول في معاهدة الدفاع الجماعي لجنوب شرق آسيا يطلب المساعدة للدفاع عن حريته " (١٢) . وأصبح من حق الرئيس ،

بمطلق حريته، أن يرسل القوات المسلحة الأمريكية الى الخارج
لفترات طويلة دون أى اعلان رسمى للحرب، هو الأساس القانونى
لتصعيد العدوان الأمريكى فى الهند الصينية .

وفى نفس الوقت نقلت الولايات المتحدة، للضغط على
فيتنام الشمالية، فى أغسطس ١٩٦٤ الى لجنة الرقابة الدولية
عن طريق الممثل الكندى، تحذيرا بأنها مستعدة بالكامل "لمواصلة
الوقوف بحزم بكل الوسائل الممكنة، ضد جهود فيتنام الشمالية
لتخريب جنوب فيتنام ولاوس ولفزوهما " (١٣) .

ولكن الدوائر الحاكمة الأمريكية استهانت كثيرا بحزم
الشعب الفيتنامى على مناهضة العدوان الإمبريالى الأمريكى عمن
طريق خوض الحرب الشعبية فى جميع أنحاء البلاد . وقد تعرضت
أعمال الولايات المتحدة العدوانية لإدانة حاسمة من جانب الاتحاد
السوفيتى والبلاد الاشتراكية، وكل القوى الأخرى المحبة للسلام
فى جميع أرجاء العالم . واتخذ تدخل الولايات المتحدة فى
فيتنام طابعا كلفيا جديدا مع بداية العدوان الأمريكى على
فيتنام الشمالية . وأصبحت فيتنام النقطة الساخنة للمواجهة بين
النظامين العالميين، ففيها كانت الإمبريالية الأمريكية تحاول
أن تختبر قدرة اتفامى الاشتراكى العالمى على الاستمرار، وقد
أعلن الإتحاد السوفيتى من البداية " أنه لا يستطيع أن يقف موقف
عدم الإكتراث من مصير بلد اشتراكى شقيق وأنه مستعد لأن يقدم
له المساعدة الضرورية (١٤) . وفى فبراير ١٩٦٥ تم التوقيع على
تصريح سوفيتى فيتنامى مشترك يدين الأعمال العدوانية الأمريكية،
ويحدد الإجراءات اللازمة لزيادة الطاقة الدفاعية لجمهوريات
فيتنام الديمقراطية (١٥) . وقد سمح الصون الشامل الفصل من
جانب الاتحاد السوفيتى والبلاد الاشتراكية الأخرى لفيتنام الشمالية
لها أن تمهد على نحو كفاء المعتدين الإمبرياليين، وأن تواصل
مساعدة النضال التحررى الثورى فى فيتنام الجنوبية .

وفى أعقاب تصعيد الولايات المتحدة لعدوانها، حاولت
توريط حلفائها أعضاء " الناتو " فى هذا الهجوم، ودفع تكثف

"سياتو" أيضا إلى الحركة، ولكن جهودها لم تحقق نجاحا، فقد كان حلفاؤها الأوروبيون لامصلحة لهم في توسيع بؤرة الحرب في آسيا. ولم تقف إلى جانب الولايات المتحدة في فيتنام إلا عدد ضئيل من البلاد وعلى الأخص استراليا ونيوزلندة، وكوريا الجنوبية وتايلاند والفلبين. وقد ارجم غياب الوحدة في صفوف حلفاء أمريكا والنداءات الملحة من جانب بلاد كثيرة لوضع نهاية للقتال، بالإضافة إلى الاحتجاجات على العدوان من جانب المجتمع الدولي والجمهور الأمريكي، حكومة جونسون على المناورة مظهره استمداً الولايات المتحدة. "لتسوية سلمية" ولكن الحكومة الأمريكية في حقيقة الأمر كانت تراهن أثناء النصف الأول من الستينيات أكبر رهان على القمع العسكري لنضال شعب فيتنام التحرري، وعلى مواصلة تقسيم فيتنام، وإبقاء شطرها الجنوبي، في فلك المصالح الأمريكية الاستعمارية الجديدة والامبريالية.

وفي أبريل ١٩٦٥ تقدم الرئيس جونسون باقتراحه الدبلوماسي عن إجراء محادثات "دون شروط مسبقة" تستهدف ضمان استقـلال فيتنام الجنوبية، وكان هذا الموقف يهدف في الحقيقة إلى إضفاء الشرعية على تقسيم فيتنام وإلى إلغاء تلك المواد من اتفاقيات جنيف لعام ١٩٥٤ التي تتعلق بوحدة وتكامل أراضي فيتنام، كما كان يهدف في نفس الوقت إلى اظهار "رغبة الولايات المتحدة في السلام" واستعدادها للإمضاء إلى رأى المجتمع الدولي.

وكان رد حكومة الجمهورية الديموقراطية الفيتنامية في ٨ أبريل ١٩٦٥ يوجز موقفها الأساسي في أربع نقاط، هي المطالبة بانسحاب غير مشروط للقوات الأمريكية، ووقف كل أشكال التدخل المصلح الأمريكي، وحل المشاكل الداخلية على أساس من البرنامج السياسي لجمهورية فيتنام الديموقراطية، كما أن تلك النقاط هي أساس التسوية السلمية في جنوب فيتنام. ولا يمكن للمحادثات أن تبدأ إلا بعد الإنهاء غير المشروط لقصف أمريكا لأراضي فيتنام الشمالية.

وفي السنوات التالية تقدمت حكومة جونسون بعدد من

" مقترحات السلام " ، التي انشئت بعد شديلات متعددة الى المطالبة بتنازلات وبتخفيض الجهود العسكرية لفيتنام الشمالية في الجنوب مقابل وقف العمليات العسكرية الأمريكية ضد فيتنام الشمالية ، لقد كانت تلك المطالب من الناحية الجوهرية تعنى أن يضم الشعب الفيتنامى نهاية لنضاله التحريرى الوطنى . فأثناء تمهيد الحرب كانت تكتيكات الولايات المتحدة الدبلوماسية تستهدف أن تكفل لواشنطن فرصة للتفاوض " من مركز قوة " ، كما كانت واشنطن فى معظم الأحوال تتقدم بشروط للمفاوضات تعلم أنه لايمكن قبولها من جانب فيتنام الشمالية ، ثم اتهم فيتنام الشمالية بعدم الاستعداد لقبول حلول وسطى ، ثم كانت تواصل بعد ذلك الإعداد لعمليات عسكرية جديدة .

ولاشك فى أن أذخار فرق عسكرية من الجيش الأمريكى فى الحملة على فيتنام قد غير من طبيعة الحرب على نحو جذرى . فتبدلت الى حرب محلية " تخوضها الولايات المتحدة ، ولايلعب فيها جيش سايجون إلا دورا مساعدا فى " تهدة " المناطق الريفية وقمع الأنشطة المعادية للحكومة والمعادية لأمريكا . وفى بداية العملية ، وضعت القيادة الأمريكية أمامها هدف الاستئصال السريع للوحدات النظامية من جيش التحرير الوطنى أو إستدراجه الى مناطق الجبال العالية ودحره ، والإستيلاء على مركز قيادة الجبهة الوطنية . وأثناء حملات الشتاء والربيع لأعوام ١٩٦٥ - ١٩٦٦ و ١٩٦٦ - ١٩٦٧ قام الجيش الأمريكى - الذى يتمتع بالتفوق المددى ويحرك سلاحا جويا ضخما ووحدات مدرعة - بعمليات هجومية على الأجزاء الغربية والجنوبية من جنوب فيتنام وحول سايجون . بيد أن عدم تحقيق الولايات المتحدة لأى انتصارات حاسمة أرغم القيادة الأمريكية على أن تكتفى بمهام أكثر تواضعا . وفى نفس الوقت تضاءلت وتكثفت غارات قصف أراضى فيتنام الشمالية وعمليات الهجوم على هانوى وهافونج وكذلك على طرق المواصلات ، وناقلات البترول والمصانع الانتاجية ، وكان ذلك يستهدف تمزيق أوصال النقل القومى والاقتصاد القومى وتدمير معويات الجيش والشعب عموما .

ومن الواضح أن الحرب في فيتنام قد اتخذت منحى معادىة شعبية وطنية لمد عدوان قوة كبرى إمبريالية. وقد نجحت القوى الوطنية في فيتنام - وهي تتجنب مواجهة مباشرة مع الممسند وتخوض حربا متحركة في الاحتفاظ بتشكيلاتها الأساسية، وتكبيد القوات الأمريكية وقوات سايجون خسائر فادحة في الجنود والمعدات. ووفقا للبيانات الصادرة عن القوى الوطنية فقد خسرت قسوسات الحملة الأمريكية وجيش سايجون في ١٩٦٦ - ١٩٦٧ حوالي ١٧٥٠٠٠ رجلا و ١٨٠٠ طائرة وطائرة مروحية، وما يصل إلى ٤٠٠٠ دبابة وحاملة جنود مدرعة وكمية كبيرة من المعدات العسكرية الأخرى (١٦). وفي بداية ١٩٦٧، أخذت جبهة التحرير المبادرة، وأرغمت القيادة الأمريكية بعد أن فتح الثوار جبهة ثانية شمالية بالقرب من المنطقة منزوعة السلاح والحدود مع لاوس، على نقل وحداتها الممتازة لكي تدافع عن قاعدة خيسانه وأن تخففت من ضغطها على الجنوب، وكانت كتائب الأنصار نشيطة في جميع أنحاء فيتنام الجنوبية، وأحبطت محاولات تهدة المناطق الريفية، وتمفية القواعد التي تساند القوى الوطنية.

وإن كانت القارات الجوية على فيتنام الشمالية قد سببت تدميرا هائلا وخسائر فادحة في الحياة الإنسانية، إلا أنها لم تحطم الروح المعنوية للشعب، ولم تمزق أوصال الاقتصاد، ولم تضعف الطاقة الدفاعية لجمهورية فيتنام الشمالية أو تحمس حكومتها على التخلي عن مسارها في تقديم المون والتأييد لحركة التحرير الثورية الفيتنامية الجنوبية. وكان حرب العمال الفيتنامي قادرا على تمبئة الجيش والشعب، ورفع الروح القتالية الجبارة وتدعيم الوضيدة السياسية لمد المدوان ومواظلة البناء الاشتراكي في أوضاع شديدة القسوة من تدمير المصانة وتهجيرها وبشرتها. وقد قام الاتحاد السوفيتي والبلاد الاشتراكية الأخرى بدور شديد الأهمية في تدعيم اقتصاد فيتنام، وإقامة نظام فعال حديث للدفاع الجوي. وأثناء سنوات التمهيد وبعدها، أثناء فتنة الحرب أسقطت ٤١٨١ طائرة أمريكية حربية فوق أراضي فيتنام الشمالية (١٧).

ونتيجة للمقاومة الناجحة التي خاضتها القوى الوطنية وقواتها المسلحة ، ضاعفت الولايات المتحدة قوات تدخلها ، وزادت بالمقابل من إنفاقها على الحرب الفيتنامية ، من ١٨٤٠٠٠ رجل و ٥٨٠٠ مليون دولار في بداية ١٩٦٦ إلى ٥٤٥٠٠٠ رجل و ٢٨٨٠٠ مليون دولار في عام ١٩٦٩ (١٨) . ومن ناحية أخرى كانت واشنطن تطيسل التفكير بجدية شديدة في كيف تجد " مخرجا " من فيتنام . ولتحقيق تلك الغاية قام الدبلوماسيون الأمريكيون بسلسلة من المحاولات خلال سنوات مغلقة لاستكشاف إمكانيات إجراء محادثات سرية خاصة مع جمهورية فيتنام الديمقراطية فيما يتعلق بوقف إطلاق النار وبالتسوية السلمية . ولكن أمل واشنطن في تحقيق نصر نهائى فى فيتنام ، وتصعيدها للأعمال العسكرية ألغى أى فرصة للمحادثات فى هذه المرحلة ، على الرغم من أن قادة فيتنام الديمقراطية قد أعلنوا بعد أن قرروا الجمع بين نضالهم المسلح وبين الجهود السياسية والدبلوماسية - أنهم مستعدون لبدء المفاوضات بشرط أن يوقف الأمريكيون غارات القصف (١٩) .

وفى ربيع ١٩٦٨ قامت القوات الوطنية المسلحة بشن هجوم شامل على طول الجبهة الفيتنامية الجنوبية بأسرها ، وهاجمت مايزيد على ٦ مدن وقواعد عسكرية . وقد نسقت عمليات جبهة التحرير مع أعمال الأنصار وجميع السكان . وفى ٣٠ يناير ١٩٦٨ هوجم مبنى السفارة الأمريكية وقصر الرئاسة وهيئة أركان الجيش وكثير من المنشآت والمؤسسات العسكرية داخل سايجون نفسها . وقد احتفظت القوات الوطنية لمدة شهر بسيطرتها على العاصمة الامبراطورية القديمة هوى . وتكبدت القوات الأمريكية وقوات سايجون خسائر فادحة . وأحدث الهجوم الوطنى موجة عاتية من الإندهاش والصدمة داخل الولايات المتحدة . وأعقب ذلك تغير فى القيادة العسكرية الأمريكية . وإعادة نظر فى خططها الاستراتيجية . ومنذ ذلك الحين بدأت مهمة قوات الحملة الأمريكية حول المدن الكبرى والقواعد العسكرية وطرق المواصلات الهامة تصبح ذات طابع دفاعى بحث بدلا من طابعها الهجومى .

وبعد الهجوم الوطنى ووجهت واشنطن بورطة حرجية ، فهدل

ستواصل تمهيد الحرب مع ما يستتبعه ذلك من تهديد بمواقب خطيرة لحكومة جونسون سواء على النطاق الداخلى أو العالمى ، أم ستبحث عن مخرج من " المازق " الفيتنامى . وقد تأثر قرار الرئيس بالاحتجاجات العالمية والمظاهرات الواسعة المهادية للحرب داخل الولايات المتحدة . وكذلك بالتقييم المتشكك الى درجة كبرى للموقف من جانب الشخصيات السياسية وخبراء الشؤون الدولية . وفى ٣١ مارس ١٩٦٨ أعطى الرئيس جونسون الأمر بأن ينحصر - نطاق قصف فيتنام الشمالية فى مناطق جنوب خط العرض ٢٠ . وأعلن فى نفس الوقت عن استعداداته للتفاوض مع ممثلى جمهورية فيتنام الديمقراطية . وقد بدأت الاجتماعات الرسمية بين ممثلى الجمهورية الديمقراطية والولايات المتحدة فى باريس يوم ١٠ مايو ١٩٦٨ . وكان هدف جمهورية فيتنام الديمقراطية الأساسى هو " أن نناقش مع الجانب الأمريكى الوقف غير المشروط لغارات القصف ، وغيرها من أعمال الحرب الموجهة ضد فيتنام الديمقراطية لكى يمكن أن تبدأ المحادثات " (٢٠) .

وفى أول نوفمبر ١٩٦٨ أعلن الرئيس الأمريكى عن الإنهاء الكامل للغارات الجوية والقصف البحرى لأراضى فيتنام الديمقراطية . وقد دحضت المقاومة البطولية لشعب فيتنام فكرة أن الولايات المتحدة كانت تستطيع أن تتجاهل قوة التضامن العالمى والاممية الاشتراكية . وتلجأ الى القوة فى صراعها ضد حركة التحرير الثورية دون أن تلقى عقاباً . وكما لاحظ السكرتير العام للجنة المركزية للحزب الشيوعى الفيتنامى لو دوان فى تقريره . إلسى المؤتمر الرابع للحزب : " إن الحرب العدوانية فى فيتنام كانت جزءاً جوهرياً من إستراتيجية الامبرياليين الأمريكيين العلمانية المظلمة للثورة . لقد أرادت الولايات المتحدة أن تبرهن على أن التهاك العسكرية الهائلة وجبروتها الاقتصادى قد وصلا الى وضع يستطيعان فيه أن يقهرا أى حركة للتحرر الوطنى وأن يهولتا حركة الاشتراكية المساعدة فى أى منطقة من العالم (٢١) .

وكان درس فيتنام الذى فرض على الدوائر الحاكمة فى الولايات المتحدة أن تجوب الى رشدتها هو أحد الأسباب الرئيسية

لأن تعيد هذه الدوائر النظر في الأفكار الموجهة لسياساتها الخارجية لكي تجعلها متمشية مع الموقف الواقعي، ومع علاقات القوى العالمية . وقد اقترح " مذهب نيكسون " الذي ظهر نتيجة لذلك ، كطريقة للاحتفاظ بالدور القيادي للولايات المتحدة في العالم الرأسمالي " توزيعا للمسؤولية " بين خلفائها ، وخلق " قوة مترابطة " على هذا الأساس . وكان هدف ذلك كله هو ضمان أن يستخدم خلفاء الولايات المتحدة وتوابعها في المستقبل إلى درجة أكبر قواهم البشرية ومواردهم المادية في تنفيذ استراتيجية امبريالية عالمية لصالح الولايات المتحدة .

وقد اتخذت إعادة النظر هذه بالنسبة إلى فيتنام شكل "فتنمة الحرب" ، وكان على فيتنام أن تصبح من جديد أرضا لاختبار الاستراتيجية الأمريكية المعدلة . وكانت الفتنة تستتبع سلسلة من البرامج العسكرية والاجتماعية الاقتصادية والسياسية الإدارية ، تمولها الولايات المتحدة ، وتستهدف ضمان التفوق الشامل لقوات سايجون على الوطنيين . ونتيجة لذلك ستكون سايجون قادرة على حمل العبء الرئيسي للمسؤولية العسكرية والسياسية . وكان من المفترض أن الانسحاب التدريجي للقوات الأمريكية من فيتنام ، ولأن المحادثات التي كانت تجرى في نفس الوقت حول تسوية سلمية ، سيفطيان سوء التدخل الامبريالي الأمريكي في فيتنام ويخفضان الإنفاق الأمريكي هناك . وتاورت الولايات المتحدة في المفاوضات الرباعية في باريس والتي بدأت في يناير ١٩٦٩ ، محاولسة أن تفرض على الجمهورية الديمقراطية وعلى الحكومة الثورية المؤقتة لجمهورية فيتنام الجنوبية التي تشكلت في يونيو ١٩٦٩ ، شروطا للتسوية لصالح الولايات المتحدة وساجون . ولم تحتل هذه المفاوضات إلا مكانة ثانوية في سياسات حكومة نيكسون . فالأولوية كانت معطاة للجانب العسكري ، جانب " الفتنة " المرتبط بأمسـال الولايات المتحدة في أن يخرج نظام الدمى العميلة الذي يساندونه منتصرا .

وفي هذه المرحلة من سياسة الولايات المتحدة في فيتنام ، قامت ببتكزيمي كل اهتمامها في العمل الأول لتقوية الآلة العسكرية والسياسية لنظام سايجون وتحديثها ، بمخمة ٧٥٠٠ مليون دولار لهذا

الغرض (٢٢). وأصبح تحت تصرف حكومة سايجون قوة عسكرية إجمالية قوامها ١٢٥٠٠٠ رجل كانت تمثل - وفقا لهيئة الملحق العسكري الأمريكي في سايجون - أكبر جيش في جنوب شرق آسيا ، وثاني أكبر جيش في آسيا ورابع أكبر جيش في العالم (٢٣) -

وكانت الأولوية القصوى معطاة لتدريب هيئة من الضباط تصل الى ١٠٠٠٠٠ ، وكانت أغلبيتهم قد تلقت تدريباً عسكرياً وما يناظره من الإعداد ، الإيديولوجي في الولايات المتحدة وفي عدة بلاد غربية أخرى. وكان ضباط سايجون العاملون هم من حيث الأساس أحد المناصرين رجولية ، وتشعباً بالنزعة العسكرية للنظام العميل لأمريكا. والعمود الفقري للجهاز السياسي والإداري لهذا النظام. وعلى الرغم من ضخامة عدد جيش سايجون بالنسبة الى بلد متخلف إلى درجة كبيرة ، ومن أسلحته ومعداته الحديثة فقد أضعف - إنخفاض الروح المعنوية ، وإنخفاض المستوى السياسي لأفراد ، والفساد والانقسام المستشريان في صفوف قيادته العليا .

وهذه " الفتنمة " كانت موجهة في المحل الأول نحو " تهدة " المناطق الريفية من أجل عزل القوى الوطنية عن مجموع السكان . وحرمانها بذلك من مصادر تدعيمها بالقوة البشرية والمساندة المادية لإرغامها في النهاية على التخلي عن المقاومة. ومن أجل تلك الغاية ، كان من المقترح إقامة سيطرة عسكرية - سياسية صارمة ، وخلق إدارة ريفية محلية من بين صفوف ضباط الجيش ، وإستعمال الشبكة السرية لأنشطة الجبهة الوطنية . وكان من المفروض أن يقوم بتنفيذ ذلك ما يقرب من ٨٠٠ فصيلة من المرتزقة والعملاء تضم ٤٤ ألفاً رجل بقيادة مدربين أمريكيين (٢٤) .

ومن العناصر الأساسية لتلك " التهدة " إرغام مئات الآلاف من السكان على الرحيل بعيداً عن تلك المناطق التي يكون المناقلون الوطنيون فيها شديدي النشاط ، التي معسكرات اللاجئين بالقرب من المدن ، وقد أعلن أن المناطق التي قدموا منها أصبحت " مناطق حرة " بالنسبة الى السلاح الجوي وسلاح المدفعية الأمريكيين . ويجب أن نلاحظ أيضاً أنه أثناء مرحلة " الفتنمة " مزجت الاجسرات

القسرية على نحو أكثر مرونة بمناورات في المجال الاجتماعي الاقتصادي، فإن الإصلاح الزراعي لعام ١٩٧٠ الذي نفذ بواسطة مساعدات وموارد أمريكية من الناحية الأساسية، والذي أصبح حوالى مليون من الفلاحين في جنوب فيتنام نتيجة له ملاكا، قد أثر في تفكير الفلاحين الى درجة معينة أو أدخل تعقيدا على أوضاع النضال الوطنى . ومهما يكن من شئ، فإن الإصلاح لم يحقق هدفه الرئيسى في تحويل الفلاحين الى مؤيدين واعين للنظام الموالى لأمريكا، لأنه جاء متأخرا وكان نطاقه ضيقا في موقف يتسم بمواجهة عسكرية وسياسية طويلة المدى .

وبالمثل اخفقت محاولات الولايات المتحدة لإستخدام "الفتنة" لضمان الاستقلال الاقتصادى للنظام العميل، وتوسيع سنده الاجتماعى . ونتيجة للنفقات العسكرية المتزايدة، ولسياسات نظام سايجون الاقتصادية، ظلت الحكومة الألموية معتمدة بالكامل على المساعدة الاقتصادية وعلى القروض من الولايات المتحدة وحلفائها في المعسكر الامبريالى . إن نظام " الرئيس " نجوين فان ثيو على الرغم من تلقيه مايزيد على ٣٥٠٠ مليون دولار (٢٥) مـ من المساعدة والقروض لم يكن قادرا إلا على أن يجعل اقتصاد فيتنام الجنوبية واقفا في مكانه، ولكن تخفيض المساعدة الأمريكية بعد توقيع اتفاقيات باريس وضع سايجون على حافة الخراب الاقتصادى وتفاقت حدة التناقضات الاجتماعية والطبقية، وانتقلت جميع فئات السكان في جنوب فيتنام على وجه التقريب الى معسكر المناوئين للنظام .

وفى المرحلة الأولى من " الفتنة " كانت فيتنام الجنوبية نظاما دستوريا بورجوازيا من الناحية الشكلية، تتألف قاعدته الاجتماعية من البورجوازية والفلاحين الأغنياء والبيروقراطيين والمثقفين التكنولوجيين والجماعات الدينية . ولكن اشاعة العسكرية فى الحياة الاجتماعية السياسية، واستفحال الطابع السلطوى القسرى للنظام، وتقييد الحريات الديموقراطية البورجوازية ثم إلغائها فى النهاية، والقمع والإرهاب الموجهين ضد كل الذين يؤمنون بأفكار مناوئة للنظام - كل ذلك

أدى إلى أن يتدهور نظام ثيو ليصبح ديكتاتورية ذات طابع فاشي ، لا يؤيدها إلا الجيش ، وحنة ضئيلة البعد للغاية من الصفوة التجارية والبيروقراطية . إن صنائع الامبرياليين لم يستطيعوا أن يحشدوا وراء رأيهم حتى العناصر البورجوازية القومية ، والمعادية للشيوعية في المجتمع . وفي أزمة السلطة التي حدثت في جنوب فيتنام ، نمت حركة معارضة واسعة الانتشار وإن تكن واهية الأسس ، هي " القوة الثالثة " وفي ١٩٦٨ شكل أفضل ممثليهم تحالف القوى الوطنية والديموقراطية والسلامية (تقودس) انضمت إلى الجبهة الوطنية في النضال من أجل المصالح القومية للبلاد . فقد أدت السياسات الرجعية لنظام سايجون العسكري إلى انعزاله السياسي داخل البلاد ، وإلى فقدانه الثقة على نحو متزايد في الساحة العالمية .

وبعد أن حاولت الدوائر الحاكمة الأمريكية أن تكفل نجاح استراتيجيتها في " الفتنة " ، وأن تستخدم نظام سايجون العميل لتحقيق ما لم تستطع هي أن تحققه بالعدوان المباشر على شعب فيتنام (أي الانتمار العسكري على قوى التحرير الثورية) ، مضت تلك الدوائر على النقيض من تصريحات الرئيس نيكسون ، مستعملة كل الوسائل الممكنة ، إلى إبطاء انسحاب القوات الأمريكية من فيتنام ، كما ضاعفت من العدوان العسكري الجوي والشامل على الوطنيين في فيتنام الجنوبية والشمالية ، وبالإضافة إلى ذلك انطلقت واشنطن نحو توسيع النزاع العسكري في شبه جزيرة الهند الصينية بأسرها ، مستهدفة عزل قوى التحرير في أمم الهند الصينية الثلاث عن فيتنام الديموقراطية ، وعزل إحداها عن الأخرى كذلك ، لكي تقضي على كل منها منفردة ، ولكي تمزق ، أوصل المواعلات ، وتدمر القواعد المساندة للوطنيين ، وتقوض بذلك قدرتهم على العمليات الهجومية واسعة النطاق .

وفي ربيع ١٩٧٢ شن جيش التحرير الوطني هجوما شاملا في جميع أرجاء فيتنام الجنوبية وكبد القوات الأمريكية خسائر فادحة

* انظر مقال في زوركيين في هذه المجموعة . نصريد من التفاصيل عن تدخل الولايات المتحدة في لاوس وكمبوديا .

سايجون خسائر فادحة، مدحرا خطط "التهدئة" و"الفتنة" أو "جعل الحرب حربا بين سكان الهند الصينية"، وسعى تنقذ الدواشر الحاكمة في الولايات المتحدة صنائعها في سايجون، ومن ثم تفقد دعائمتها السياسية في الهند الصينية وجنوب شرق آسيا، فقد أمرت بإستخدام واسع للقوة العسكرية الأمريكية، وهو عمل اعتبر في فيتنام "إعادة أمركة الحرب". وفي ١٩٧٢ عيانت الولايات المتحدة للعمل العسكري في الهند الصينية نصف سلاحها الجوي الإستراتيجي، وثلثه التكتيكي، وثلثي حاملات طائراتها (٢٦)، وإبتداء من ابريل ١٩٧٢ كاد السلاح الجوي الامريكي أن يدمر كلياً أو جزئياً كل مدينة وكل مجتمع إنتاجي في الجمهورية الديموقراطية. وفي مايو ١٩٧٢ قامــــت الولايات المتحدة بفرض حصار بحري على شواطئ فيتنام الديموقراطية، كما لغمــــت موانئها لإعاقة تسليم الصون السوفيتي العسكري والاقتصادي. ولكن شجاعة الشعب الفيتنامي وقواته المسلحة التي ضاعفها التضامن الأممي، والمساعدة الفعالة المقدمة من الاتحاد السوفيتي وغيره من البلاد الاشتراكية اعانت فيتنام على الصمود. وقد أرغم الوضع العسكري السياسي في الهند الصينية، والوضع العالمي عموماً. وضغط الرأي العام الأمريكي والمالسم بإكماله حكومة واشنطن على أن تسرع في بحثها عن طرق للخروج من المازق الفيتنامي.

فإستمرت محادثات التسوية السلمية للمشكلة الفيتنامية مع بعض انقطاعات لمدة أربع سنوات ابتداء من يناير ١٩٦٩. وقد اعتبرت حكومة الولايات المتحدة المحادثات التي تدير بحسباً أعمال الفتنمة وسيلة لاستبقاء النظام الموالي لأمريكا في الجزء الجنوبي من فيتنام. لذلك فقد حاولت إجراء المفاوضات منــــن "مركز قوة"، جامعة بين الاقتراحات الديبلوماسية وبين عمليات التدخل العسكري في كمبوديا ولاوس واستثنافقص فيتنام الشمالية وأثناء مناقشة شروط التسوية ظل وجود القوات الأمريكية والنظام السياسي في فيتنام الجنوبية ماثراً للنزاع مدة طويلة. وقدمت الولايات المتحدة مطلباً "بالإنسحاب المتبادل" لقواتها ولقوات

فيتنام الشمالية من فيتنام الجنوبية ،رافقة أن تعترف من حيث المبدأ أن لفيتنام الديمقراطية حقاً مشروعاً في تدعيم الوطنيين في الجنوب . وقد حاولت واشنطن أيضاً أن تحل المشاكل الداخلية لفيتنام الجنوبية تحت سيطرة نظام ثيو المصايد للشعب ،وكانت الولايات المتحدة تهدف من ناحية الجوهر إلى أن تحقق على مائدة المفاوضات ما لم تستطع تحقيقه بقوة السلاح ،وهو إبقاء فيتنام الجنوبية تحت سيطرتها وإفهام النضال التحرري الثوري : بسبل لقد اتخذ حكام سايجون بدفع من الولايات المتحدة موقفاً متعلماً ، مصرين بشكل خاص على الاعتراف بالمنطقة منزوعة السلاح على طول خط العرض ١٧ ، بوصفها الحدود الأرضية والسياسية لفيتنام الجنوبية ، مسترشدين بصيغة " اللات الأريح " سيئة السمعة لنجوين فان ثيو - لاتنازلات في الأراضي للشيوخيين ، لأشكال للإئتلاف ، الشيوعيين ، لحياد بالروح التي يقترحها الشيوعيون ، لحرية للايديولوجية الشيوعية أو للنشاط الشيوعي في فيتنام الجنوبية .

وقد أبدى ممثلو القوى الوطنية شطرى فيتنام صليبة واتساقاً ممتزجين بالمرونة والمنهج البناء . ونتيجة لجهودهم أصبح من الممكن في عام ١٩٧٢ الوصول إلى شروط مقبولة لتسوية سلمية ، تأخذ في حسابها الوضع الواقعي في فيتنام الجنوبية - وهي انسحاب قوات الولايات المتحدة وقوات طفاؤها وإقامة حكومة مؤقتة بالموافقة الوطنية تشترك فيها الأطراف الثلاثة ، الحكومة الثورية المؤقتة لجمهورية فيتنام الجنوبية وحكومة سايجون والقوى السياسية الأخرى الفيتنامية الجنوبية . وحل المشاكل الداخلية لفيتنام الجنوبية بواسطة الفيتناميين أنفسهم دون تدخل أجنبي والتقدم التدريجي نحو التوحيد السلمى للبلاد .

وقد أقنع فشل التدخل الأمريكى ، ونمو قوى التحرير الفيتنامية ومصالح الاستراتيجية العالمية الأمريكية حكام أمريكا بالحاجة إلى " الخروج " من فيتنام ولكن بشروط لا تخلق انطباعاً بأن الولايات المتحدة قد عانت من الهزيمة أو قد تخلت عن التزاماتها نحو نظام سايجون . وقد وضعت الولايات المتحدة فسي

حسابها الوصول الى حل وسط مع الجمهورية الديموقراطية الفيتنامية ، وفي خريف ١٩٧٢ وعلى الرغم من وجود وثائق تتعلق باتفاق بين الجمهورية الديموقراطية والولايات المتحدة ، فقد أرجأ الأمريكيون التوقيع عليها الى حين إعادة انتخاب نيكسون كرئيس للولايات المتحدة " في شتاء ١٩٧٢ قاموا بقصف جوي لفيتنام الديموقراطية لم يسبق لاتساع نطاقه مشيل بأمل الحصول على تنازلات جديدة . ولكن الولايات المتحدة بعد أن أخفقت في تحقيق أهدافها كانت مرغبة على التراجع وإستئناف المحادثات ، ونتيجة لذلك تم التوقيع في باريس على اتفاقية إنهاء الحرب وإقامة السلام في فيتنام ، يوم ٢٧ يناير ١٩٧٣ ، وتلاه في ٢ مارس من نفس العام قرار المؤتمر الدولي عن فيتنام ، الذي يوافق على اتفاقية باريس ويؤكدها .

وكانت اتفاقية باريس تعنى نهاية العدوان الامبريالي وانسحاب القوات الأمريكية من فيتنام ، وهي تنص على حمل الولايات المتحدة على الإمتناع عن أى شكل من التدخل في شؤون فيتنام الداخلية مستقبلا . وقد أكدت الحق الأساسي للشعب الفيتنامي في الإستقلال والسيادة والوحدة وتكامل أراضيه ، وقدمت اجراءات ملموسة لتحقيق وقف فعال لإطلاق النار وحل المشاكل الداخلية لجنوب فيتنام . وفي محاولة تنفيذ كل الشروط فإن الإتفاقية كانت تحقق أساسا لحل عادل للمشكلة الفيتنامية ونهاية سلمية للثورة الوطنية الديموقراطية هناك . وبهذا المعنى كانت اتفاقية باريس تمثل نصرا تاريخيا للوطنيين الفيتناميين وللإشتراكية العالمية ولكل القوى التقدمية المحبة للسلام على قوى الامبريالية والعدوان . وكانت شهادة على هزيمة الامبريالية في المواجهة العالمية بين النظامين الاجتماعيين السياسيين .

وتعنى اتفاقية باريس من الناحية الجوهرية أقرار الدوائر الحاكمة الأمريكية بهزيمة مسارها العدواني في آسيا ولكن تلك الدوائر كانت تحاول في نفس الوقت تفضية هذه الهزيمة ، والتقليل من عواقبها السلبية بل ولتقديم الاتفاقية كما لو كانت نوعا من

"النجاح" الدبلوماسية حكومة نيكسون-كيسنجر . وقد اعتبرت الولايات المتحدة الإتفاقية وسيلة لإطالة فترة احتضار نظام سايجون العميل ، ولوضع اللوم فى حالة سقوطه على هذا النظام نفسه ، بإعتباره عاجزا عن حسن استخدام كل مزايا " الفتنة " ، على حين تخرج هى وقد أوفت كل الوفاء بكل التزاماتها نحو " حليفها " الأسوى .

ولكن العسكريين فى سايجون أعلنوا من البداية بتشجيع من الولايات المتحدة . أنهم لم يقبلوا إتفاقية باريس ، وبدأوا فى إبطال مقترحاتها الجوهرية وخاصة تلك المتعلقة بوقف إطلاق النار . ونتيجة للممارسات الهجومية واسعة النطاق التى قاموا بها ، أصبحوا قادرين على أن يسيطروا على خمسين أراضى تلك المناطق التى سيطرت عليها فيما سبق الحكومة الشيوعية المؤقتة لجمهورية فيتنام الجنوبية . كما أن حالة الطوارئ وقوانين زمن الحرب ظل معمولاً بهما حول سايجون ، واستمرت عمليات " التهدة " والإرهاب الموجهة الى جميع خصوم نظام سايجون . لقد كانت حكومة سايجون مسئولة عن إبطال الإجراءات المؤدية الى تموية داخلية ، وشل نشاط مؤتمر الكتلتين المتعارضتين فى جنوب فيتنام ، وكذلك نشاط لجنة الحرب واللجنة الدولية للإشراف على تنفيذ إتفاقيات باريس ومراجعاتها .

واستمرت الولايات المتحدة على الرغم من تعهداتها فى الاعتراف بنظام سايجون بوصفه النظام الشرعى الوحيد ، كما قدمت له تأييدها السياسى ومساعدتها العسكرية والمالية ، ووجهت عمليات جيش سايجون من طريق المدربين العسكريين الأمريكىين الكثيرين المتفكرين فى شياى افراد مدنيين ، وفى انتهاك صارخ للإتفاقية قدمت الولايات المتحدة لجنوب فيتنام آلاف القطع من المعدات العسكرية وكمية هائلة من الذخائر والإمدادات العسكرية . وكوسيلة للإبتزاز ولتقديم المساعدة الممكنة فى حالة الطوارئ الى الانظمة الرجعية فى الهند الصينية احتفظت الولايات المتحدة بقوة جوية وبحرية كبيرة فى المحيط الهادى ، وفى قواعد داخل

تايلاند ، كما كانت تهدد في أوقات دورية بتجديد تدخلها العسكري المباشر بحجة إنتهاكات جمهورية فيتنام الديمقراطية والحكومة الثورية المؤقتة لجمهورية فيتنام الجنوبية لاتفاقية باريس، في نفس الوقت الذي أعقب توقيع إتفاقية باريس انجرفت حكومة الولايات المتحدة وهي تنتهج سياساتهما الإمبريالية في الهند الصينية الى مصاعب أكبر . وقد كان سبب ذلك تفاقم نشاط القوى الاجتماعية والسياسية داخل الولايات المتحدة التي كانت تطالب بأن تنهتس الولايات المتحدة تدخلها في الشؤون الداخلية لشعوب الهند الصينية ، والتقييدات التي كان يفرضها الكونجرس الأمريكي والإتجاه الصام نحو الانفراج في الشؤون الدولية، ونتيجة لذلك كانت الولايات المتحدة مرفمة على أن تخفض تدريجيا السهمون الذي تقدمه إلى عملائها في الهند الصينية، وعلى أن تكف عن مزيد من التدخل المسلح في الهند الصينية ، وكل ذلك قد حدث في لحظة حرجية بالنسبة إلى " خلفائها " مما حكم على هؤلاء الحلفاء بالهزيمة على أيدي القوى الوطنية المسلحة .

وبعد توقيع إتفاقية باريس التزمت جمهورية فيتنام الديمقراطية والحكومة الثورية المؤقتة لفيتنام الجنوبية التزاما دقيقا بروحها ونصها ، وتقدمتا بمبادرات ملموسة للوصول إلى وقف فصال لإطلاق النار . وإلى حل للمشاكل الداخلية السياسية لفيتنام الجنوبية ، بإشتراك القوى السياسية الثلاث .

وفي يونيو ١٩٧٣ تم التوقيع على إتفاقية فيتنامية أمريكية ، تهدف إلى ضمان التنفيذ الكامل لإتفاقية باريس ولكن سايجون لم تفع هذا لاستفزازاتها العسكرية وأجبرت قيادة قوات التحرير على إمداد أوامرها بالرد الشاري وكان لعدد كبير من الهزائم الخطيرة تأثير عميق مدمر للقوة المعنوية وباعث على الخل في نظام سايجون وقواته المسلحة ، ولكن شيو وجنرالاته واصلوا إطالة أمد الحرب . وكانت إدعاءات الرئيس شيو ذات النزعة العسكرية وقمعه لنداءات الشعب من أجل السلام والوفاق الوطني وإعتراضات الشعب على الدكتاتورية العسكرية دليلا على أن من المستحيل

الوصول معه الى اتفاق ، وأن من الضروري التخلص من هذا النظام المعادي للشعب، وفي شتاء ١٩٧٤ اتخذ المكتب السياسي للجنة المركزية للحزب الشيوعي الفيتنامي قرارا بشن هجوم على فيتنام الجنوبية .

وقد انتهى الهجوم الشامل الذي قامت به في ربيع ١٩٧٥ وحدات نظامية كبيرة نسقت هجماتها مع عمليات الأنهار وقسوى الانتفاضة الشعبية بقرار مدعور لجيش سايجون .

ولكى تنقذ الولايات المتحدة نظامها المميل وهو فسي حشجة الموت أرسلت الى المياه المحيطة بجنوب فيتنام سفنًا من إسطولها السابع بوصفها " قوات ردع " . وقد حمل الرئيس جيرالد فورد على مخصصات اضافية للعون العسكري المقدم الى العملاء في سايجون. وعلى تمديد من الكونجرس على انتشار القوات الأمريكية في الهند الصينية. ولكن رد الفعل السلبي من جانب أغلبية الكونجرس او الإحتجاج في جميع أنحاء العالم على هذا التدخل الجديد من جانب الولايات المتحدة في الهند الصينية منع الولايات المتحدة من زيادة حدة الصراع حفاظًا على مركز الامبريالية في تلك المنطقة من العالم .

وسقطت سايجون أخيرا أمام هجمات الوطنيين في ٣٠ مايو ١٩٧٥ ، وحقت فيتنام الجنوبية تحريرها الكامل .

وكانت هزيمة الولايات المتحدة في فيتنام تأكيدًا للإستنتاج القائل، بأن شعب بلد صغير مادام معممًا كل التميميم على الدفاع عن حريته وإستقلاله، ومادام ينافل في إصرار بقيادة حزب ماركسي لينيني، وخينما تقف بلاد المنظومة الإشتراكية إلى جانبه وتناصره القوى التقدمية في العالم - فإنه سيكون قادرًا على أن يقاوم عدوان قوة إمبريالية كبرى مقاومة ناجحة على الرغم من إنعدام التناسب في التفوق العسكري والطاقة الاقتصادية. كما يبرهن انسحاب الولايات المتحدة رغم أنفها من الهند الصينية على أن إستخدام الإمبريالية للأنظمة العسكرية والرجعية الحاكمة وتدعيمها (وهي أنظمة لا توجد إلا بمساعدة التأييد الخارجي، لكي تقمع النضال التحرري الثوري لجماهير الشعب لصالح الإستراتيجية الامبريالية العالمية) أمر ميثوس منه في النظرية والتطبيق .

- ١ - اوراق البنتاجون كما نشرتها "النيويورك تايمز".
- 1 The Pentagon Papers as Published by "The New York Times",
Toronto-New York-London, 1971, p. 6.
- ٢ - الحملة الطويلة الخاسرة - القصة الكاملة لتورط الولايات المتحدة في فيتنام من روزفلت
السنيكسون.
- 2 Charles Cooper, The Lost Crusade, The Full Story of US
Involvement in Vietnam from Roosevelt to Nixon, London,
1971, p. 62.
- ٣ - المؤتمر الثالث لحزب العمل الفيتنامي.
- 3 The Third Congress of the Labour Party of Vietnam, Mos-
cow, 1961 (in Russian).
- ٤ - الحرب العدوانية للدولة الأمريكية في فيتنام جريمة هذا الشعب الفيتنامي ضد السلام
وعد الإنسانية.
- 4 La guerre d'agression des Etats Unis au Vietnam: Un
crime contre le peuple vietnamien, contre la paix et cont-
re l'humanité, Hanoi, 1966, p. 43.
- ٥ - مقالات حول تاريخ فيتنام.
- 5 Essays on the History of Vietnam, Hanoi, 1977, p. 326
(in Vietnamese).
- ٦ - اوراق البنتاجون.
- 6 The Pentagon Papers..., p. 25.
- ٧ - الرهان الأمريكي في فيتنام.
- 7 J.F. Kennedy, America's Stake in Vietnam, New York, 1956,
p. 10.
- ٨ - شارلن كوبر، المصدر نفسه.
- 8 Charles Cooper, op. cit., p. 482.
- ٩ - ليومانيتيه.
- 9 L'Humanité, January 26, 1962.
- ١٠ - اوراق البنتاجون.
- 10 The Pentagon Papers..., pp. 354-355.
- ١١ - انظر على سبيل المثال، بالنسبة الى الوقائع الحقيعية المتعلقة بـ "حادث
تونكين": الكونجرس الأمريكي، مجلس الشيوخ، لجنة العلاقات الخارجية، جلسات
استماع، المؤتمر التمهيني، الانعقاد الثاني، ٢٠ فبراير ١٩٦٨، خليج تونكين
أحداث ١٩٦٤، واشنطن، ١٩٦٨، ج ١٧، ج ١. جولدين، الحقيقة اول من اصيب: الوم
والواقع في مسائل خليج تونكين، نيويورك، ١٩٦٩.
- ١٢ - حرب فيتنام والقانون الدولي.
- 12 The Vietnam War and International Law, Princeton, 1968,
p. 579.
- ١٣ - الامرار الحقيعية والكاذبة للبنتاجون.
- 13 Les vrais et les faux secrets du Pentagone, Hanoi, 1971,
pp. 91-92.
- ١٤ - برافدا.
- 14 Pravda, November 27, 1964.
- ١٥ - برافدا.
- 15 Pravda, February 11, 1965.
- ١٦ - انتصار جنوب فيتنام العظيم، شتاء ١٩٦٦ - ربيع ١٩٦٧.
- 16 Sud Vietnam. Grande Victoire, River 1966--printemps
1967, Hanoi, 1967, pp. 71-72.
- ١٧ - مقالات حول تاريخ فيتنام.
- 17 Essays on the History of Vietnam, p. 339.

- 18 Le Monde, January 23, 1973. ١٨- اللوموند.
- 19 Réponse du Président Ho Chi Minh au Président L.B. Johnson, Hanoi, 1967, p. 10. ١٩- رد الرئيس هوشي مينه على الرئيس ل. ب. جونسون.
- 20 Nhân Dân, April 3, 1968. ٢٠- نهان دان.
- 21 Nhân Dân, December 16, 1976; The Fourth Congress of the Communist Party of Vietnam, Hanoi, 1977, p. 18. ٢١- نهان دان، المؤتمر الرابع للحزب الشيوعي الفيتنامي.

٢٢- المساعدة العسكرية الأمريكية لنظام سايجون خلال فترة "الفتنة" بالنسبة للنسب السنوات المالية (بلايف مليون دولار) .

1972/1971	1971/1970	1970/1969
٢٢٨٢	١٨٨٢	١٦٩٢

من : الولايات المتحدة والهند الصينية ، واشنطن ، العدد ١٠٤ مارس ١٩٧٤م .

from: US and Indochina, Washington, No. 4, March 1, 1974, p. 4.

- 23 Khiên cứu lịch sử, No. 6, Hanoi, 1976, p. 31. ٢٣- نجين كيوليش سو.
- 24 Secrets of the US Secret Service, Moscow, 1973, pp. 99-100 (in Russian). ٢٤- اسرار المخابرات الأمريكية.
- 25 US and Indochina, No. 4, March 1, 1974, p. 4. ٢٥- الولايات المتحدة والهند الصينية.
- 26 Một số vấn đề về Việt nam hóa chiến tranh, Hanoi, 1973, p. 176. ٢٦- موت سوفان دي في فيت نام هو اشين تراه.

فشل التدخل الأمريكى المسلح فى كوريا

جالينا تياجاي

إن لسياسة الولايات المتحدة العدوانية تجاه كوريا تاريخاً طويلاً، ترجع بدايته الى الستينات، والسبعينات من القرن الماضى، حينما دخلت الرأسمالية الأمريكية الشابة طلبة الصراع بين الدول الرأسمالية الأوروبية من أجل أسواق البيع ومصادر المواد الأولية، واستعمار الشرق. وفى ذلك الوقت كانت الولايات المتحدة قد فرضت اتفاقيات تجارية خانقة على الصين (١٨٤٤) واليابان (١٨٥٣) .

أما كوريا التى كانت حكومتها تنتهج سياسة عزلة، كما رفضت رفضاً قاطعاً أن تكون لها أية صلات مع بلاد أخرى، فقد بدأت تجذب إنتباه الرأسماليين الأمريكيين ابتداءً من منتصف القرن التاسع عشر، ولم يكن اهتمام الولايات المتحدة بكوريا مقصوراً على مواردها الطبيعية الغنية بل كان يرجع أيضاً الى إمكان إستخدامها كقاعدة وثوب إستراتيجية من أجل مزيد من العسودان فى الشرق الأقصى . وفى وقت مبكر سبى عام ١٨٥٦ قدم عضو الكونجرس برات إقتراحاً بضرورة إقامة علاقات مع اليابان وكوريا تمكن رجال الأعمال الأمريكان من توسيع روابطهم التجارية مع الشرق الأقصى (١) . ولكن حكومة الولايات المتحدة لم تستطع أن تبدأ على الفور فى تحقيق مخططاتها ضد كوريا، لأنها كانت تعد فى ذلك الوقت لغزو المكسيك .

وفى عام ١٨٥٨ فرضت الولايات المتحدة على الصين إتفاقاً مكبلاً آخر . وحاولت التغلغل فى كوريا عبر ينجكو، وهو ميناء فى منشوريا مفتوح أمام التجارة الخارجية . ولكن وزارة الخارجية الأمريكية لم تبدأ فى إتخاذ الإستعدادات المنتظمة " لفتح " كوريا بالقوة إلا فى أوائل الستينات من القرن الماضى . وفى ١٨٦٨ أعد وزير الخارجية ويليام سيوارد خطة للتوسيع الأمريكى فى المحيط الهادى تضمنت كوريا أيضاً (٢) . وكان سيوارد

يرى أن خطته لتحقيق سيادة الولايات المتحدة على المحيط الهادى
يمكن إنجازها عن طريق خلق اسطول قوى ، وكذلك بالتوسع التجارى
الذى ينتظر منه أن يقدم إمكانيات للفوز بمواقع جديــــــــــــة
وبإرتباطات أو مستعمرات (٣) .

وقد بدأ تنفيذ خطة سيوارد التوسعية بإرسال سفن مسلحة
الى كوريا بزعم أن هدفها هو إقامة علاقات تصاقدية ، ولجمع
معلومات سرية أيضا تدعو الحاجة اليها من أجل تنظيم الحملات
العسكرية فى المستقبل . وفى صيف ١٨٦٦ أبحرت البارجة العسكرية
" الجنرال شيرمان " المسلحة بالمدافع من تيانجين قاصــــــــــــدة
المياه الكورية ، وكانت تلك البارجة تحمل كميات كبيرة من
البنادق واحتياطات ضخمة من البارود على ظهرها (٤) . وفى
منتصف أغسطس دخلت الجنرال شيرمان المياه الكورية وأبحرت فى
النهر حتى بيونج يانج . وقد زار رئيس حى هوانزهو البارجة
وطلب من الأمريكيين أن يفادروا كوريا . ولكن الأجانب الذين
دعوا أنفسهم ولم يدعهم أحد طالبوا بتوقيع إتفاقية تجارية ،
وهددوا بأن ذلك إن لم يتم فسيبحرون قاصدين سيول . وردا على
الطلب المشروع الذى قدمه حاكم مقاطعة فيونانندو لهم بمغادرة
كوريا ، بدأ بحاة البارجة فى قصف المنشآت المدنية ، كما أسروا
مئثولا كوريا . وتشير المصادر الكورية الى أن الأمريكيين أعلنوا
فى صفاقة أنهم جاءوا لكى يرغموا الكوريين بالقوة على التجارة
عهم . وإضطرت السلطات الكورية لإتخاذ إجراءات صارمة كــــــــــــان
نتيجتها أن أغرقت الجنرال شيرمان .

وأثناء المضامرة الطائشة التى قامت بها تلك البارجة
من بوارج الأسطول الأمريكى ، علمت الحكومة الأمريكية بأنباء
حملة عسكرية فرنسية وشيكة على كوريا ، فوافقت على الفكرة
بالكامل . ولكن السلطات الأمريكية خشيت أن يكون النفوذ الذى
ستقيمه فرنسا فى كوريا هو النفوذ السائد ، ولذلك إقتـــــــــرح
وزير الخارجية الأمريكية سيوارد على نائى نابليون

الثالث إرسال حملة مشتركة إلى كوريا لإرغام حكومتها على قبول توقيع معاهدة مماثلة للمعاهدات المبرمة مع الصين واليابان (٥). وعلى أية حال فإن الرأسماليين الفرنسيين والأمريكيين لم يستطيعوا الوصول إلى اتفاق ، وفي خريف ١٨٦٦ قام إسطول بحري فرنسي فقط بغزو كوريا ، ولكنه أرغم على مغادرة تلك البلاد مجتلا بالخزي ، وبعد فشل التدخل الفرنسي قررت حكومة الولايات المتحدة أن الأمريكيين هم الذين يستطيعون أن يكونوا أول من " يفتح " كوريا وأن يفرض عليها إتفاقية تجارية حافلة بالقيود . وقد أشار القنصل العام الأمريكي في شانغهاي ج. سيوارد (ابن أخ وزير الخارجية في ذلك الحين) بصدد فشل الحملة الفرنسية ، إلى أن محاولة فتح كوريا يمكن للأمريكيين أن يقوموا بها الآن على أحسن وجه (٦) . وقررت الحكومة الأمريكية أن تستغل حادثة الجنرال شيرمان ، وخاصة واقعة أن البارجة وبحارتها قد تسبب اغراقهما ، كذريعة لتدبير أعمال عدوانية جديدة على كوريا وبدأت في إعداد حملة مسلحة ضخمة .

وقبل إرسال إسطول بحري كبير إلى كوريا ، أرسلت حملة بحرية تتألف من سفينتين حربيتين هما الصين وجريتا إلى كوريا في أبريل ١٨٦٧ ، يعاونهما بطريقتهم شبيطة ج. سيوارد القنصل الأمريكي العام سابق الذكر في شانغهاي ، وكان هدف الحملة القيام بمحاولة جديدة لفرض إتفاقية تجارية على الحكومة الكورية . وفي نفس الوقت محاولة نهب مدافن الملوك الكوريين (٧) .

وقد أخذ " جينكنز " قائد الحملة سيئة السمعة هذه مشروع معاهدة أمريكية كورية ، كان يتمين على الحكومة الكورية وفقا لها أن تفتح جميع موانئها الكبرى على السواحل الغربية والشرقية والجنوبية لكوريا أمام التجارة . وفي نفس الوقت كسان للأمريكيين فيها حق الفصل القضائي القنصلي ، وحرية التجارة والتبشير بالمسيحية . ونصت المعاهدة أيضا على موانئ بدون رسوم جمركية على السلع الأجنبية المستوردة من جانب كوريا ، أو على صادرات المصادين الثمينة من تلك البلاد . كما كانت تعطي لأوراق النقد الأجنبية حق التداول في جميع أنحاء كوريا إلى جوار العملة الكورية (٨) . وكان المشروع مصاغاً في ألفاظ مماثلة للمعاهدات غير المتساوية التي فرضتها الولايات المتحدة على اليابان والصين ، وكان قبولها سيخلق شروطاً موثبة

لاستبعاد كوريا من جانب الرأسماليين الأمريكيين . وفي ٩ مايو ١٨٦٧ دخلت السفينتان خليج أسان في مقاطعة شو نشوندو . وأبحرت جريتا إلى خليج كومانفو وأنزلت مجموعة مسلحة هناك . وهجم البحارة على المقبرة الملكية وشرعوا في هدم الجدران ، مما إستثار احتجاجات غاضبة من جانب السكان المحليين ، الذين حملوا المناجل والقنوس وهاجموا القاهبين . وهرب الفريق الأمريكي الذي هبط إلى البر لائذا بالظن . ولكن ذلك الإخفاق لم يوقف اللصوص . فقد أقتربت السفينتان الحربيتان الصيغتين وجريتا من جزر يونشوندو وأنزلتا مجموعة من الرجال فأسى إحداها . وأرسل جينكنز إلى ملك كوريا رسالة يطالب فيها بفتح الموانئ أمام التجارة . ولكن السلطات الكورية لم ترد عليها . فبدأت الوحدة العسكرية الأمريكية في نهب المكان المحليين . وقد طالبت السلطات الكورية بأن تعاقب قيادة الحملة المجرمين . ولكن السفن الأمريكية ردت عليها بوابل من طلقات المدافع . وبعد أن استنفدت السلطات الكورية كل الوسائل السلمية لتحرير أراضيها من القادمين الذين لم يدعمهم أحد ، لجأت إلى القوة المسلحة ، وطردت المتدخلين خارج الجزيرة . وقد أحاطت بأنشطة حملة جينكنز شهرة فاضحة وأشارت السخط في صفوف الممثلين الدبلوماسيين للبلاد الرأسمالية الأوروبية فأسى الصين . فقد خشوا أن تلقوا الإمتدادات الوحشية الأمريكية في مكانتهم وأن تنهمر بمخططاتهم الاستعمارية نحو كوريا ، وأعلنوا رسميا أن مثل هذه "المغامرات" تلطخ كل الأوروبيين بالصار (٩) . وبضغط من هؤلاء الدبلوماسيين الأمريكية قدم جينكنز إلى محاكمة مزيفة في بكين برأت ساهته بزعم "عدم كفاية الأدلة" (١٠) .

وفي أبريل ١٨٧٠ أبلغت وزارة الخارجية الأمريكية ف . لو الوزير الأمريكي المفوض في الصين رسميا بقرار الحكومة الأمريكية بضرورة الوصول إلى توقيع كوريا لمعاهدة تجارية . وقد صدرت التعليمات إلى لو بالذهاب إلى كوريا تحرره قوة بحرية تكفي قوتها للمحافظة على هيبة الحكومة الأمريكية ، للدفاع عن حقوق

الولايات المتحدة ، وبالأيتردد في بدء هدام مسلح إذا أصابت هيبة الولايات المتحدة أى أضرار (١١) .

وقد تألفت القوة البحرية المعدة للحملة على كوريا من خمس سفن بحرية ضخمة ، وعدد لا يستهان به من البواخر الحربية المسلحة بالمدافع . وكانت تحمل ١٢٣٠ جنديا على متنها . وقبل إرسال هذا الأسطول إلى كوريا قال لو في تقريره إلى واشنطن على نحو يستهزئ بكل القيم " حينما يتواصل الإنسان مع الحكومات والشعوب الشرقية ، يصبح التنازل سياسة خاطئة (١٢) .

وفي ١٦ مايو ١٨٧١ أبحر الأسطول الصغير من ناجازاكي متجها نحو جزيرة كانخفا الكورية . وكان الهدف الرسمي المعلن للحملة هو الزعم بأنها ترغب في الحصول على موافقة كوريا في مساعدة بحارة تحطمت سفينتهم داخل مياهها الإقليمية . ولكن الهدف الفعلي كان أن يرغم لو والادميرال رودجيرز قائد الحملة الحكومة الكورية بقوة السلاح على توقيع معاهدة تجارية مع الولايات المتحدة . وفي ١٣ مايو ١٨٧١ ظهرت سفينة إستطلاع أمريكية في خليج آسان وناميان لبدء استكشاف مضائق ومصبات نهر هانجانج ، الطريق المائي إلى سيول . وقد صدرت التعليمات الرسمية إلى أكابتين بليك قائد فريق الاستطلاع أن يهيئ السبل لإبحار البواخر الضخمة إلى سيول ، حيث ستبدأ المفاوضات المزعومة مع الحكومة الكورية وفي واقع الأمر كان على بليك أن يسحق مقاومة القلاع الساحلية وأن يتقدم إلى سيول ، وأن يرغم كوريا على الإذعان للمطالب الأمريكية بتهديدها بقصف العاصمة . وفي تلك الأثناء اقتربت القوات الأساسية للأسطول من جزر بوجي . وقد قدمت السلطات الكورية المحلية على الفور احتجاجا باسم حكومتها التي رفضت أن تقيم علاقات مع الأجانب ، وطالبت بانسحاب الأسطول . وأعلن ممثل الولايات المتحدة ردا على هذا المطلب المشروع بأن القوات الأمريكية لاتنوى الانسحاب بل أنها مستعدة للتقدم نحو سيول (١٣) .

وفي ٢ يونيو ١٨٧١ بدأت بوارج بليك تمحيها : أربسج بواخر الأبحار في نهر هانجانج إلى سيول . وأمر رودجيرز بليك أنه

في حالة المقاومة يجب عليه أن يرد بالقوة وإن أمكن أن يدمر المكان الذي تأتي منه المقاومة والسكان الذين فيه . (١٤) .
الأميرال رودجرز تعليماته إلى ضباط الحملة مصرحا بأن الهدف بسيط جدا ، وهو الإستيلاء على الحصون التي تطلق النار على السفن الأمريكية وتدميرها ، والاحتفاظ بها لإظهار المقدرة الأمريكية على مصاغبة مثل هذه الأعمال . (١٥) .

ولم يكن بمستطاع الحكومة الكورية أن تسمح للسفن الأجنبية بقرص صياها الداخلي ، وحينما اقتربت البوارج الأمريكية من قلعة ساندرو متشوك في جزيرة كانخفا أطلقت السلطانات المحيطة بعد تحذيرات متكررة النار عليها ، وفتح الأمريكيون النار إنتقاضا واستفادوا من تفوق مدفيعتهم لاسكات بعض المدافع الكورية . ولكنهم أخفقوا في سحق مقاومة الجزيرة ، وأرسل الجنرال تشون تشيونج قائد الدفاع الكوري خطابا إلى القيادة الأمريكية يشرح فيه بالتفصيل الأسباب التي تدعو الحكومة الكورية إلى رفض إقامة علاقات تصاقدية مع الولايات المتحدة . وقد أكد الخطاب على أن الأمريكيين الذين تحطمت سفينتهم على الشواطئ الكورية ستقدم إليهم كل المساعدة الضرورية دون حاجة إلى معاهدة خاصة تقضى بذلك . (١٦) .

ولكن القيادة الأمريكية لم يكن لديها أي نية في التراجع وكتب لو تقريراً إلى وزارة الخارجية مسؤولاً أن أي تراجع سيؤدي إلى قوة الولايات المتحدة . ومكانتها ويحوق خطط بلاده للمستقبل في كوريا والصين . (١٧) وفي ١٠ يونيو ١٨٧١ اقتربت القوارب البحرية الأمريكية من كانخفا بالقرب من قلعة تشوتشيتشين ، وأنزلت تحت غطاء من المدفعية مائة من رجال البحرية على الجزيرة . وبمعلية هجوم خاطف استولى الفزاة على القلعة وأحرقوا كل المباني الحكومية وكل مخازن الطعام . ولكن فصيلة من الجنود الكوريين هاجمت العدو ليلاً وأرغمته على أن يلوذ بالفرار من الحصن . وفي الصباح قام الفزاة الأمريكيون بتأديهم المدفعية بإحتلال قرية توجي . وقد وصف مصدر كوري العملية الأمريكية كما يلي : "لقد سلبوا ، وألقوا ببعض الأشياء

إلى البحر ، وأخذوا بعضا آخر منهم إلى سفنهم " (١٨) . وبعد أن نهب الغزاة القرية إتجهوا نحو قلعة كوانجسوندجين ، التي اجتاحتها بفصيلة تتألف من ٦٥٠ جنديا .

وقد قتل ٣٥٠ من القوات الكورية في المعركة ضد العدو الذي إستولى على خمسة حصون و ٤٠٠ مدفعا . وكتب براج ، وهو ضابط أمريكي إشتراك في المعركة عند كوانسجو ندجين " لم أرى أبدا مثل هذا العدد الكبير من القذائف يطلق على مثل تلك القطعة الضئيلة من الأرض في مثل هذا الوقت القصير " (١٩) . وفي المعركة من أجل كوانسجو ندجين أبدى الجنود الكوريون والسكان المحليون بطولة أدهشت الديبلوماسيين والجنرالات الأمريكيين أنفسهم ، وكتب الأدميرال شلى في مذكراته ، " أربعون عاما في خدمة العلم " كان ينتظر الأمريكيين استقبال رهيب ، وكان مقضيا على كل رجل في الداخل أن يموت في موقعه ، لأن الحصن كان مفتاحا لجميع الحصون الأخرى . وقد القوا بالأحجار على رؤوس القوات الأمريكية ثم استقبلوها بالحربة والسيف ، وكانوا يملأون أيديهم التي لم تعد تحمل سلاحا بالتراب من الأرض ، ويلقونه في عيون الغزاة حتى لاتصبح قادرة على الابصار " (٢٠) .

وأشار الاحتجاج الكورى الى أن القوات الأمريكية قد أضرمت النار في المباني العامة ، وأحرقت المنابر السكنية ، ونهبت الممتلكات واكتسحت كل شيء يعترض طريقها في الأراضى المحتلة . (٢١) وأتخذت السلطات الكورية إجراءات حازمة لتحسين مداخل العاصمة سيول . وأرسلت التمريزات السنية كائجها . وقد أوقع الدفاع البطولى عن الجزيرة والموقف الصامد للحكومة الكورية الاضطراب داخل صفوف القيادة الأمريكية ، التي كانت مرغمة على التخلي عن خطتها الأصلية في الاحتفاظ بالحصون المستولى عليها ، وفي ١٢ يونية ، في اليوم الذى أعقب الاستيلاء على كوانجسوندجين أمرت قواتها بإخلاء تلك الحصون .

وقد قوض فشل التدخل العسكري الأمريكي الهيئة الأمريكية في الشرق الأقصى على نحو خطير وقال جون . و. فوستروهورجل دولة أمريكى بارز فى تقييمة لهذه المقامرة العسكرية "يمكسن اعتبارها اقدح أخطاء الدبلوماسية الأمريكية فى الشرق (٢٢) . وفى ذكرى الغزو الوقح من جانب المصتدين الأمريكيين وإندحاره أقامت الحكومة الكورية نصباً من الحجر ، نقش عليه وصف موجز لأحداث يونية ١٩٧١ ينتهى بالكلمات الآتية : "لنتذكر أبناؤنا واحفادنا ذلك دائماً" .

وفى منتصف القرن العشرين ، كان على أبناء واحفاد الكوريين الذى سقطوا فى المعركة ضد المصتدين الأمريكيين ، أن يحيوا فى غمار مقامرة دموية جديدة قام بها رأس المال الأمريكى . وكانت أشياء كثيرة قد تغيرت فى العالم أثناء ذلك الوقت ، ولكن الامبرياليين الأمريكيين ظلوا كما كانوا منذ ٨٠ عاماً يهدفون إلى إقامة سيطرتهم على كوريا .

لقد انتهت الحرب العالمية الثانية بالهزيمة الكاملة للفاشية . وقد ساعد الاتحاد السوفيتى كوريا ، وفاء منه بواجبه الأممى فى تحرير نفسها من النير الإستعمارى اليابانى . وأصبح ١٥ أغسطس ١٩٤٥ هو يوم تحرير كوريا من القهر اليابانى . وكانت القيادة السوفيتية فى كوريا قد بدأت اعتماداً على التأييد الفعال من جانب السكان المحليين فى إعادة الحياة داخل البلاد إلى أوضاعها الطبيعية . وكتب زعيم كوريين الديمقراطية كيم ايل - سونج " لقد منحنا الجيش السوفيتى العظيم الذى كان فى الجزء الشمالى من جمهوريتنا عوناً متزهاً عن الأغراض فى إعادة بناء المصانع والمشروعات والسكك الحديدية والمناجم " (٢٣) .

ولكن الوضع فى جنوب البلاد ، حيث نزلت قوات أمريكية فى سبتمبر ١٩٤٥ تشكل بطريقة أخرى . وبدلاً من مساعدة القوى الديمقراطية فى استعداداتها لإقامة دولة كورية مستقلة ، كما كانت تقضى به الاتفاقيات الدولية ، بدأت القوات الأمريكية فى اتباع سياسة القمع والإرهاب ، فقد حلت اللجان الشعبية التى

أقامها الشعب العامل ، ووجهت جهودها لتخريب اللجان الدولية .
ووجد الفزاة الأمريكيون مساعدا مخلصا لهم في رجعيي جنوب
كوريا ، الذين أصبحوا يتدعيم من القيادة الأمريكية أقسى
بدرجة ملحوظة ، وضاعفوا من أنشطتهم .

وفي ١٩٤٩ - ١٩٥٠ كان الموقف في شبه الجزيرة الكورية
شديد التوتر . فقد سعى الامبرياليون الأمريكيون إلى تصفية
الديمقراطية الشعبية في شمال البلاد ، وكانت خططهم تمتد
كوريا مرة ثانية قاعدة وثوب هامة ، وحاول النظام الكوري
الجنوبي الذي تؤيده الولايات المتحدة أن يسيطر نفوذه على
كوريا كلها وكانت حكومة كوريا الجنوبية ، وهي ترفض جميع
مقترحات الجمهورية الديمقراطية الكورية النهائية إلى توحيد
سلمى للبلاد ، تعد المدة للقيام بعدوان أولئك تقضى على النظام ،
الاشتراكى في الشمال . وبذلك الولايات المتحدة قمارى جهدها
لتشجيع تلك السياسة الخطرة ، كما واصلت استعدادها للصردوان
على جمهورية كوريا الديمقراطية الشعبية .

وبعد أن احتل الامبرياليون الأمريكيون كوريا الجنوبية
شرعوا في بناء القواعد الجوية والبحرية هناك ، وشرعوا فسى
نفس الوقت يشككون جيشا كوريا جنوبيا وبنهاية ١٩٤٥ أقامت
القيادة العسكرية الأمريكية في كوريا إدارة للقوات المسلحة
الكورية ، وفي أغسطس ١٩٤٨ عقدت الولايات المتحدة مع كوريا
الجنوبية إتفاقية عسكرية تتمهد بمقتضاها الأولى بتسليح الجيش
والأسطول الكوريين الجنوبيين . كما تمتع سلطات كوريا الجنوبية
من جانبها المطارات والموانى والتسهيلات العسكرية الأخرى
تحت تصرف القيادة الأمريكية . وفي إبريل ١٩٤٨ كتب جنجمان ري
الذى كان على رأس حكومة كوريا الجنوبية إلى ممثله الشخص
في واشنطن من استعداد جيش كوريا الجنوبية لمهاجمة الجمهورية
الديموقراطية الشعبية الكورية : " في الوقت الحاضر نحن
مستعدون من حيث الأساس لتوحيد البلاد في جميع النواحي باستثناء
واحد هو أننا تنقصنا الأسلحة والمعدات الكافية . . . يجب أن
تكون لدينا قوات مسلحة كافية لكي نمضى نحو الشمال (٢٤) .

وضاعفت استعمار الولايات المتحدة الذين بذلوا قصارى جهدهم لدفع سنجان رى الى شن حرب على الجمهورية الديمقراطية الشعبية الكورية . من امدادات السلاح الى الجنوب . وفى ١٩٤٩ قدمت الولايات المتحدة الى نظام سنجان رى ما قيمته ١٩٠ مليوناً من الدولارات من المتاد العسكرى .

وفى يونية ١٩٤٩ كان لدى الجيش الكورى الجنوبى ثمانى فرق يصل عددها الى ١٠٠ ٠٠٠ ضابط وجندى . وبالإضافة الى ذلك كان لدى نظام سايجون قوة بوليس تعدادها خمسون ألفاً . وفى سبتمبر ١٩٤٩ أبلغ سنجان رى مستشار الأمريكى ر . أوليفر أنه مقتنع اقتناعاً شديداً بأن الوقت هو أنسب الأوقات من الناحية السيكلوجية للقيام بعمليات الهجوم (٢٥) . ولم تحاول السلطات الكورية الجنوبية إخفاء نواياها . فقد أعلن وزير الدفاع أن " جيش الدفاع الوطنى لا ينتظر إلا أمراً من سنجان رى ، وأن لديه القوات الكافية للاستيلاء خلال يوم واحد على بيونجيانج وونسان بمجرد صدور الأمر " (٢٦) . وقد كرر سنجان رى فى ١٩ يونيه ١٩٥٠ وهو يخاطب المجلس الوطنى قوله " سنحقق النصر فى حرب ساخنة ضد الشمال الشيوعى (٢٧) .

وفى نفس الوقت كانت القوات الأمريكية تتأهب للحرب ، فأقيمت قيادة موحدة للقوات الأمريكية البرية والبحرية فى الشرق الأقصى بقيادة الجنرال دوجلاس ماك آرثر . كما تجمعت كل الوحدات البرية فى الجيش الثامن ، وكان لدى السلاح الجوى ١١٧٢ طائرة حربية ، ولدى الاسطول اعليزيد على ٢٢٠ سفينة حربية من مختلف الأنواع . (٢٨)

ولم يشك الامبرياليون الامريكيون عند تقييمهم لمواقع الولايات المتحدة داخل كوريا لحظة فى نجاح مفامرتهم العسكرية ، وعلى سبيل المثال لقد صرح الجنرال و . روبرتس ، كبير المستشارين العسكريين الأمريكيين فى جنوب كوريا ، وهو بنائب وزيراً حكومة سنجان رى فى يناير ١٩٥٠ ، أن خطة الحملة على الشمال مسألة مفروغ منها (٢٩) . كما وعد ويليام سيبالد مستشار الجنرال ماك آرثر العميل سنجان رى بأنه فى حالة عزو للشمال

ستحارب القوات البحرية والجوية الأمريكية المرابطة في
اليابان الى جانب الجنوب . (٣٠)

وقد زاد جون فوستر دالاس مستشار وزارة الخارجية
الأمريكية منطقة خط العرض ٣٨ ، حيث تركزت قوات كوريا الجنوبية ،
وأعلن أن الولايات المتحدة مستعدة لأن تقدم الى كوريا الجنوبية
كل العون الضروري المعنوي والمادي ، في النضال ضد كوريا
الشمالية ، وأن الوقت الذي تمنح فيه القوات الكورية الجنوبية
الفرصة لإثبات مقدرتها القتالية على أرض المعركة قد اقترب (٣١) .
وفي ٢٥ يونية ١٩٥٠ هاجم الجيش الكوري الجنوبي فجأة
كوريا الشمالية على طول خط العرض ٣٨ بأكمله وطلبت حكومة
الجمهورية الديمقراطية الشعبية من حكومة كوريا الجنوبية وقف
الأعمال العسكرية . ولكن قوات سنجمان ري واصلت تقدمها داخل
أراضي كوريا الشمالية ، وبعد أن سد جيش الشعب الكوري بنجاح
هجوم القوات الكورية الجنوبية ، بدأ هجوما مضادا دون توان .
وكان النظام الرجعي المعادي للشعب في كوريا الجنوبية على
شفا الإنهيار الكامل . وأرسل الجنرال ماك آرثر برقية الى
الرئيس الأمريكي ترومان يقول فيها " الإصابات لدى كوريا
الجنوبية كمؤشر على القتال ، لم تدل على مقدرة كافية على
المقاومة أو على إرادة القتال ، وتقديرنا أن الانهيار الكامل
وشيك " (٣٢) .

وكان الموقف يهدد بفشل كامل لخطط الولايات المتحدة
الرامية إلى إقامة سيطرتها على الشرق الأقصى . وقررت الإدارة
الأمريكية اتخاذ اجراءات عاجلة وفعالة لحماية نظام سنجمان
ري العميل . وفي ٢٧ يونية ١٩٥٠ أعلن الرئيس الأمريكي أن القوات
الأمريكية البحرية والجوية قد تلقت أوامرها ، بمساندة قوات
كوريا الجنوبية . وكانت تلك بداية لتدخل عسكري أمريكي في كوريا .
وحاولت الولايات المتحدة تغطية تدخلها المصلح ظلف
راية الأمم المتحدة ، وفي جلسة لمجلس الأمن انعقدت بمبادرة من
الولايات المتحدة وفي غياب المندوب السوفيتي مرر الوفد
الأمريكي قرارا يتهم جمهورية كوريا الديمقراطية الشعبية بدلا
من كوريا الجنوبية بالعدوان ، وأعلن أن كوريا الجنوبية هي

الضحية . وبعد ذلك وافقت هيئة الأمم خضوعا للضغط الأمريكي على العدوان الأمريكي على الجمهورية الديمقراطية الشعبية الكورية ، وأصدرت قرارا يدعم أعضاء هيئة الأمم المتحدة ليس تقديم المساعدة العسكرية إلى جنوب كوريا لكي تمتد "الهجوم" ، وأعلن الاتحاد السوفيتي عن وقوفه بحزم ضد تدخل هيئة الأمم في كوريا محاولا تحقيق تسوية سلمية للنزاع، ولكن الدوافع الرجعية الأمريكية نسفت كل المقترحات السوفيتية مستخدمة أغلبيتها في مجلس الأمن .

وفي تلك الاثناء وعلى الرغم من الاشتراك المتزايد للقوات الأمريكية في العمليات الحربية ، كان جيش الشعب الكوري يتقدم ظاهرا نحو الجنوب . وقد حرر في ٤٥/يوليا ما يزيد على ١٦٠ من أراضي كوريا الجنوبية وما يزيد على ٩٢ ٪ من عدد سكانها . ولكن القتال كان قد أصبح شديد الضراوة لأن الولايات المتحدة أرسلت إلى الجبهة جميع قواتها المتمركزة في المحيط الهادئ، وفي ١٥ سبتمبر ١٩٥٠ أنزل المعتدون قوة خاصة قوامها ٥٠.٠٠٠ جندي بالقرب من إنشون ، وفي ١٦ سبتمبر بدأ الجيش الثامن الأمريكي هجوما من رأس جسر بوسان وقد احتلت قوات التدخل سول وعزلت القويوات الأساسية للجيش الشعبي الكوري العاملة في الجنوب . ولكن ماك آرثر بإنزاله القوة الخاصة لم يحقق هدفه الرئيسي ، فإن الجيش الشعبي الكوري لم يتم تدميره . وبدأت القوات المحاصرة تقوم بحرب عصابات وراء خطوط الأعداء ، وتشكلت وحدات عسكرية جديدة على أراضي الجمهورية الديمقراطية الشعبية الكورية . ولم تتمكن قوات التدخل من احتلال جزء كبير من أراضي كوريا الشمالية وبيونج يانج العاصمة إلا بعد أن تكبدت خسائر فادحة ، ثم وصلت في أواخر أكتوبر إلى الحدود الكورية الصينية . وقد خلق تهديدا مباشرا لأمن جمهورية الصين الشعبية ، حيث بدأت حركة شعبية واسعة لمناصرة الشعب الكوري وللدفاع عن أمن الصين . وبدأ تنظيم وحدات شعبية من المتطوعين في جميع أرجاء البلاد كسان عليها أن تشارك في النضال التحريري للشعب الكوري .

وفي أول نوفمبر ١٩٥٠ أصدر الحزب الشيوعي الصيني وأحزاب ديمقراطية وتنظيمات جماهيرية أخرى بياناً مشتركاً مؤداه أن الامبرياليين الأمريكيين لم يخططوا لتدمير الجمهورية الشعبية الديمقراطية الكورية فحسب بل أيضاً لضم كوريا كلها ولفزو الصين وإقامه سيطرتهم على آسيا، وأن تقديم المساعدة لكوريا الشمالية هو في صالح الشعب الصيني بأسره، وتعليقه مصالح الدفاع عن النفس (٣٣) .

وكان دخول متطوعي الشعب الصينيين في الحرب بمثابة مرحلة جديدة من النضال التحريري. والقوات المشتركة لجيش الشعب الكوري والمتطوعين الصينيين بدأت الهجوم، وفي أواخر ديسمبر كانت قد وصلت إلى خط العرض ٣٨. وفي ٤ يناير ١٩٥١ حرت سيول مرة ثانية .

وقبل التحرير كانت مدن كوريا الشمالية قد تعرضت للنهب والتدمير من جانب الغزاة. وقد قام الممتمدون الأمريكيون وأفراد الفصائل التأديبية لسنجمان ري بذهاب سكانها . ففنى مقاطعة هوانجهاي وحدها قتل ١٢٠.٠٠٠ من السكان . وقد أمرت القيادة العسكرية الأمريكية قواتها بتحويل كوريا الشمالية إلى " منطقة أرض محروقة " . وتشهد وثائق متعددة على القيام بمذابح وعلى تدمير للمدن والقرى الكورية .

ولاحظت بعثة أرسلتها إلى كوريا رابطة الحقوقيين الدولية باستياء شديد أن الكثير من هذه الجرائم ما كان يمكن ارتكابها إلا بمعرفة وتدبير أعلى القيادات السياسية والعسكرية للولايات المتحدة . (٣٤)

ولكن النكبات العسكرية الأمريكية على الجبهة الكورية أدت إلى بروز اختلافات متزايدة في الدوائر الحاكمة داخل الولايات المتحدة. وقد ظن الذين يحبذون توسيع الحرب في كوريا يقودهم ماك آرثر أن من الممكن بدء " حرب كبرى " بمواصلة العمليات العسكرية داخل الأراضي الصينية. بل واستخدام الأسلحة الذرية . ويذكر المؤرخ الأمريكي ر. إي أو سجاد في شرحه لأسباب تخلي الولايات المتحدة عن فكرة " حرب كبرى " أن الاعتبار

الأساس الذي أجبر حكومة الولايات المتحدة على تحديد نطاق الحرب في كوريا كان الخوف من حدوث تدخل روس عالمية ثالث (٢٥). كما عبر الرئيس الأمريكي ترومان عن نفس الفكرة في مذكراته حينما كتب: "لو اخترنا أن نمد الحرب لتشمل الصين أيضا، لكان علينا أن نتوقع عملا شائعا . لقد كانت بكين وموسكو خليفتين في حيث الابدولوجية ومن حيث المعاهدات فلو بدأنا الهجوم على الصين الشيوعية لكان علينا أن نتوقع تدخل روسيا" (٢٦). فقد كانت معاهدة الصداقة والتحالف والمساندة المتبادلة المبرمة بين الاتحاد السوفيتي والصين في ١٤ فبراير ١٩٥٠، هي العائق الرئيس الذي يعترض طريق خطط الولايات المتحدة التوسعية في الشرق الأقصى.

ومهما يكن من شيء فإن الامبرياليين الأمريكيين يعتقدون أن لحقت بهم الهزيمة على خطوط القتال. لم تكن لديهم النية لمفاوضة كوريا. وفي ٢٠ نوفمبر ١٩٥٠ صرح الرئيس ترومان في مؤتمر صحفي أن القيادة العسكرية للولايات المتحدة تفكر في استخدام الأسلحة الذرية في كوريا.

وقد أحدث تمريح ترومان غضبا وإستياء في جميع أنحاء العالم. وكان الاحتجاج العام من جانب قوى السلام عاملا مساهما في العوامل التي أرغمت الدوائر الأمريكية الحاكمة على التخلي عن هذه الخطة. كما أبدى خلفاء أمريكا أيضا عدم موافقتهم على تصريح الرئيس ترومان، وكان على الدوائر الأمريكية الحاكمة أن تأخذ ذلك في الاعتبار .

وفي ربيع ١٩٥١ احتل جيش الشعب الكوري ومتطوعو الشعب الصينيين بعد عدد من العمليات الناجحة مواقع إستراتيجية على طول خط العرض ٣٨، وبنتيجة لذلك أحبطت الخطة الأمريكية للإستيلاء على كوريا الشمالية .

وقد سمح تثبيت خطوط القتال على جانبي خط عرض ٣٨ ، لقوى السلام وعلى رأسها الاتحاد السوفيتي أن تبدأ حملات واسعة من أجل إنهاء كامل للحرب في كوريا .

وكانت الحكومة الأمريكية مجبرة وهي تعاني من ضغط القوى التقدمية العالمية ، أن تبدأ محادثات وقف إطلاق النار. وبدأت المفاوضات في ١٠ يولية في كيسونج لتتقم مواصلتها بعد ذلك في بانمونجوم وقد تقدم الوفد الأمريكى بمطالب سياسية وإقليمية لا يمكن قبولها على الإطلاق ، ولجأ الى التسوية والإستفزاز . وبمجرد أن بدأت المحادثات أصبح من الواضح أن الدوائر العدوانية الأمريكية ترمى الى أهداف بعيدة كل البعد عن أى رغبة فى تسوية النزاع بطريقة سلمية حقيقية وحينئذ قدم الجانب الكورى الصينى مطلباً مشروعا بإقامة خط التقسيم وفقا للانفصال الفعلى بين قوات الطرفين المتحاربين على طول خط العرض ٣٨ ، قدمت القيادة الأمريكية إنذارا تطالب بخطط تقسيم يقع ما بين ٧٠ و ٨٠ كم الى الشمال من خط العرض ٣٨ ، أو بعبارة أخرى لقد طالبت بمساحة قدرها ١٣٠٠٠ كيلو مترا مربعا من أراضى كوريا الشمالية ذات الأهمية الإستراتيجية. وكان ذلك محاولة فجئة من جانب المعتدين لأن يحققوا فى المحادثات ما أخطقوا فى تحقيقه بالوسائل العسكرية ، ولكن جميع مطالب الولايات المتحدة المتعلقة بالأراضى قوبلت بالرفض. وردت القوات الأمريكية على ذلك بمحاولة جديدة لشن هجوم كبير على الشمال . وفى ١٨ أغسطس ١٩٥١ بدأت "هجوم الصيف" بعد أن قدمت الصينى المصوكة بحوالى ١٣٠٠٠٠ رجل . ولكن هذا الهجوم قوبل بالتصدى الحاسم ، واضطرت القوات الى التراجع نحو مواقعها الأصلية . وكان "لهجوم الخريف" الذى بدأ فى أوائل اكتوبر ١٩٥١ نتيجة مماثلة . وفى خريف ١٩٥٢ بدأت الولايات المتحدة . هجوما جديدا . تقوم به سبع عشرة فرقة يساندها جيشان جويان أمريكيان . ولكنهما أخفت أيضا فى إختراق خطوط دفاع جيش الشعب الكورى والمتطوعين الصينيين . وشتت القوات الجوية الأمريكية غارات هائلة على مدن كوريا الشمالية وقراها . فتحولت ثمانى وسبعون مدينة إلى كومات من الانقاض وأحرقت عشرات القرى . وقد استعملت القيادة الأمريكية فى قيامها بالغارات الجوية البربرية على المدن والقرى الكورية الأسلحة اليكترونولوجية والكيميائية لنشر الذعر

في صفوف الشعب الكوري ولتمزيق الاقتصاد. وبعد ذلك شنت القوات الولايات المتحدة وكوريا الجنوبية هجوما ضخما في أوائل عام ١٩٥٣ في محاولة للوصول الى خط ونسان بيونج-يانج-نامبون من أجل العمل على تحطيم القوات الرئيسية لجيش الشعب الكسوري والمتطوعين الصينيين، ولكن تلك المحاولة أيضا قوبلت بالتصدي الحاسم.

وقد أدت كل هذه المحاولات الميثوس منها لكسب الحرب في كوريا الى مزيد من الاختلافات داخل الدوائر الحاكمة الأمريكية . وفي ٢٥ أكتوبر ١٩٥٢ أعلن دوايت ايزنهاور مرشح الحزب الجمهوري للرئاسة أنه إذا انتخب سيذهب الى كوريا لمحاولة الوصول الى نهاية سريعة مشرفة للحرب وقد أكد تصريح ايزنهاور الانتخابي أن من المستحيل سحق جيش الشعب الكسوري وفتح كوريا الشمالية . وكان الناس داخل الولايات المتحدة أنفسهم يتزايد سخطهم على تلك الحرب الدموية الميثوس منها . وانتقد حلفاء الولايات المتحدة موقفها وصرحوا بأنهم يقفون الى جانب الهدنة. وتعاظمت قوة اندفاع الحركة العالمية للجماهير التقدمية من أجل وقف الحرب هاتفة بـ "إرفسوا أيديكم عن كوريا".

وفي ٢٧ يولية ١٩٥٣ كان الجانب الأمريكي مرغما على توقيع اتفاقية الهدنة في كوريا. وكان ذلك نعرا عظيما للشعب الكوري ولكل قوى السلام في العالم . وهكذا إنهار المخطط الامبريالي للولايات المتحدة الرامي الى تمقية الجمهورية الشعبية الديمقراطية الكورية .

وقد خسرت الولايات المتحدة على الجبهة الكورية ما يزيد على ٣٩٠.٠٠٠ جنديا وضابطا. وكانت تستخدم في الحرب ضد الشعب الكوري ثلث قواتها البرية وخمس قواتها الجوية وجنرا كبيرا من الأسطول . واثناء الحرب نقل الممتدون الامريكيون الي كوريا ما يزيد على ٧٣ مليون طن من المواد الحربية، كما كلفتهم الحرب حوالي ٢٠ ألف مليون من الدولارات (٢٧). ولكن الشعب الكوري خرج ظافرا، فلم يكن وحده في النضال، فقد حطى

بمساندة البلاد الاشتراكية وكل القوى المحبة للسلام .
 وكان لهزيمة الامبريالية الامريكية في كوريا أهمية
 عالمية هائلة . فقد دلت على أن شعوب آسيا شديدة التصميم على
 الدفاع عن حريتها واستقلالها الوطني . ولكن الأحداث التالية
 أظهرت أن الامبرياليين الأمريكيين لم يتلقوا درسا من إخفاق
 تدخلهم في كوريا . فقد خربوا المحادثات الخاصة بالمسألة
 الكورية في مؤتمر ابريل ١٩٥٤ في جنيف ، ورفضوا اقتراحات
 الاتحاد السوفيتي والجمهورية الشعبية الديمقراطية الكورية
 وغيرهما من البلاد الاشتراكية لتسوية المسألة الكورية في مؤتمر
 دولي . كما حول الامبرياليون الأمريكيون كوريا الجنوبية الى
 حصن لمعاداة الشيوعية ، وقاعدة وثوب لعدوان جديد في الشرق
 الأقصى .

ملحوظات :

NOTES

- ١ - J.W. Foster, American Diplomacy in the Orient, Boston-New York, 1926, p.112. - الدبلوماسية الامريكية في الشرق .
- ٢ - T.Dennet, Theodore Roosevelt and the Russo-Japanese War, New York, 1928, p.103. - تيودور روزفلت والحرب الروسية اليابانية .
- ٣ - F.R.Dulles, America in the Pacific, New York, 1952, p.63. - امريكا في الباسيفيك .
- ٤ - H.Griffis, Korea the Hermit Nation, London, 1882, p.392. - كوريا الامة المنسكبة .
- ٥ - سياسة سيوارد في الشرق الاقصى المجلد التاريخي الامريكية .
- ٦ - T.Dennet, "Seward's Far Eastern Policy", American Historical Review, Vol. XXXVIII, 1929, No. 1, p. 56. - خطاب ج. سيوارد الى و. سيوارد والملاقات الخارجية للولايات المتحدة .
- ٧ - J.Seward's letter to W.Seward, October 14, 1863, Foreign Relations of the United States (hereinafter FRUS), Washington, Vol. 1, 1871-1872, p.338. - الارض المحرمة .
- ٨ - Oppert Ernst, A Forbidden Land, London, 1880, p.303. - المصدر نفسه .
- ٩ - Ibid., p.284. - سجلات السياسة الخارجية الروسية .
- ١٠ - Russia's Foreign Policy Archives, Main Archive, Record Groups 1-9, 1864-1873, File 7, Page 298. - جرينز ، المصدر نفسه .
- ١١ - H.Griffis, op.cit., p.402. - ج. فيش الى ف. لو .
- ١٢ - G.Fish to F.Low, April 20, 1870, FRUS, 1870-71, p.335. - لو الى فيش .
- ١٣ - Low to Fish, May 13, 1871, FRUS, p.115.

- ١٣- لوالى فيش . Low to Fish, May 31, 1871, FRUS, p.116.
- ١٤- لوالى فيش . Low to Fish, May 2, 1871, FRUS, 1872, p. 116.
- ١٥- المجلة الكورية . The Korea Review, Vol.4, Seoul, 1904, p.95.
- ١٦- خطاب الى حاكم كاجا . Letter to Kagwa Governor, June 6 and 9, 1871, FRUS, pp.130 132, 133, 136.
- ١٧- لوالى فيش . Low to Fish, July 6, 1871, FRUS, p.145.
- ١٨- محاضر جلسات الفرع الكورى للجمعية الآسيوية الملكية . Transactions of the Korean Branch of the Royal Asiatic Society, Vol. LXVIII, Seoul, 1938, p. 206.
- ١٩- كوريا الجديدة . New Korea, Pyongyang, 1957, p.62 (in Korean).
- ٢٠- محاضر جلسات ... Transactions...., p.96.
- ٢١- لوالى فيش . Low to Fish, June 20 and July 6, 1871, FRUS, 1871, p.138.
- ٢٢- محاضر جلسات ... Transactions...., p.119.
- ٢٣- مينتشو تشوسن . Minchu Chosun, March 17, 1950.
- ٢٤- وشائق ومواد تكشف المحرضين على اشغال الحرب الأهلية في كوريا . Documents and Materials Exposing the Instigators of the Civil War in Korea, Pyongyang, 1961, pp.29-30 (in Korean).
- ٢٥- المصدر نفسه . Ibid., p.43.
- ٢٦- تاريخ حرب التحرير الوطنية العادلة . A History of the Just, Patriotic Liberation War, Pyongyang, 1961, p. 23 (in Korean).
- ٢٧- تاريخ كوريا . A History of Korea, Vol.2, Moscow, 1974, p.224 (in Russian).
- ٢٨- السلاح الجوى - القوة الحاسمة في كوريا . J.Stewart, Air Power—the Decisive Force in Korea, Toronto-New York-London, 1957, p.10.
- ٢٩- تاريخ حرب التحرير الوطنية العادلة . A History of the Just, Patriotic Liberation War, p. 23.
- ٣٠- المصدر نفسه . Ibidem.
- ٣١- تاريخ كوريا، البيت الابيض : الرؤى سائو السياسات . History of Korea, Vol. 2, p.225; E.A.Ivanyan, The White House: Presidents and Policies, Moscow, 1979, p.181 (both in Russian).
- ٣٢- مذكرات . E.S.Truman, Memoirs, Vol.2, New York, 1956, p.337.
- ٣٣- براندس . Pravda, November 6, 1950.
- ٣٤- تاريخ كوريا . A History of Korea, Vol. 2, p.232.
- ٣٥- الحرب المحدودة . التحدى للإستراتيجية الأمريكية . R.S. Osgood, Limited War. The Challenge to American Strategy, New York, 1953.
- ٣٦- هـ . س . ترومان . المصدر نفسه . H.S. Truman, op.cit., p.3d2.
- ٣٧- تاريخ كوريا . A History of Korea, Vol. 2, p.242.

تدخل الولايات المتحدة فى الصين

جنادى إستافيف

حاولت حكومة واشنطن طوال تاريخ العلاقات الأمريكية الصينية كله أن تظهر بوصفها " صديقة للصين " كما حاولت أن تضع على أهدافها الامبريالية قناعا من الاهتمام المزعوم بوحسدة أراضيها وعدم انتهاكها ، معللة أن سياستها تختلف عن سياسة الدول الامبريالية الأخرى . ولكن المواقف الفعلية لأمريكا فى الصين كانت دائما شاهدا على رغبتها فى إقصاء منافسيها الامبرياليين وإقامة سيطرتها التى لاينازعها فيها أحد هناك . وأصبح ذلك واضحا على نحو خاص بعد نهاية الحرب العالمية الثانية حينما ارتأت الولايات المتحدة بعد هزيمة اليابان وبعد فقدان بريطانيا وفرنسا لمراكزهما فى الصين ، الفوز بالهيمنة الكاملة ولو كان ذلك بواسطة الفزو العسكري ، والتدخل فى شئون الصين الداخلية . ولكن المخططات الأمريكية ووجهت بمقاومة حازمة من الشعب الصينى ، الذى أوقع بقيادة الحزب الشيوعى الصينى وبالمساعدة السوفيتية الأخوية أثناء حيزب التحرير الوطنية (١٩٤٦ - ١٩٤٩) هزيمة حاسمة بالامبريالية الأمريكية وبعميلها ، عصابة الكومنتاج بقيادة تشانج كاي شيك . ويقدم التدخل الأمريكى فى الصين أثناء الفترة من ١٩٤٥ - ١٩٤٩ مثالا حيا على المحاولات العدوانية للإمبريالية الأمريكية لكى تحقق السيطرة على العالم ، وهو فى نفس الوقت يبرز على نحو شديد الإقناع فشل تلك المحاولات .

لقد بدأ التدخل الأمريكى فى الصين فى أغسطس ١٩٤٥ ، إثر دخول الاتحاد السوفيتى الحرب ضد اليابان ، وما نتج عنه مسس إيقاع الجيش السوفيتى هزيمة مناحقة بجيش كوانج تونج اليابانى فى الشمال الشرقى من الصين . وفى نفس الوقت قام الجيش الشعبى الثورى الثامن الصينى بقيادة الحزب الشيوعى الصينى ، وبتأييد

قوى من الجيش السوفيتي ، بهجوم في الصين الوسطى ، وما أن حصل أول أكتوبر ١٩٤٥ حتى كان قد حرر أراض واسعة تصل مساحتها إلى مليون كيلو متر مربع ويسكنها ١٢٠ مليوناً من السكان . ولكن المدن الصينية الكبرى ومراكز السكك الحديدية كانت مازال في أيدي اليابانيين . وكان الجنرال دوجلاس ماك آرثر القائد الأعلى للقوات الأمريكية في المحيط الهادئ قد أمرهم بالاحتلال أمام الجيش الثامن الصيني ، وبأن يواصلوا الدفاع عن مراكزهم الاستراتيجية إذا حاول هذا الجيش أن يجبرهم على الاستسلام أو أن يطردهم من تلك المراكز ، إلى حين وصول قوات الكومنتانج أو القوات الأمريكية .

ولكن قوات الكومنتانج كانت في مقاطعات شوان ويونان وجانسو الغربية النائية ، وكانت القوات البرية والبحرية الأمريكية منشغلة باحتلال اليابان . ولهذا السبب كانت الحكومة الأمريكية تفضل عبر سفيرها ببارك جيه هيرلي على تشيانج كاي شيك لإجباره على بدء المفاوضات مع الشيوعيين ، بزعم تحقيق إشاعة الديمقراطية سلمياً في الصين ، وفي الواقع لكسب الوقت من أجل نقل القوات . وأثناء تلك المحادثات التي استمرت من أواخر أغسطس حتى ١٠ أكتوبر ١٩٤٥ دون أن تؤدي إلى أي نتائج ملموسة ، كانت الولايات المتحدة تستعمل عدداً كبيراً من الطائرات والسفن لكي تنقل على وجه السرعة مئات الآلاف من قوات الكومنتانج إلى الصين الوسطى والشمالية .

وفي الصين الوسطى التي انضمت إليها الجيش الثامن إلى الشمال بمبادرة من الحزب الشيوعي الصيني ، كانت قوات الكومنتانج تتمركز دون عائق . ولكن الموقف في شمال الصين وشماليها الشرقي كان مختلفاً : فقد كان الجيش الثامن قد أكمل تحرير جزء كبير من شمال الصين ، وبدأ في إعادة انتشار وحداته في اتجاه الشمال الشرقي من الصين ، لذلك لجأت الولايات المتحدة لكي تضمن نقل قوات الكومنتانج إلى هناك ، إلى التدخل العسكري المباشر . وفي نهاية سبتمبر ١٩٤٥ أنزلت الولايات المتحدة ، متذرة

بحجة قبول استسلام القوات اليابانية ، فرقتين من مشاة الأسطول في منطقة تيانكنج واحتلت القوات الأمريكية مثلت تيانكنج كنجهاو انجداو - بكين شديد الأهمية الاستراتيجية ، بما فيه الطرق الحديدية - والمناجم . وفي نفس الوقت حاول الأسطول الأمريكي أن ينزل حملة خاصة في شمال مقاطعة شانتونج التي كان الجيش الثامن قد حررها . وعلى الرغم من المقاومة القوية فقد أنزل الأمريكيون قواتهم وأحتلوا مدينة كنجداو الكبيرة كما احتلوا مينائها لتحويلها مشـل تيانكنج وشنغهاي إلى قاعدة للأسطول الأمريكي السابق في المحيط الهادي . وباحتلال رأس الجسر هذا في شمال الصين لم يهدف الأمريكيون تأمين انزال قوات الكومنتانج هناك دون عائق فحسب ، بل أيضا سد الطريق إلى الصين الشمالية الشرقية أمام وحدات الجيش الثامن التي كان يجري نقلها بواسطة سكة حديد بكين - موكدنج ، وبالبحر من شانتونج .

وبحلول نهاية سبتمبر كانت قوات الجيش الثامن في الصين الشمالية الشرقية قد بلغ عددها ١٠٠٠٠٠ رجل ، ثم ارتفع في الشهور التالية بتجنيد العمال والفلاحين والجنود المحليين إلى ٢٠٠٠٠٠ رجل (١) . ومع بداية انسحاب القوات السوفيتية من الشمال الشرقي في سبتمبر - أكتوبر ١٩٤٥ ، تعلمت وحدات الجيش الثامن ، التي كانت تشكل في ذلك الوقت الجيش الشعبي للشمال الشرقي بالأسلحة اليابانية التي انتزعت من الجيش الياباني ، والتي تسلمها الجيش الشعبي الصيني من القيادة السوفيتية ، وأصبح في استطاعتها احتلال المناشد الجنوبية إلى المنطقة التي غادرتها القوات السوفيتية ، على أرض مقاطعة ريهي وعلى ساحل البحر حول مينائي ينجكو وهولوداو .

وحيثما اقتربت وسائل المواصلات الأمريكية التي تحصـل قوات الكومنتانج من المنطقة في أوائل أكتوبر ١٩٤٥ وحاولت محتمية بقطاع قدمه الأسطول السابق للمحيط الهادي ، إنزال حملة خاصة ، قوبلت بتمدد حاسم وأرغمت على التراجع وعلى انزال القوات في منطقة تيانكنج - تانجو التي سبق أن احتلها مشاة الأسطول الأمريكي ، ومن هناك بدأ جيش الكومنتانج هجومه البري متجها نحو

الشمال الشرقى، ولكنه أوقف عند قلعة شاتجها يجوان . ولكنه بعد ان تغلب على دفاع جيش الشعب بفضل التدعيم البحرى الأمريكى وحده ، بيل ووفقا لبعض المصادر بفضل الدبابات الأمريكية، دخلت قوات الكومنتانج عند نهاية ١٩٤٥ المقاطعة الشمالية الشرقية للصين، ولكنها أوقفت رمنا طويلا عند جنجرهو .

وقد اعتمدت القيادة الأمريكية فى نوفمبر ١٩٤٥ على أساس الالتفاف حول دفاع جيش الشعب فى محاولة لاستخدام المينائيين البحرىين (دايرن) وبورت آرثر ، اللذين استأجرهما الاتحاد السوفيتى من الصين بمقتضى المعاهدة السوفيتية الصينية عام ١٩٤٥ ، لإتزال قوات الكومنتانج من وسائل النقل الأمريكية . ولكن القيادة السوفيتية رفضت السماح بذلك ، إستنادا الى حقوقها المبينة فى المعاهدة سالفه الذكر، وأشارت الى أنها لاتستطيع أن تتدخل فى الشؤون الداخلية للصين (٢) .

وبعد ذلك حاولت قيادة الكومنتانج أن تبدأ هجوما واسع النطاق فى شمال الصين مستخدمة قوة تصل الى ٨٠٠٠٠٠ رجل - تساندهما القوات اليابانية (٢) - ولم يكن الهجوم ممكنا إلا بفضل الإمدادات العسكرية الأمريكية الضخمة ، وإلا لأن عشرات من فئرق الكومنتانج قد تلقت تدريبا على أيدي المدربين الأمريكىين . وعلى الرغم من المساعدة الأمريكية فقد إنهار الهجوم : فقد ألحق جيش الشعب بالكومنتانج هزيمة ساحقة على جميع خطوط تقدمه الثلاثة نحو بكين وشانكى وكالجانج .

وكانت هزيمة الكومنتانج فى الصين الشمالية الشرقية والشرقية إيذانا بإخفاق المرحلة الأولى من التدخل الأمريكى فى الصين .

وقد لقي هذا التدخل أيضا معارضة فعالة من جانب الجيش الأمريكى والشعب الأمريكى . كما حدثت احتجاجات واطرابات فى صفوف مشاة الأسطول لأنهم قد أرغموا على الاشتراك فى العمليات الحربية ولم يتم تسريحهم . وكان بيرنز وزير الخارجية الأمريكية مرغما على أن يعلن فى ٧ نوفمبر ١٩٤٥ أن هناك خطة يجرى إعدادها لسحب القوات الأمريكية من " الصين . وقد كتب الرئيس ترومان بعد ذلك

في مذكراته أن " الشعب الأمريكي لم يكن يرغب في شيء استثناء
صيف عام ١٩٤٥ هذا ، أكثر من رغبته في إنهاء القتال وإعادة
الأولاد الى الوطن " (٤). وفي يومي ٢٦ و ٢٨ نوفمبر وحدهما مسن
عام ١٩٤٥ قدمت داخل مجلس نواب الكونجرس الأمريكي سبعة قرارات
تطالب بانسحاب القوات الأمريكية من الصين (٥) .

وقد أدان الرأي العام العالمي أيضا التدخل الأمريكي
بوصفه تهديدا للسلام الذي حققه العالم منذ برهة قصيرة .
وكان لابد ان يكون لكل ذلك تأثير على كبح جماح حكومة
ثرومان التي كانت مضطرة الى اللجوء الى تكتيكات المناورة
السياسية ، وإرتداء اقنعة تخفي تدخلها وراء سلسلة من التصريحات
تتعلق بسياسة تهدف الى " مقرطة الصين سلميا " . كما كانت
الحكومة الأمريكية مرغمة على الموافقة على مناقشة المسألة
الصينية في مؤتمر وزراء الخارجية بموسكو في ديسمبر ١٩٤٥ .
وقد اتخذ مؤتمر موسكو قرارا يتعلق بالحاجة الى توحيد
الصين ومقرطتها ، وإلى الإشتراك الواسع للعناصر التقدمية في
أجهزتها الحكومية وإلى وقف الحرب الأهلية . وفي نفس الوقت
حدد المؤتمر زمنا أقصى لانسحاب القوات السوفيتية والأمريكية
بسرعة من الصين .

وقد مكن هذا القرار الحزب الشيوعي الصيني وجيش الشعب
من الاحتفاظ بقواته ، وبالأراضي التي يسيطر عليها ، مما
يكفل المقرطة التدريجية للبلاد . ولكن الولايات المتحدة في واقع
الأمر وهي تعمل من خلال الجنرال جورج . س . مارشال الرئيس السابق
لهيئة رؤساء الأركان ، والممثل الشخص للرئيس ثرومان بوضعه
وسيطا في المحادثات بين الحزب الشيوعي الصيني والكونغرس ،
قامت بإحباط تنفيذ قرارات مؤتمر موسكو . وبطبيعة الحال لستم
تقم الولايات المتحدة بذلك على نحو مباشر عن طريق التدخل
العسكري في الحرب الأهلية ، بل بواسطة تقديم العون الشامل
الواسع إلى عصاة تشانج كاي شيك لتمكينها من بدء الحرب .
وقد بذل الحزب الشيوعي الصيني تأييده القوى الديمقراطية

الأخرى كل جهد ممكن لضمان تنفيذ قرارات مؤتمر موسكو المتعلقة بمقرطة الصين سلميا . وفي المدة من ١٠ - ٣ يناير ١٩٤٦ وصل ممثلو الحزب الشيوعي الصيني والكومنتانج والولايات المتحدة، وهم أعضاء ما يسمى "لجنة الثلاثة" إلى اتفاق حول وقف الأعمال الحربية وإعادة انتشار القوات، واستعادة طرق المواصلات، وخلق مركز قيادة تنفيذية خاصة لمراعاة تنفيذ الاتفاق، وكان ممثل الولايات المتحدة في اللجنة ورئيسها هو الجنرال مارشال .

ومنذ البداية ثبت أن موقف الولايات المتحدة داخل "لجنة الثلاثة" من تنفيذ قرارات مؤتمر موسكو ينقمة الإخلاص. فقد أمر مارشال في عناد على أن اتفاقية وقف إطلاق النار يجب ألا تشمل الصين الشمالية الشرقية، متذرعاً بحاجة الكومنتانج المزعومة إلى تسليمها من القوات السوفيتية .

وفي تلك الظروف افتتح في ١٠ يناير ١٩٤٦ في تشونغ كونج المؤتمر السياسي الاستشاري الذي ضم ممثلين من الحزب الشيوعي الصيني والكومنتانج والحكومة الديمقراطية . والأحزاب الصغيرة الأخرى، والشخصيات السياسية الديموقراطية غير المنتمية إلى أحزاب . وقد اتخذ المؤتمر خمسة قرارات سياسية، لم تحسم، على الرغم من التنازلات الكبيرة التي قدمها الشيوعيون، سلسلة من المسائل شديدة الأهمية التي تتوقف عليها طبيعة الحكومة في المستقبل مثل تشكيل مجلس الدولة وتوزيع المقاعد داخله ونظام عقد المجلس الوطني وطريقة تشكيله، ومواد الدستور الجديد وإعادة تنظيم الجيش وعلى الرغم من الوصول إلى اتفاق حول بعض هذه المسائل، مثل إعادة تنظيم الجيش، فإن ذلك لم يوقع على الإطلاق موضع التنفيذ .

وقد استغل الكومنتانج فترة المفاوضة لإعادة تجهيز جيشه وتدريبه عن طريق المساعدة الأمريكية، لكي يبدأ هجوما حاسما ضد المناطق المحررة .

وكان في استطاعة الكومنتانج أن يتجاهل قرارات المؤتمر السياسي الاستشاري واتفاقية وقف إطلاق النار بفضل مأسسة

واشنطن غير المشروطة لتشانج كاي شيك ، وعشيية سفر مارشال الى الصين تلقى تعليمات من الرئيس ترومان ومن بيرنز وزير الخارجية ، بأنه في حالة عدم إبرام تشانج هدنة الحزب الشيوعي الصيني ، فإن الولايات المتحدة ستواصل مساعدته حتى في نقل جيوشه الى الشمال ، أي في شن الحرب الأهلية (٦) . ومن أجل ذلك الهدف واصلت الولايات المتحدة حتى يونية ١٩٤٦ التسوية في نزع سلاح القوات اليابانية في الصين وإعادتها الى بلادها بحجة أن وسائل المواصلة ليست متاحة ، وسمحت للكونمنتانج باستخدامها للوقوف ضد الشيوعيين . ولم تقف الولايات المتحدة عند الاحتفاظ بقوات احتلالها البرية والجوية والبحرية في الصين (٧) . بل قامت بزيادتها . وضاعفت مرات تسليم كميات هائلة من الذخيرة والعتاد والفداء لجيش الكومنتانج ، وكلها بشروط سخية أو دون مقابل . كما دربت عشرات من فرقته .

ولاعجب إذن في ان تشانج كاي شيك استأنف العمليات العسكرية بعد صدور قرارات المؤتمر السياسي الاستشاري مباشرة ، في الشمال الشرقي من الصين أولا ثم في الصين الوسطى ابتداء من يولية ١٩٤٦ .

وقد سعت الولايات المتحدة مستفيدة من تبعية تشانج لها ، أن توطد سيطرتها من خلاله على الصين الشمالية الشرقية مسبقا أجل تحويلها الى قاعدة لتنفيذ مخططاتها العدوانية ضد الاتحاد السوفيتي (٨) . ونتيجة لذلك أصبحت المنطقة مسرحا لحرب أهلية طاجنة ، أدت الى انهيار اتفاقيات المؤتمر السياسي الاستشاري ، ومن ثم إلى انهيار قضية المقرطة السياسية السلمية للصين انهيارا كاملا .

وقد قام الكومنتانج تساعدا الولايات المتحدة ومستفيدا من هدنة ١٠ يناير ١٩٤٦ ، بتركيز سبعة جيوش في الصين الوسطى يصل مجموعها الى ٥٠٠٠٠٠ رجل من أجل الهجوم على الشمال الشرقي ، وكان على هذه الجيوش أن تستولي على المنطقة كلها بعد جلاء القوات السوفيتية وألا تدعها قاعدة للقوات الديموقراطية . وكان تركيز قوات الكومنتانج وهجومها اللاحق يتمان تحت غطاء مسبق

مناورات مارشال الديماجوجية، التي كان هدفها المزعوم هو
قصر نطاق النشاط العسكري على منطقتي موكلنج وتشانجتشون.
وفي مارس ١٩٤٦ غادر مارشال الصين مؤقتا الى الولايات المتحدة
لكن يعفى نفسه من مسئولية أعمال تشانج كاي شيك، مطلقا بذلك
يد تشانج في القيام بهجوم واسع في اتجاه الشمال . ولكن جيش
الشعب أوقفه عند نهر سنجاري ، ووجه في نفس الوقت ضربة إلى
مؤخرة قوات الكومنتانج جنوب الشمال الشرقي .

وكان شيانج مضطرا الى الموافقة على هدنة ، فأبرمت في
يونية ١٩٤٦ . وقد استعمل شيانج الهدنة في لم شتات قواته
وإعداده عمليات هجومية في شمال الصين هذه المرة ، لكي يعزز
جيش الشعب في الشمال الشرقي عن المناطق المحررة الأخرى . وكان
ذلك يعني انتهاكا لاتفاقيات المؤتمر السياسي الإستشاري ، وإشمال
حرب أهلية شاملة .

وقد اعتبرت الولايات المتحدة وتشانج أن الوضع العالمي
والداخلي في الصين في يولية ١٩٤٦ ملائما لبدء هجوم شامل على
المناطق المحررة . وفي ذلك الوقت تجاوزت المساعدة الأمريكية
للكومنتانج ٢٠٠.٠٠٠.٠٠٠ دولارا ، ووفقا لمشروع قانون المشاورات
والمساعدات العسكرية لجمهورية الصين الذي تقدمت بحسنه إدارة
ترومان الى الكونجرس ، ووافقت عليه اللجان المختصة ، كان يتمين
زيادتها أكثر وأكثر . ووفقا لهذا القانون أقيمت بعثة عسكرية
أمريكية في الصين ضمت أفراد هيئة الأركان الأمريكية في الصين،
وجميع المستشارين الأمريكيين الذين يقودون وحدات الكومنتانج
والوحدات الفرعية حتى أمير الكتائب . وواصل المستشارون
الأمريكيون الآن نشاطهم في كوريا على "أساس شرعي" ، وكان هناك
قييد واحد هو ألا يشتركوا بأشخاصهم في المعارك الحربية .

وفي مقابل ذلك القانون ، وافق تشانج على توقيع سلسلة
من الاتفاقيات الحافلة بالقيود مع الولايات المتحدة ، وتقفى تلك
المعاهدات بأن تكون للولايات المتحدة حقوق خاصة في الصين (حق
السيطرة على المجال الجوي والبحري والمكك الحديدية ، وعدم
خضوع جنود الولايات المتحدة للقوانين المحلية ... الخ) كما

منحت المعاهدة الصينية الأمريكية للمداقة والتجارة والملاحة
المعقودة في ٤ نوفمبر ١٩٤٦ للإحتكارات الأمريكية حقا لاقيسد
عليه في استغلال السوق الصينية ونهب موارد البلاد الطبيعية .
وقد إعتبرت القيادة العسكرية الأمريكية الكومنتانجية
أن بلوغ جيش الكومنتانج عددا مقداره ٣٠٠.٠٠٠ ر ٣٠٠.٠٠٠ جندي مقاييل
ماليزيد على ١٢٠٠.٠٠٠ ر ١٢٠٠.٠٠٠ جندي فقط لجيش الشعب ،وتفوق الجيش
الأول على الثاني بنسبة تصل من خمسة الى ستة أضعاف فليس
الطائرات الحربية والدبابات ،عامل يضمن النجاح الكامل للهجوم
الوشيك .

وأثناء محادثات يونية ١٩٤٦ بين الجانبين ،وبوجود مارشال
كوسيط ،قدم تشانج انذرا للحزب الشيوعي الصيني مطالباً بأن
تجلو قوات جيش الشعب من مقاطعات ريهي وشاهاروشاندونج التي
يقيم هذا الجيش عبرها صلتها بالمناطق المحررة الأخرى ،وأن يسلم
الى الكومنتانج كل المدن الكبرى في الشمال الشرقي وفي المناطق
الواقعة الى الجنوب من سكة حديد لونجهاى ،وأن يسحب جميع قواته
الى تسع مناطق نائية تفصلها مسافات كبيرة عن السكك الحديدية ،
أى الى مناطق يمكن فيها بسهولة تطويقها وإبادتها .

وبعد أن رفض الشيوعيون هذه المطالب الوقحة ،شن جيش
الكومنتانج هجوما على المناطق المحررة في الصين الوسطى على
طول أربعة خطوط للتقدم ،وكان الهدف الإستيلاء على كل المدن
الكبرى والسكك الحديدية في الصين الشمالية . وفي نفس الوقت
واصلت قوات تشانج عملياتها الهجومية في الشمال الشرقي .

وعلى الرغم من الحرب الأهلية الشاملة استمرت المحادثات
بين الحزب الشيوعي الصيني والكومنتانج . وأشترك في المحادثات
الى جانب مارشال ،المبعوث الأمريكى جون لايتون ستوارت الذى
عين بتوصية من مارشال سفيراً للولايات المتحدة فى الصين .

وقد وافق الحزب الشيوعي الصيني على الاستمرار فى
المحادثات لكن يفرض الكومنتانج فضا كاملا بإعتباره مرتكب
جريمة الحرب الأهلية ،ولكى يكشف عن طبيعة الرجعية الفادرة وعن
الطابع المناق ذى الوجهين "للتوسط" الأمريكى ،وكان هدف

الشيوعيين هو حشد كل القوى الديمقراطية وتعبئة الجماهير
الشعبية للنضال ضد ديكتاتورية الكومنتانج.

وأثناء المحادثات حاول تشانج كاي شيك ومارشال أن
يفطيا التدخل الأمريكى والطبيعة الرجعية لسياسة الكومنتانج،
وأن يصورا الحزب الشيوعى وتصلبه " المتخيل على أنه المسئول
عن تخريب المفاوضات من أجل تسوية سلمية ، أى أن يبررا على
نحو غير مباشر القيام بعمليات حربية ضد جيش الشعب .
وأثناء المحادثات حاولت الإدارة الأمريكية أن تصنع
قناعا يخفى دورها القيادى فى بدء الحرب الأهلية فى الصين،
وينقل جريرتها الى عاتق الشيوعيين والناصر الرجعية فى
الكومنتانج . ولكى يؤكد مارشال على "عدم تحيز" الوساطة
الأمريكية هدد بوقف كل المساعدة العسكرية الى الكومنتانج.
وقد حدث ذلك فى أغسطس ١٩٤٦ حينما كان الكومنتانج قد تلقى
بالفعل كل الأسلحة وكل الأشكال الأخرى من المساعدات التى نصت
عليها الاتفاقيات السابقة ، وكان لديه فى واقع الأمر كل ما
يلزمه للهجوم .

وكان الموضوع الرئيس للمحادثات هو إنعقاد المجلس
الوطنى ، وكان مارشال يأمل بواسطة ذلك أن يففى على نظام تشانج
كاي شيك مظهرا ديموقراطيا مزعوما ، وأن يففى على الحزب
الأهلية طابعا شرعيا ، وكان مارشال يمول على أن يظهر
الشيوعيون فى حالة رفضهم الإشتراك فى المجلس بوصفهم مسئولين
عن تخريب مقرطة البلاد . ولكن الحزب الشيوعى كان قد فطن
لهذه المناورة ، واستمر فى المحادثات التى كانت عاصبة
الكومنتانج تقطعها دائما على الرغم من تصعيد النشاط العسكرى
ومن مطالب الكومنتانج الجديدة بإسحاب القوات الشيوعية ،
وقد حاول مارشال وستوارت - وهما يساندان بالفعل خط الكومنتانج
فى إشارة الحرب الأهلية أن يبتعدا عنها ابتعادا لفظيا ،
ولتحقيق ذلك اصدرا فى ١٠ أغسطس ١٩٤٦ بيانا حملا فيه الطرفين
مسئولية تخريب المحادثات .

وأعلن الحزب الشيوعي الصيني من جديد عن استعداده لمواصلة المحادثات حول إعادة توزيع المقاعد في مجلس الدولة . ولكن ذلك ذهب هباء نتيجة لموقف الكومنتانج .

وفي الأيام الأخيرة من سبتمبر ١٩٤٦ شن تشانج هجوما على كالجانج (زهانجياكو) ، وهي قاعدة هامة من قواعد جيش الشعب ، على الرغم من تحذير الحزب الشيوعي بأن الإستيلاء على كالجانج سيؤدي إلى القطع الكامل للمفاوضات ، وفي نفس الوقت طالب الحزب الشيوعي أن يكون انسحاب قوات الكومنتانج إلى المواقع التي كانت تحتلها في ١٠ يناير ١٩٤٦ ووقف الكومنتانج لكل نشاطه العسكري وتنفيذ قرارات المؤتمر السياسي الاستشاري شروطا لاستئناف المحادثات ، ورغم التحذير الشيوعي حاصرت قسوات الكومنتانج كالجانج ، ودخلت المدينة في ١٠ أكتوبر ١٩٤٦ ، وإن لم تستطع أن تسحق وحدات الجيش الشعبي التي انسحبت في الوقت المناسب .

واستخدم مارشال الهجوم على كالجانج لاصطناع خسلاف مزعوم مع موقف تشانج كاي شيك . فانسحب من المحادثات وعهد بالوساطة إلى ما يسمى بالأطراف " الثالثة " أي الأحزاب البورجوازية الديمقراطية الصغيرة والتي كانت ضد الحزب الأهلية . وكان ذلك مقصودا به إشارة التناقضات بين " الأطراف الثالثة " والحزب الشيوعي .

ووافق الحزب الشيوعي على إجراء المحادثات بشروط الإستجابة لمطالبه الخاصة بإعادة الوضع إلى ماكان عليه في ١٠ يناير ١٩٤٦ ، وتنفيذ قرارات المؤتمر السياسي الاستشاري . ولكن تشانج واصل تجاهل تلك المطالب العادلة ، بل وطالب في أنذار له بأن يوافق الحزب الشيوعي على الإشتراك في المجلس الوطني بشروط الكومنتانج . وقد قوبل ذلك بالرفض ، وفي ٨ نوفمبر ١٩٤٦ ، أصدر تشانج بيانا أعده مارشال يفح كل اللوم في تخريب التسوية السلمية على عاتق الحزب الشيوعي ويعلن عن انعقاد المجلس الوطني في ١٢ نوفمبر . وفي نفس الوقت نشر أمرا بوقف زائشف للعمليات الحربية . وكان الطابع المزيف لذلك الأمر واضحا جليا ، فقد كان تشانج يستعد في ذلك الوقت نفسه لهجوم على

الاقليم الخاص شانكسي - جانو - نينجكسيا (العاصمة يانان) ،
مركز المناطق المحررة . وعلى الرغم من تحذيرات الشيوعيين
بأن مجلسا وطنيا ينمقد من جانب واحد وهجوما على يانان
سيفلقان نهائيا الباب أمام المفاوضات ، فإن تشانج فقد مجلسه
١٨ نوفمبر دون إشراك الشيوعيين وفي أوائل عام ١٩٤٧ شسسن
هجومًا على يانان ، التي كانت اللجنة المركزية للحزب الشيوعي
الصيني وقوات الجيش الشعبي قد انسحبت منها ، ونظرا لثقل انقصاد المجلس
الوطني التابع للكونغرس هو اقتراف الجريمة الانقسام للوطني ،
فقد غسادر الوفد الشيوعي في المحادثات نانكين فسي ١٩
نوفمبر ١٩٤٦ عاثدا الى يانان .

وقد انتهت مهزلة الوساطة الأمريكية بطريقة شائنة ،
وأصبح مصير الصين الآن متركبا لنتيجة الحرب الأهلية لكسسي
تحده .

وفي ٨ يناير ١٩٤٧ طار الجنرال مارشال إلى واشنطن
بزعم تقديم تقرير عن الموقف في الصين ثم لم يهد أبدا . السى
نانكن وعين مكافأة لخدماته كوسيط وزييرا لخارجية الولايات المتحدة .
وقد حمل بيان ترومان الصادر في ١٨ ديسمبر ١٩٤٦ وبيان
مارشال في ٧ يناير ١٩٤٧ الحزب الشيوعي مسئولية إنقطاع
مفاوضات مقرطة الصين ، فالحزب قد رفض في زعمهما الوصول الى
حل وسط . وأولسبب بيان ترومان أن سياسة الولايات المتحدة في
يناير فبراير ١٩٤٦ والتي استهدفت توحيد الصين سياسيا
وعسكريا تحت سيطرة تشانج كاي شيك ستظل دون تغيير ، حتى وإن
كانت ستنفذ من الآن فصاعدا . بومائل مختلفة الى حد ما ، وهسي
بالتحديد سياسة المقرطة المزيطة لنظام الكومنتاتج . أى السياسة
التي تزعم أمريكا أنها تنفذ في ضوء قرارات المؤتمر المياصر
الاستشاري . (٩)

وجوهر المقرطة الراهلة لحكومة الكومنتاتج هسنو أن
تقوم بضم شخصيات عامة فاسدة تختارها من الجناح اليميني
للحزب الاشتراكي الديموقراطي وحزب الصين الفتاة . اللذين هجرا
الحركة الديموقراطية وعملا في خدمة الكومنتاتج وإلى جانب

ذلك كانت عصابات الكومنتاج وثيقة الارتباط بالأحزاب
البورجوازية اليمينية تناضل هي أيضا من أجل الحصول على
مقاعد في حكومة أعيد تنظيمها .

وكانت مشكلة السفير ستيوارت هي التوفيق بين مصالح
هذه الزمر والأحزاب وضمن تمثيلها أولا في المجلس الوطني
الخاضع للكومنتاج ثم في حكومة " أعيد تنظيمها " .

وتفصح الصورة السياسية لتلك الزمر والأحزاب عن
ماهيتها الرجعية ، وهي ماهية تجعل من أي مقرطة لحكومة
الكومنتاج أمرا لا محل له . وكان هدف الإدارة الأمريكية
مقصورا على منع الحرب بين تلك الزمر لتحقيق أقصى حد ممكن
من الفصلية للحكومة (تحت ظل نظام الكومنتاج) ، وخاصة في
إستخدام المساعدة الأمريكية الهائلة التي كانت تتلقاها .

وأصبحت الطبيعة الرجعية للحكومة " التي أعيد تنظيمها "
شديدة الوضوح في يولية ١٩٤٧ بواسطة قوانين الطوارئ التي
باركتها الولايات المتحدة والتي استهدفت قمع الحركة
الوطنية الجبارة المناوئة للحرب الأهلية والتدخل الأمريكي .

وبعد رحيل مارشال ، قطعت القيادة الأمريكية في المين
علاقاتها بهيئة الأركان التنفيذية وإستدعت الملحقين
العسكريين والقوات الأمريكية في شمال الصين ، وهي القوات
التي كانت تكفل في زعم الولايات المتحدة سلامة هؤلاء الأفراد
وتحرس خطوط اتصال بكين بالبحر ، وفي أوائل فبراير صدر بيان
يتعلق بانسحاب القوات الأمريكية في ١٠ مارس ١٩٤٧ ، وفي ٧ فبراير
أكد مارشال وزير الخارجية ذلك رسميا في مؤتمره الصحفي . وكانت
هذه البيانات التي تداع على نطاق واسع تستهدف التغطية
الإعلامي للجمهور فيما يتعلق بالجلسة القادمة لمجلس وزراء الخارجية
الذي كان سينعقد في مارس ١٩٤٧ في موسكو ، حيث كان من المتوقع
أن يدرج الاتحاد السوفيتي مسألة وقف التدخل الأمريكي في الصين
في جدول الأعمال ، ولكن القوات الأمريكية لم تنسحب على الرغم
من بيان مارشال والوعود اللاحقة من جانب الوفد الأمريكي في
جلسة موسكو . وحلت محل مشاة البحرية الأمريكيين الذين أجلاء عن
منطقتي نيانكنج ويكين فصائل جديدة من القوات الأمريكية بمسد

زمن قصير .

لقد كانت الادارة الامريكية والاحتكارات الامريكية يعتبران الصين سوقا واسعة محتملة ، يستطيع رأس المال الأمريكي أن يلعب فيها بحرية دور السيد . وبعد نهاية الحرب العالمية الثانية أرسلت الولايات المتحدة مباشرة وفورا بعثات حكومية اقتصادية وزراعية ومالية الى الصين ، كان من المفروض أن ترسم برنامجا لتطوير الصين اقتصاديا في مرحلة ما بعد الحرب ، وحاولت واشنطن خلف قناع من السماح للصين بالاستفادة من الخبرة الأمريكية في التطور الصناعي أن تجعل الاقتصاد الصيني تابعا للولايات المتحدة . وأن تتخذ سلسلة من الإجراءات لتسهيل تغلغل الاحتكارات الأمريكية داخل الصين . وبالإضافة الى تطوير الصناعة الخفيفة مع تفضيل لصناعة النسيج ، كانت الاحتكارات تهدف الى خلق قطاعي التعدين والطاقة ، وكذلك تطوير شبكة المواصلات أي البنية الأساسية الصناعية . وقد حاولت الولايات المتحدة بتطوير صناعات معينة أن تستبقى التخلف الاقتصادي للصين ، فهي تريد أن تراها أمة زراعية من الفاحية الرئيسية تابعة لأمريكا . ولم يكن هدف البعثة الزراعية الأمريكية مقمورا على دراسة زراعة الصين ، بل كان اكتشاف مصادر جديدة استراتيجية للمواد الخام مثل القصدير والبتروول واليورانيوم والمعادن غير الحديدية والنادرة . وكانت البعثة المالية الأمريكية التي جاءت لتطوير نظام جديد للميزانية تستهدف بالفعل تأمين تمويل الحرب الأهلية . وكان على معاهدة المداقة والتجارة والملاحة الصينية الأمريكية أن تخدم نفس الغرض ، وهو إخضاع تطوّر الصين الاقتصادي لمصالح الاحتكارات الأمريكية ، وأصبحت النموذج الأعلى لمثيلاتها من المماهات التي وقعت لها الولايات المتحدة مع بلاد أخرى متخلفة اقتصاديا . ووراها قناع من ضمان مساواة شكلية وحقوق متبادلة ، كانت المعاهدة تمنح فعلا مواطني البلدين حقوق الجنسية القومية لممارسة أي نشاط اقتصادي أو ايدولوجي بما فيه حق إقامة شركات صناعية وتجارية وشركات الأراض ، كما كانت تعطيتهم حقوق الدولة الأولى بالرعاية وغير ذلك من الحقوق . التي لم يسبق للأجانب في الصين أن استمتعوا

بينا ، حتى بمقتضى المصاهدات غير المتساوية التى كانت طوال المائة سنة الماضية أساسا للاستبعاد الاستعماري للصين.

وقد تحققت الامتيازات التى نالتها الولايات المتحدة بمقتضى المعاهدة فى مجال التجارة الخارجية فى المحل الاول ، وهو المجال الذى كان للأمريكيين فيه مراكز احتكارية سواء فيما يتعلق بالتجارة أو بالمساعدة العسكرية وغيرها .

وكان الوضع الاحتكاري للولايات المتحدة فى الصين بارزا أيضا بالنسبة الى الواردات الصينية . فعلى سبيل المثال كان نصيب أمريكا من واردات السيارات ٩٣ر٨ ٪ ، والإطارات ٨٢ر٤ ٪ ، واللبس الجاف ٨٦ر٢ ٪ ، والدقيق ٧٢ر٧ ٪ ومنتجات البترول ٥٤ر٥ (١) ٪ . وكان المصدرون الرئيسيون هم جنرال موتورز وفورد وستاندارد أويل .

وكان هناك تقسيم نوعى للحمل بين الاحتكارات الأمريكية من ناحية وبين الشركات التى تملكها الشريحة العليا من الكومنتاج من ناحية أخرى . فقد عهدت الأولى الى الثانية بإحتكار تمثيل وتسويق البضائع الأمريكية ، ونتيجة لذلك تحولت الشركات الصينية الى وكلاء (كومبرادور) للاحتكارات الأمريكية ، وأصبحت لهما مطحة مباشرة فى استمرار الاستغلال الاستعماري للبلاد من جانب رأس المال الأمريكى .

ونتيجة لسيطرة الاحتكارات الأمريكية على السوق الصينية ، أغرقت تلك السوق بالسلع الأمريكية ، وكان لذلك تأثير فاجع الى أقصى مدى على الصناعات التى يمتلكها رأس المال الوطنى الصينى ، وبالإضافة الى التمزق الاقتصادى والتفحم اللذين أحدثتهما الحرب الأهلية ، كانت منافسة المنتجات الأمريكية الرخيصة سببا آخر هاما للإفلاس الجماعى للمنشآت الصينية ، وإغلاق المشروعات ومعدل البطالة/الهائل .

وكان لابد أن يودى استغلال واضطهاد الشعب بتلك الدرجة التى لاتصدق من الكثافة . الى إشارة مقاومة أكبر ، واهتمات نضال متزايد ضد دكتاتورية الكومنتاج ، وهو نضال إنخرطت فيه الطبقة العاملة والفلاحون والطلاب والبورجوازية الصغيرة والوطنية فى المدن ، وكذلك الأقليات القومية فى الأقاليم البعيدة . وكان على رجعيى الكومنتاج أن يرسلوا قوات ضخمة من أجل قمع حركات العمال ،

والفلاحين ومظاهرات الطلبة وأن يملنوا حالة الطوارئ .

وازدادت الحرب الأهلية التي بدأها الكومنتاشج استفحالاً بتحوله إلى نضال عام يخوضه الشعب الصينى ضد التدخل الأمريكى وديكتاتورية الكومنتاشج، كما أصبحت طاحنة بشكل خاص نظراً لميزان القوى الذى تغير على خطوط القتال .

فالجيش الشعبى الشمالى، بعد أن تلقى الأسلحة السوفيتية والتدريب المسكرى المنتظم وبعد أن استفاد من تجربته الجيش السوفيتى فى الحرب العالمية الثانية، بدأ فى صيف ١٩٤٧ عمليات هجومية ضخمة، وأثناء جولات ثلاث فى النصف الثانى من ١٩٤٧ كبد جيش الكومنتاشج خسائر فادحة. وفى الصين الوسطى أيضاً أخلق الهجوم العام للكومنتاشج على المناطق المحررة، وكان تشانج مرغماً على اللجوء إلى هجمات متباعدة على بعض قطاعات الجبهة، بل على أن يتحول إلى الدفاع .

وكان من نتائج السنة الأولى من الحرب أن حطم الجيش الشعبى ما يقرب من ١٠٠ لواء نظامى للكومنتاشج يبلغ عددهما ٧٨٠.٠٠٠ جندي بالإضافة إلى ألوية غير نظامية يزيد عددها على مليون رجل . وفى ذلك الوقت وصل عدد جنود الجيش الشعبى إلى مليونى رجل، بينما تقلص جيش الكومنتاشج إلى ٢٠٠.٠٠٠ رجل لم يكن منهم إلا ٢٠٠.٠٠٠ من الجنود النظاميين .

ولم يكن تغير علاقات القوى تطوراً عسكرياً خالصاً، فقد كان يعكس علاقات القوى الصامة بين معسكر الديمقراطية ومعسكر الرجعية فى جميع المهادين السياسية والاقتصادية والأيديولوجية وكان مؤشراً على الشروط المواتية بالنسبة إلى جيش الشعب من أجل القيام بالهجوم .

وقد أرغم كل ذلك الامبريالية الأمريكية على أن تبحث على وجه السرعة عن وسائل لمناصرة سلطة تشانج. وأرسلت الولايات المتحدة، وافضة ذلك فى حسابها بعثة خاصة فى أغسطس ١٩٤٧ إلى الصين بقيادة الجنرال ألبرت سى ويديمير، القائد السابق للقوات الأمريكية هناك، وقد زارت البعثة كوريا واليابان أيضاً

أيضا لكي تقوم بتوحيد السياسة الأمريكية إزاء هذه البلاد، لكي تجعلها جميعا متوافقة مع المسار العدواني العام للولايات المتحدة الموجه ضد الاتحاد السوفيتي والقوى التقدمية العالمية. وكان على بعثة ويديمير أن تعد مخططا إضافيا في حالة سقوط تشانج وإنهيار الخطط الأمريكية في الصين، وهو مخطط يرمي إلى إعادة تسليح اليابان وإلى مناصرة نظام سنجمان ري في كوريا الجنوبية.

واقترح ويديمير لإنقاذ الموقف في الصين أن تقسم الصين إلى ثلاث مناطق استراتيجية، منطقة عسكرية في الشمال الشرقي وشمال ووسط الصين، ومنطقة من الاتصالات العالمية في الجنوب الغربي من الصين، ومنطقة لإعادة البناء الاقتصادي في الصين الجنوبية. وكان على جيش الكومنتاج في الصين الشمالية الشرقية والشمالية أن يقوم بعمليات دفاعية واسعة النطاق بهدف كسب الوقت لتدعيم مواقعه العسكرية في الصين الوسطى ولكي يستكمل بمساعدة رأس المال الأمريكي إعادة البناء الاقتصادي في الصين الجنوبية. وبعد ذلك وبالإعتماد على الصين الجنوبية كان على جيش الكومنتاج أن يشن هجوما على المناطق المحررة في المناطق الشمالية لاستعادة ديكتاتورية تشانج على الصين كلها. وكان من المفروض أن تصبح تايوان قاعدة بحرية أمريكية صينية مشتركة لتدريب قوات الكومنتاج، وأن تنتقل موانئ الصين الجنوبية الشرقية والجنوبية إلى السيطرة الأمريكية (١١).

وكانت كل هذه الإجراءات موجهة ضد الاتحاد السوفيتي، ويؤكد ذلك التقدير التالي للموقف الاستراتيجي في الصين الذي جاء في تقرير ويديمير: "في زمن الحرب سيؤدي وجود مين ليست صديقة لنا إلى جوماننا من القواعد الجوية الهامة التي يمكن أن تستخدمها كمحطات لعمليات القصف، وكذلك من القواعد البحرية الهامة على طول الساحل الآسيوي... ومن ناحية أخرى فإن الصين الموحدة، صديقة الولايات المتحدة أو حليفها لن تقدم قواعد جوية وبحرية لنا فحسب بل ستكون من زاوية مساحتها وقوتها البشرية، حليفا هاما للولايات المتحدة" (١٢).

كما كان هدف بعثة ويديمير إتخاذ إجراءات لرفع كفاءة نظام تشايج السياسية والعسكرية. ولهذا اقترحت البعثة البحث داخل وخارج الكومننتاج عن شخصيات سياسية ذات كفاءة وتكون مخلصه للولايات المتحدة من أجل تدعيم النظام، واقترح ويديمير أيضا إعادة تنظيم القوات المسلحة للكومننتاج عن طريق قيام الولايات المتحدة بتدريب وتسليح جيش صغير نسبيا ولكنه أكفا من الناحية العسكرية .

وقد أشار ويديمير الى ثلاثة أنواع ممكنة من "المساعدة" للصين : بالسلاح وبالنصيحة وبالإشتراك المباشر لقوات الولايات المتحدة. في العمليات العسكرية. وعلى الرغم من أن ويديمير استبعد تطبيق الشكل الثالث من المساعدة ، فإن الشكليين الأولين كانا بالفعل اشتراكا واضحا من جانب الولايات المتحدة في الحرب الأهلية. وهو عمل من أعمال العدوان . وإخفاء ذلك عن الجمهور أشار ويديمير إلى أنه ليس من المسموح به أبدا أن تشترك الولايات المتحدة عسكريا على نحو مباشر في العمليات الحربية وقال ان الافراد الأمريكيين يجب أن يوضوا "خارج مناطق العمليات لتجنب التعرض لنقد مؤداه أنهم منخرطون بطريقة فعالة في حرب يقتل فيها الأخ أخاه" وطالب ويديمير في مجال السياسة الخارجية بأن ينتهى احتلال اليابان وأن يبدأ تنفيذ برنامج إعادة تسليحها ولكن ذلك لا يجب أن يتم إلا برضى ومشاركة حكومة الصين الوطنية" (١٣). وفي نفس الوقت اعتقد ويديمير أن العون الاقتصادي للصين يجب أن يوجه إلى إعادة بناء شبكة المواصلات وصناعة الوقود والطاقة وإنتاج المخصبات المعدنية إلى تطوير القاعدة الأساسية لا الصناعة التحويلية. كما ارتأى أيضا أن يسيطر المستشارون الأمريكيون على ميزانية الصين ومالياتها وعملياتها ومعاملاتها الائتمانية . (١٤)

وتدل توصيات ويديمير على أن الاميرالية الأمريكية كانت توسع من نطاق تدخلها على نحو متزايد ، وكان هذا التدخل يستهدف إقامة سيطرة تحتكرها الولايات المتحدة في الصين. وأصبح ذلك واضحا بشكل خاص في الجزء غير المنشور من تقريره والمخصص

لحجم المساعدة العسكرية الأمريكية والتنازلات المطلوبة فسي
مقابلها.

وطلب تشانج كاي شيك من خلال ويديميير أن تمنحه
الحكومة الأمريكية بكميات ضخمة من الأسلحة وبقرض مقداره ٢٠٠٠
مليون دولار. (١٥)

ووفقا للتقارير الصحفية طالب ويديميير بدلا من ذلك أن
يقدم تشانج للولايات المتحدة قواعد عسكرية وخاصة في تايوان،
وكذلك حقوقا لا تحدها قيود في الإشراف على جيش الكومنتانج.
كما طالب أيضا بأن تنضم الصين إلى حلف المحيط الهادئ
"الباسفيكي" العدواني، الذي كانت الولايات المتحدة في ذلك
الوقت تعد لإقامته، وأن توافق على إجراءات الولايات المتحدة
في إعادة تسليح اليابان وعقد معاهدة صلح بين الولايات
المتحدة واليابان. (١٦)

وعلى رأس ذلك كله طالب ويديميير بشكل قاطع أن يعيد
تشانج تنظيم حكومته، بأن يضم إليها شخصيات جديدة تختارها
الولايات المتحدة. (١٧)

ولو وافق تشانج على هذه المطالب، لأدى ذلك إلى وضع
تصبح فيه عصابته خاضعة تماما لسيطرة الولايات المتحدة، بالإضافة
إلى أن تصبح اليابان بدلا من الصين الدولة الأساسية التي يعتمد
عليها الأمريكيون في سياستهم العدوانية في الشرق الأقصى،
ولا يبقى للصين إلا دور ثانوي، وقاروم. تشانج بطبيعة الحال مطالب
ويديميير، وظهر ذلك على نحو سافر في المجادلات المتعلقة
بمعاهدة الصلح مع اليابان أساسا.

ولكن ذلك لم يستمر طويلا، ففي سبتمبر ١٩٤٧ كانت الحملة
ضد إعادة تسليح اليابان قد توقفت، وبدأت محادثات حول دفعات من
المواد الخام تسلمها الصين إلى المشروعات العسكرية
اليابانية، وكذلك حول استيراد الصين لبضائع مصنوعة في
اليابان. كما قدم تشانج كاي شيك تنازلات في مسألة التموين
اليابانية، بأن خفض مطالباته لليابان إلى النصف خطوة أولى
ثم تخلى عنها تماما بعد ذلك. (١٨)

وقد تغير كذلك موقف تشانج من معاهدة الصلح اليابانية .
فبدلاً من تصريحاته الطفانية عن ضرورة مراعاة مبدأ إجماع
الدول الكبرى ، وافق في النهاية على عقد معاهدة صلح منفصل
مع اليابان .

وكان الموضوع الذي أبدته حكومة الكومنتانج في مسألة
إعادة تسليح اليابان مرتبطاً بأن الوضع العسكري لمصاغة تشانج
كاي شيك قد بلغ أقصى درجات السوء ، ووجد رجال الكومنتانج أن
المخرج الوحيد من هذا الوضع الخطير في مزيد من المعاهدات
الأمريكية الضخمة . وفي هذه الأثناء ظلت نداءاتهم دون إجابة
حتى أكتوبر ١٩٤٧ ، حينما نجحت الولايات المتحدة في النهاية في
أن تحمل تشانج على قبول جميع مطالبها ، وحينما بدأ الموقف
العسكري في الحرب الأهلية يتغير بشكل واضح لصالح جيش الشعب
وفي ٢٧ أكتوبر ١٩٤٧ وقعت الإدارة الأمريكية مع نظام
بكين مسمى باتفاقية العون المتبادل ، وفي ١٨ مارس ١٩٤٨ ،
قدم الرئيس ترومان إلى الكونجرس مشروعاً بقانون حول برنامج
العون الاقتصادي للصين ينص على قرض مقداره ٥٧٠.٠٠٠.٠٠٠ دولار
لمصاغة تشانج كاي شيك حتى ٣٠ يونيو ١٩٤٩ .

وقد منحت اتفاقية ٣ يولية ١٩٤٨ المتعلقة بطريقة
استعمال هذا العون ، الولايات المتحدة حقوقاً هائلة في الصين ،
وكانت أساساً لسيطرة الولايات المتحدة على جهازها السياسي
وعلى اقتصادها . وبالنسبة إلى المجال الدولي تضمنت هذه
الاتفاقية شروطاً تقضي بأن تتبع الصين سياسة معادية للإتحاد
السوفيتي ، وبأن تؤيد سياسة الولايات المتحدة إزاء اليابان .
وبالإضافة إلى ذلك أرغمت أمريكا مصاغة تشانج كاي شيك
على عقد اتفاقيات تفقي الشرعية على الكثير من الحقوق
الأمريكية الخاصة في مين الكومنتانج ، وقد حولت هذه الاتفاقيات
مين الكومنتانج من حيث الأساس إلى زائدة ملحقة باستعمار
الولايات المتحدة . وتضم هذه الاتفاقيات : أ - اتفاقية قبول
مرابطة القوات الأمريكية في الصين ب - اتفاقية حول إقامة
لجنة عينية أمريكية لإعادة تعمير الريف ، كانت الولايات المتحدة
١٤٧

تأمل من ورائها شل الحركة الزراعية في الصين، إتفافية حول قواعد أمريكية إضافية في الصين (د) إتفافية حول زينة تقارب سنة أصنافاً لأفراد البعثة العسكرية الأمريكية، وحول توسع مهامها في تدريب جيش الكومنتانج وتقديم النصيحة التكتيكية. وبين الحقوق الأمريكية التي كفلتها الإتفاقيات حقوق الإشراف الأمريكي الدقيق على استخدام المعنوية الأمريكية، وحقوق الإشراف على التميمينات والتغييرات في حكومة الكومنتانج، وحقوق توسيع أنشطة المؤسسات والتنظيمات الأمريكية الدينية والأكاديمية الطبية والخيرية. وفي ١٩٤٧ - ١٩٤٨ مدت الولايات المتحدة سيطرتها على المجالات العسكرية والسياسة والاقتصاد والأيدولوجية بأكملها آملة أن تحوّل دون انهيار نظام الكومنتانج. وقد انضقت الولايات المتحدة في السعي وراء هذا الهدف ما يصل إلى حوالي ٦٠٠٠ مليون من الدولارات على أشكال متنوعة من الصون. وتذهب بعض المصادر الرسمية الأمريكية إلى أنه بحلول عام ١٩٤٩ وصلت المساعدة الأمريكية لنظام تشانج كاي شيك إلى ٢٠٠٠ ٢٣٣ ٢٠٠٠ دولار فقط. ولكن هذه الأرقام لا تعكس الوضع الفعلي للأمور، لأنها قد استبعدت تكلفة ما يسمى بالفائض العسكري المسلم للصين مقابل مبلغ رمزي تماماً مقداره ١ ٪ من التكلفة الفعلية، بينما كانت التكلفة الفعلية وفقاً للتقارير الصحفية ٢٠٠٠ مليون من الدولارات، كما تلقى نظام الكومنتانج أيضاً بأسمار شديدة الانخفاض الفائض العسكري في الصين الغربية، كما أن الأرقام الأمريكية لم تنع في حسابها قرض ١٩٤٦ وقيمتها ٥٠٠ مليون دولار.

ولم يكن التدخل الأمريكي واسع النطاق في شؤون الصين الداخلية أو المساعدة العسكرية والاقتصادية الأمريكية الضخمة إلى عصاة تشانج كاي شيك عاجزين عن منع انهيار هذه المصانة فحسب، بل على العكس لقد أسرعاً بحدوثه، بمقدار ما كشفها أمام جميع فئات الشعب الصيني الطبيعية الرجعية الشاذرة لنظام الكومنتانج الذي باع للإمبريالية الأمريكية حقوق السيادة الصينية والإستقلال والموارد الطبيعية. وفي ١٩٤٧ - ١٩٥٨ حينما

بلغ التدخل الأمريكى اقصى كثافة ، حدث تحول جذرى فى الحرب الأهلية ، فإن جيش الشعب لم يصد الهجوم العام للكونمنتانج فحسب بل بدأ منذ النصف الثانى لعام ١٩٤٧ هجموما مضادا ، على السهول الوسطى وفى الشمال الشرقى أولا ثم فى عام ١٩٤٨ على جميع الجبهات . وكان الهجوم على السهول الوسطى يهدد ووهان ونانكيخ ، المركزين الرئيسيين لسيطرة الكومنتانج ، وكذلك السكك الحديدية الاستراتيجية الى الصين الشمالية والشمالية الشرقية .

ونتيجة لذلك فقد جيش الكومنتانج نصف قواته ، وانقطعت خطوط مواصلاته . مما خلق شروطا ملائمة لعمليات الهجوم التى قام بها جيش الشعب فى الصين الشمالية الشرقية والشمالية .

وقد وجه هجوم تال قام به جيش الشعب فى النصف الثانى من ١٩٤٧ الى قوات الكومنتانج سلسلة من الضربات الساحقة ، وقد كانت نهاية هذا العام بمثابة تحول حاسم فى الحرب ، ولم يكن سبب ذلك العوامل العسكرية وحدها ، مثل المعدات والقدرىب الأفضل ونمو جيش الشعب ، بل اسهمت فيه العوامل السياسية ايضا مثل خلق قاعدة اقتصادية عسكرية ثورية جبارة فى شمال شرقى الصين بمساعدة سوفيتية شاملة ، والإصلاحات الديمقراطية الواسعة فى المنطقة كالإصلاح الزراعى وتأميم الصناعة الكبيرة والتجارة الخارجية وتطوير الصناعات المتوسطة والصغيرة التى يمتلكها رأس المال الوطنى الصينى ، وخلق نظام إدارة كفايقوده الحزب الشيوعى ، وتدعيم الطبقة العاملة وتنظيماتها المهنية ، وترقيه العمال الى المناصب الإدارية الكبرى والمواقف التنفيذية الهامة فى الإقتصاد . وكانت تلك التفيرات التى أنجزت بقيادة الحزب الشيوعى نموذجا للأمة كلها وكانت تتناقض تنافضا صارخا مع عدم كفاءة جهاز الكومنتانج واستفحال الفساد فيه ، وكذلك مع سيطرة العسكريين الأمريكيين والإحتكارات الأمريكية على المناطق التى يحكمها الكومنتانج . فقد كان الوضع

الاقتصادي لها يزداد سوءاً، وتبدى ذلك فى التضخم الفاسد
وارتفاع الاسعار، وانخفاض الإنتاج الصناعى، وتكثيف الاستغلال
فى الأقاليم الريفية، وإحتلال نظام المواصلات، وتمزق الروابط
الاقتصادية بين الأقاليم، وقهر قومي مضاعف فى المناطق النائية،
وضع كل أقسام السكان من عمال وفلاحين ومثقفين وبورجوازية
وطنية وأقليات قومية على حافة الفقر والجوع مما أدى فى
البداية الى حركة احتجاج تلقائية ثم إلى حركة منظمة ضد
الحرب الأهلية والسيطرة الأمريكية. وفى النهاية ضد ديكتاتورية
الكومنتانج. وأصبح هذا النضال حاداً على وجه الخصوص عام ١٩٤٧.
وكان انفجار النضال الشعبى فى الصين التى يحكمها
الكومنتانج مؤشراً على الإستقطاب الكامل للقوى فى هذه البلاد.
وبالإضافة الى ذلك فقد سارت الفئات الوسطى، أى البورجوازية
الوطنية الصغيرة والوسطى، فى طريق المقاومة النشطة
للكومنتانج، إذ قد أصبح واضحاً لها أن الشعب الصينى لن
يستطيع تحرير نفسه من نير الإمبريالية ورجعية حلف كبار الملاك
والبورجوازية العميلة، ولن يستطيع إستكمال الثورة الديمقراطية
إلا بقيادة الحزب الشيوعى وإلا بالاعتماد على جيش الشعب الذى
أنشأه الشيوعيون، وعلى المناطق المحررة، وقد انضمت الأحزاب
والتنظيمات التى تمثل البورجوازية الصغيرة والمتوسطة الى
الجبهة التى يقودها الشيوعيون، وقد أشار الهجوم المضاد الذى
قام به الجيش الشعبى وما نتج عنه من تحول فى الحرب هلعاً
واضطراباً فى صفوف قيادة الكومنتانج وأسيادها الأمريكيين. فى
خلال النصف الأول من ١٩٤٨ واصل جيش الشعب عملياته الهجومية
الناجحة، وتم تطويق المجموعات المنعزلة من قوات الكومنتانج
فى موكدنج وتيانكنج وبكين وكينان وتايبان وكالجانج وغيرها من
المدن الكبرى التى كانوا قد حولوها الى مناطق حصينة. وبنهاية
السنة الثانية من الحرب كان جيش الشعب قد سحق وحدات مسن
الكومنتانج يزيد عددها على ٥٠٠.٠٠٠ رجل أسرت منهم مليوناً.
وكان الهجوم الحاسم لجيش الشعب على مجموعات العسكرو
المحاصرة قد أحسن أعداده. فقد شكل جيش الشعب مستخدماً للأسلحة
الحديثة التى تلقاها من الجيش السوفيتى والأسلحة الأمريكية

التي غنمها في المعارك مع قوات الكومنتانج وحدات ضخمة من المدفعية وسلاح المهندسين. وقد طور تكتيكات لسحق مراكز الدفاع قوية التحصين ، ورسم خططا لضمان التفاعل المتبادل بين الأسلحة المختلفة وإمدادتها مرتكزة على تجربة العمليات السوفيتية الهجومية أثناء الحرب العالمية الثانية .

وقد أعد الهجوم الحاسم على هيئة عمليات كبرى متعددة متعاقبة تنخرط فيها كل قوات جيش الشعب المتاحسة. وقد تحقق أول تقدم في الشمال الشرقي في سبتمبر - اكتوبر ١٩٤٨ وكان من نتيجة إندحار وأسرجيش من أفضل جيوش الكومنتانج يبلغ عدده ٥٠٠.٠٠٠ رجل، وفتح ذلك الطريق أمام عمليات هجومية لاحقة في الصين الوسطى وبعد ذلك شن جيش الشعب في نوفمبر - ديسمبر ١٩٤٨ هجوما على مراكز الكومنتانج شديدة التحصين حول كسوزهو وقد نتج عن ذلك هزيمة كاملة لخمس وخمسين فرقة من الكومنتانج يزيد عددها على ٥٥٠.٠٠٠ رجل مزودة بالدبابات والطيران ، وفتح الطريق الى نانكينج. وفي ديسمبر ١٩٤٨ - يناير ١٩٤٩ أنجز جيش الشعب هجوما على مناطق بكين تيانكينج - كالجانج الحصينة. ونتيجة لذلك فقد جيتش الكومنتانج ٥٦ فرقة أخرى تضم ٥٢١.٠٠٠ رجلا . وقد حددت تلك العمليات مسبقا الانتصار الكامل لجيش الشعب في حرب التحرير الوطنية ومن ثم انتصار الثورة الديمقراطية وخلق المتطلبات الضرورية لتطور الثورة الى ثورة اشتراكية .

وأمام الاتفاق الخطير للزمة العسكرية السياسية التي تواجهها عصابة الكومنتانج ، وأيام خطر الهزيمة الكاملة لقواتها، حاولت الإمبريالية الأمريكية محاولات مجموعة للعشور على منافذ لتفجير مجرى الأحداث في الصين. وخرجت أشد الدوائر عدوانية في واشنطن تطالب بتقديم عون فوري شامل لشانج كاي شيك، يتضمن قوات جوية وبحرية أمريكية وقرضا ضخما .

ولكن إدارة ترومان التي كانت تنفذ في ذلك الحين سياسة تسليح حلف الأطلنطي العدواني في أوروبا فشلت في الوصول إلى قرار حول استخدام القوات المسلحة الأمريكية

فى الصين ولم يكن سبب ذلك باى حال راجعا الى رغبة فى التخلّى
عن فكرة التدخل فى شئون الصين الداخلية، بل كان يرجع بكل
بساطة الى الخوف من أن تثبت موارد أمريكا العسكرية
والاقتصادية قصورها عن أن تنجز فى وقت واحد عدوانا واسع
النطاق على الصين، وأن تصبح شتات حلف شمال الأطلنطي .
وقد حاولت الدوائر الحاكمة الأمريكية وهى تواصل
تقديم المون الى عصبة تشانج كاي شيك، وتشجيعها على الاستمرار
فى مقاومة جيش الشعب فى الجنوب، أن تجد مخرجا من الموقف
الخطير باللجوء الى السياسة الامبريالية القديمة السافسرة،
سياسة تقسيم الصين وتدعيم الأنظمة العسكرية المحلية، وهى
السياسة التى اعتمدت عليها الدول الاستعمارية فى الماضى ومن
ناحية أخرى حاولت الولايات المتحدة أن تلجأ مرة ثانية الى
المفادرات السياسية التى تستهدف تقسيم صفوف الجبهة المتحدة
الصينية، وكسب العناصر المترددة من البورجوازية الوطنية والصفوة
المثقفة من البورجوازية الصغيرة أى هؤلاء الذى يخشون ما يقضى اليه
الإختصار الكامل للثورة الديمقراطية من اصلاحات اجتماعية لاحقة .
وبدأت الولايات المتحدة فى عام ١٩٤٨ واحة نصب
عينيهما تلك الاهداف، فى تكثيف تانديم السلاح الى بعض المصائب
العسكرية القابلة فى أجزاء مختلفة من البلاد وفى إعدادها
للحرب وقد حول امبرياليو الولايات المتحدة على أن يستبدلوا
بنظام تشانج كاي شيك الذى أصبح موقعا للخلاف إحدى
المصائب لكى يدعموا مواقفهم المزعومة فى الصين. ونتيجة لذلك
أصبح لى زونجرين رئيسا للصين . وعلى الرغم من استقلاله
تشانج ظل الجيش والمال وكل السلطة الفعلية بين يديه، وفى
يناير ١٩٤٩ قامت عصبة لى زونجرين بمناورات جديدة، فمن
طريق التصايح "بموافقتها" على النقاط الثمانية التى
اقترحها الحزب الشيوعى الصينى فى وثيقة شيوعية هامة تسمى :
"واطلوا الثورة حتى النهاية" ونشرت فى أول يناير ١٩٤٩ .
وفى ذلك الوقت كان جيش الشعب قد تقدم الى نهـرس
البيانج تسي، متأهبا لظهوره. وكان الشيوعيين

مستعدين للوصول الى تسوية سلمية إذا استسلم الكومنتانج ،
وشكلت حكومة ديموقراطية يحق ،على أساس من قرارات المؤتمر
السياسى الاستشارى ولكن رجيو الكومنتانج كانوا يحاولون
حينما شرعوا فى "هجوم السلام" الجديد ،وإعلائهم إستعدادهم
لإقامة نظام ديموقراطى ،أن يقوموا بدفع الأحزاب والتنظيمات
السياسية البورجوازية الى الحركة لمنع جيش الشعب من التقدم
الى جنوب نهر اليانج تسى وبذلك يخلقون لنظام الكومنتانج
جزءا من أراضى البلاد على أقل تقدير ،كما حاولت الولايات
المتحدة أيضا أن تساعد جيش الكومنتانج فى صد هجوم جيش الشعب
عند اليانج تسى ،وعلى الرغم من أن القيادة العسكرية
الأمريكية كان عليها أن تقوم بإجلاء قواتها البرية والبحرية
من الصين إلا أنها لم تنسحب بل انتقلت الى تايوان لمواصلة
إحتلال الأراضى الصينية ،ولتكثيف تدريب جنود الإحتياط
التابعين لجيش الكومنتانج بهدف مواصلة الحرب فى الصين
الجنوبية والغربية .

وفى نفس الوقت كان استعمارى الولايات المتحدة
يقدمون مزيدا من الهون العسكرية لتشانج كاي شيك ،كما كانوا
يشرفون مباشرة على مشاورات زونججوين السلامية ويؤيدونها ،
وأثناء المحادثات التى بدأت فى أول ابريل ١٩٤٩ بين
ممثلى الحزب الشيوعى الصينى ووفد من حكومة لى زونججوين ،
وافق الشيوعيون حقا للهدوء على بعض التنازلات ،ونتيجة لذلك
وقع الطرفان فى ١٥ أبريل مشروع اتفاقية أجريت على أساس
التعديلات النهائية حول السلام فى الداخل "يرتكز على الشروط
الشيوعية الثمانية .وقد نص المشروع على التحرير السلمى
للبلاد ،ومعاقبة مجرمى الحرب وإلغاء الدستور الرجعى والقوانين
المعادية للشعب ،وتحفية الجهاز العسكرى والسياسى الرجعى
وإحلال مؤسسات ديموقراطية حقيقية محله ،ومصادرة جميع
ممتلكات رأس المال البىروقراطى وتحويلها الى الحكومة
الشعبية والتطبيق التدريجى لأصلاح زراعى ،والغاء المصادرات

الأجنبية . التي تنتهك حقوق الصين .

ولكن لى زوتجربن رفض التوقيع على المشروع فاضحها
بذلك على نحو حاسم بتبعيته للامبريالية الأمريكية وصلاته الوثيقة
بتشانج كاي شيك والطبيعة الزائفة لمناوراتها السلامية الجديدة .
وفي ٢١ ابريل ١٩٤٩ ، عبر جيش الشعب نهر اليانج تسى
ليبدأ المرحلة النهائية فى تحرير البلاد ، وهى مرحلة توجت فى
أول أكتوبر ١٩٤٩ بإعلان الجمهورية الشعبية الصينية التى اعترف بها
الاتحاد السوفيتى فى اليوم التالى مباشرة .

لقد انتهى التدخل الأمريكى فى الصين بهزيمة ساحقة .
ولكن قيادة الصين بعد ثلاثين عاما بدأت فى التعاون مع
الامبريالية الأمريكية ، ألد اعداء الشعب الصينى . فسياسة التقارب
مع الولايات المتحدة والتعاون العسكرى معها على أساس معاداة ،
السوفييت ، قد أملت بها المظالم الأنانية لهيمنة الدولة الكبرى
لدى حكام بكين وهى تتناقض مع أفضل مصالح الشعب الصينى ، الذى
ظلت الولايات المتحدة بالنسبة له قوة عدوان وقهر طوال تاريخ
العلاقات الصينية الأمريكية .

NOTES

ملحوظات

- ١ - W.W. Whitson, The Chinese High Command, No. 9, 1973, pp. 299-301. القيادة العسكرية العليا الصينية .
- ٢ - Pravda, Nov. 30, 1945. - برافدا .
- ٣ - Singhua ribao, Nov. 16, 1945. - سنجواريباو .
- ٤ - Harry S. Truman, The Memoirs, Vol. 1. Year of Decision, New York, 1955, p. 436. - المذكرات ، عام الحسم .
- ٥ - J.C. Campbell, The United States in World Affairs, 1945-1947, New York and London, 1947, p. 285. - الولايات المتحدة فى الشؤون العالمية ، ١٩٤٥ - ١٩٤٧ .
- ٦ - H. Peis, The China Tangle, Princeton, 1953, p. 419. - الشراك الصينى .

٧ - فى النصف الاول من عام ١٩٤٦ ، اشتمل مجمل قوات الولايات المتحدة فى الصين على ٥٠٠.٠٠٠ جندي و ١٠٠.٠٠٠ جندي بحري و ٣٠٠٠ طائفة بحرية . واشتركت فى الاعمال العسكرية على نطاق متناو كل القوات العاملة فى الاعمال العسكرية بجانب الجو من داح .

٨ - رغم قرارات مؤتمرات يالتا وبنود معينة في معاهدة الحداثة والتحالف الصينية السوفيتية في ١٤ أغسطس ١٩٤٥، والتي كفلت الاحترام السوفيتي لسيادة الصين على الشمال الشرقي، حاولت الولايات المتحدة عند نهاية الحرب في مجرى عملياتها الملحة مد اليابانيين ان تحتل بقواتها الشمال الشرقي، كما امر على ذلك بونر وهاريمان (ه . س . ترومان المصدر نفسه ، ص ٤٢٢)

- ٩ US Relations with China (further--USR), Washington, 1949, p. 692; annex 114. ٩ - علاقات الولايات المتحدة مع الصين "بمد ذلك العلاقات"
- ١٠ Reference book of the Research Institute of Economic Situation, USSR Ministry for Foreign Trade, China's Economy and Foreign Trade, Moscow, 1949. ١٠ - كتاب مرجع معهد أبحاث الموقف الاقتصادي، "اقتصاد الصين والتجارة الخارجية". وزارة التجارة الخارجية السوفيتية
- ١١ Labour Monthly, November 1947, pp. 346-347. ١١ - مجلة العمل الشهرية .
- ١٢ USR, pp. 809-810, annex 135. ١٢ - العلاقات .
- ١٣ Ibid., pp. 813-814, annex 135. ١٣ - المصدر نفسه .
- ١٤ Ibid., pp. 805-806, annex 135. ١٤ - المصدر نفسه .
- ١٥ Izvestia, Aug. 12 and 26, 1947. ١٥ - ايزفستيا .
- ١٦ Pravda, Feb. 3, 1948. ١٦ - برافدا .
- ١٧ Ibid., Aug. 26, 1947. ١٧ - المصدر نفسه .
- ١٨ Labour Monthly, November 1948, p. 345. ١٨ - مجلة العمل الشهرية .

نضال شعب الفلبين ضد التوسع الأمريكي

يوليا ليليتونوفا

ما كادت الفلبين في وقت مبكر من القرن العشرين تتحرر من سيادة المستعمرين الأسبان التي استمرت ثلاثة قرون بعد الثورة المعادية للإستعمار (١٨٩٦ - ١٨٩٨) حتى استعبدتها الإمبريالية الأمريكية. وكانت المخططات الأمريكية ضد جزر الفلبين قد أصبحت واضحة أثناء الحرب الأسبانية الأمريكية في ١٨٩٨ ، وهي مرتبطة أساساً بالاستراتيجية السياسية العامة للولايات المتحدة في شرق آسيا. وقد حدد لينين الطبيعة التوسعية لسياسة الإمبريالية الأمريكية في الكلمات الآتية : الفلبين خطوة نحو آسيا والصين " (١) .

وبين عامي ١٨٩٩ و ١٩٠١ خاضت جمهورية الفلبين الشابة حرباً تحريرية وطنية ضد دولة إمبريالية تفوقها راراً من الناحية العسكرية والاقتصادية، وترجع المقاومة التي تصدى بها شعب الفلبين للأمريكيين ، ابتداءً من الاصطدامات المسلحة الأولى ، إلى الروح الوطنية الفارمة التي وحدت الجماهير العريضة من الشعب حول حكومة الجمهورية ، وإلى الرغبة المتوقدة في الدفاع عن الاستقلال الذي أحرزته الجماهير أثناء الثورة .

ويمكن تقسيم حرب التحرير الوطني (١٨٩٩ - ١٩٠١) من زاوية مسار المفاك الحربية وطبيعتها إلى مرحلتين : المرحلة الأولى من فبراير إلى نوفمبر ١٨٩٩ حينما كانت قوات فلبينية نظامية تحارب الأمريكيين ، والثانية من ١٨٩٩ إلى يولية ١٩٠١ حينما مشرع الشعب الفلبيني في خوض حرب عصابات يقودها زعماء عسكريون ثوريون. وأثناء ٣ أشهر الأولى من الحرب (ربيع ١٨٩٩) لم تصمد القسوات الفلبينية فحسب أمام الهجوم الأمريكي بل كبدت العدو خسائر فادحة، وقد حاولت القيادة العسكرية الفلبينية أخذه في حسابها التفوق الأمريكي في السلاح ، أن تتجنب المفاك الكبيرة عن طريق خوض حرب مناورات متحركة تؤدي إلى تقسيم القوات الأمريكية. ووفقاً لـ للديبلوماسيين الأوروبيين والروس الذين راقبوا سير الأحداث في الفلبين عن كثب ، كان عدد الأمريكيين الذين قتلوا وجرحوا أثناء

شهر ونصف من المعارك الحربية أي حتى منتصف مارس ١٨٩٩ يكاد أن يعادل خسائر الولايات المتحدة طوال حربها مع إسبانيا (٢).

وفي مارس ١٨٩٩ تمكنت القيادة الأمريكية من حشد قوات كبيرة بالقرب من مالولوس العاصمة المؤقتة للجمهورية، وأستولت على المدينة. ولكن على الرغم من أن الأمريكيين كانوا يملقون أهمية عسكرية وسياسية كبرى على مالولوس، فإن الإستيلاء عليها لم يؤثر تأثيراً ضخماً في المسار العام للعمليات الحربية. وفي أغسطس ١٨٩٩ لم يحتفظ الأمريكيون بسيطرة محكمة - نتيجة لحملة عسكرية وصلت إلى نصف عام - إلا على مانيلا، العاصمة السابقة للمستعمرة الإسبانية، وعلى ضواحيها. ولكنهم في بقية جزيره لوزون كانوا مايزالون يقاتلون جيش الفلبين النظامي. وفي جزر فيسيان احتل الأمريكيون مدن إلبولو وسيبو، كما أقاموا نظام احتلال على أراضي جزيرة بنجروس بالاعتماد على مساعدة كبار ملاك الأرة المحليين الذين أفزعهم نضال الفلاحين المتهاشم ضد الإقطاع. وفي مايو ١٨٩٩ احتلت القوات الأمريكية جولو عاصمة سلطنة سولو جنوب الأركيل (٣).

وقد قررت القيادة العسكرية الأمريكية تدعيم قواتها بعد أن ووجهت بمقاومة شديدة من الفلبينيين. وفي بداية الحرب كان هناك بين ٢٠.٠٠٠ و ٢٥.٠٠٠ من الجنود الأمريكيين بما فيهم المتطوعون، ولكن في مارس ١٨٩٩ كان الكونجرس الأمريكي قد وافق على قانون زيادة عدد القوات العسكرية الأمريكية في الفلبين إلى ٦٥.٠٠٠ ضابطاً وجندياً وبإرسال ٢٥.٠٠٠ متطوع إلى هناك. وفي أغسطس ١٨٩٩ أعد الأمريكيون خطة لهجوم شامل في لوزون كان مقوراً أن يبدأ في الخريف بعد نهاية فصل الأمطار. وفي أكتوبر ١ٸ٩٩ كانت قوات أمريكية يزيد عددها على ٥٠.٠٠٠ جندي، مزودة بالأسلحة الحديثة قد تركزت في ضواحي مانيلا.

وقد أرغمت الحقيقة الضاللة في أن إخضاع الفلبينيين عسكرياً أمر واضح المصوبة، حكومة الولايات المتحدة على استخدام تكتيكات تقع في حاسنها إمكان الاتفاق مع قادة المجتمع الفلبيني بالإضافة إلى تعهيد الفسط العسكري، وتقوم هذه التكتيكات على

تقديم تنازلات الى البورجوازية المحلية وكبار ملاك الأرض المحليين .

وكانت سياسة الجزرة والعصا " (الترهيب والترهيب) التي اتبعتها الحكومة الأمريكية في الفلبين راجعة أيضا الى الوضع الداخلى في الولايات المتحدة عشية إنتخابات الرئاسة عام ١٩٠٠. فقد كان على الرئيس الأمريكى ماك كينلى وهو جمهورى يسعى الى تجديد إنتخابه - أن يعمل حسابا للمعارضة المتعاطفة التي تقف ضد المسار الاستعماري لحكومته بين دوائر واسعة من المجتمع الأمريكى وكانت المسألة الفلبينية موضوعا محوريا في حملة جماهيرية نظمتها الجمعية المضادة للإمبريالية ورفع الحرب الديمقراطي المعارض شعار منح الفلبين إستقلالها . ونتيجة للاتجاه نحو تسوية سلمية في الفلبين ، بدأت البعثات الأمريكية الأولى الى الفلبين والتي يرأسها المؤرخ الأمريكى جاكوب ج . تشورمان عملها في ابريل ١٨٩٩ في مانيلا . وكانت الإقتراحات التي قدمتها تضم عدة وعود مثل خلق "جهاز حكومى مستنير" ، ومنح الحريات الديمقراطية ، وضمان حقوق الأفسراد وملكيتهم وتشجيع التنمية الاقتصادية . وجميعها تهدف الى جذب العناصر المحلية الوطنية المعتدلة . وقد حققت سياسة التنازلات الجزئية التي تتضمن الإحتفاظ الكامل بالوضع الاستعماري بعض النجاح في صفوف بعض المثقفين والعناصر البورجوازية وكبار الملاك الذين شاركوا من قبل في النضال من أجل التحرر الوطنى . وبمجرد أن بدأت الحزب الفلبينية الأمريكية هجرت أشد التجمعات محافظة ويمثلها أساسا كبار الملاك والبيروقراطيون الحركية الثورية وأتخذت موقفا استسلاميا سافرا . وكان يقود هذا التجمع باردو دى تافيرا ، وبنيثو ليجاردو ، وأرييلانو بعد أن استقروا في مانيلا التي تحتلها الولايات المتحدة . ومنذ الشهود الأولسى للعمليات العسكرية التي قام بها الجيش الفلبينى ضد المهتدين الأمريكيين ، كان قد ظهر تياران رئيسيان داخل القيادة الثورية (وداخل القوى الثورية ككل) الأول حركة جذرية تستهدف مواصلة نضال تحريرى لا يعرف المهادنة ويقودها رئيس الوزراء أيلوليناريو

ما بينى (٤) والجنرال أنطونيو لونا ، والثاني حركة معتدلة يقودها بدرو أ . باتيرنو وتضم الذين يميلون الى البحث عن صيغ مختلفة من "الاتفاق المشرف" مع الامبرياليين الأمريكيين . وقد وقفت مجموعة باتيرنو في تصميم الى جانب التعارض مع بعثة تشورمان .

ولكن موقف ما بينى الذي لا يعرف هوادة ولا تهدأ كان يتضائل نصيبه من الخطوة أكثر فأكثر . لدى المجموعة المعتدلة التي كان ينتمى اليها أيضا الرئيس الفلبيني اميليوس أجوينالدو . ولكن الرئيس كان يخشى نزاعا مباشرا مع ما بينى ، وهو شخصية رفيعة المكانة الى أقصى مدى ، وواحد من أبرز القيادات ذات الثقة والنفوذ في صفوف المثقفين والجيش والشعب ، لذلك كان الرئيس يعمل خفية بطريقة فائقة الحذر وتلك هي سمته المميزة ، من أجل الإعداد لتغيير الحكومة ووجد ذريعة ملائمة لابعاد ما بينى من منصبه رئيس الوزراء في أوائل مايو ١٨٩٩ ، حينما كانت المحادثات مع بعثة تشورمان مهلقة لأن الجانب الفلبيني رفض الاعتراف بالسيطرة الأمريكية ، وفي إحدى جلسات المؤتمر الثوري ، الذي أصبح ابتداء من سبتمبر ١٨٩٨ ، الجهاز التشريعي الأعلى للجمهورية ، اتهم ما بينى بتخريب المحادثات مع الأمريكيين . وحققت أغلبية جاهزة سبق أعدادها وتتألف من أنصار سياسة المهادنة الانتصار في المؤتمر . وفي ٧ مايو أعلن أجوينالدو أن ما بينى قد استقال وأن بدرو أ . باتيرنو قد شكل وزارة جديدة . ومراعاة لمظهر الديموقراطية عين الجنرال أنطونيو لونا وهو سياسي راديكالي ورفيق في السلاح لرئيس الوزراء السابق ، عضوا في الوزارة بوصفه نائبا لوزير الحرب . ولكن غضب الجنرال لإقالة ما بينى ونقده الحاد لتجمع باتيرنو رغم أجوينالدو على الإسراع بالتخلص من هذا الزعيم الثوري أيضا ، وفي ٥ يولية اغتيل لونا غدرا .

وقد أعطى الوفد الفلبيني الجديد الذي يتألف من مفاضري تجمع باتيرنو والملاحيات لإجراء المحادثات مع الأمريكيين على أساس من مقترحات غامضة نوعا ما قدمها هاي وزير الخارجية

للأمريكية وتشورمان رئيس البعثة الفلسطينية ، وهي تتعلق بمنح
 الفلسطينيين الحكم الذاتي . ولكن تلك المقترحات أثارت
 مجادلات واسعة داخل البعثة . وقد قدم الأعضاء الذين يحبسون
 إخضاع الفلسطينيين دون أي شرط ، والسيادة الأمريكية المطلقة في
 الأرخبيل مطالب لا يمكن قبولها من جانب الوفد الفلسطيني ، وكان
 هذا الوفد على العكس من ذلك . يتوقع تنازلات معينة من
 الولايات المتحدة . وقد عجلت الخلافات بين مناصري السياسة
 "التهادنية" إزاء الفلسطينيين وبين المتحمسين لسياسة التوسع
 - بإنقطاع المحادثات كما صعدت من الممارك الحربية .
 وحينما رفعت الولايات المتحدة قواتها في الفلسطينيين إلى
 ثلاثة أضعافها تقريبا ، أصبح وضع القوى الثورية متزايدا التعقيد .
 وفي أكتوبر ١٨٩٩ شن الأمريكيون هجوما شاملا في لوزون ، وشمال
 مانيلا وشمالها الشرقي وجنوبها . وأصبح المسرح الرئيسي
 للعمليات العسكرية منطقة واسعة تقع على طول السكة الحديدية
 التي تربط بين مانيلا في الجنوب وداجوبان وهو ميناء في خليج
 لنجاين في الشمال . وكانت تارلاك العاصمة الجديدة للجمهورية
 تقع هناك كما كان الجانب الأساسي الذي يشكل دعامة الجيش الفلسطيني
 متمركز هناك ، ونتيجة لعدد من العمليات الهجومية الكبرى تمكنت
 القوات الأمريكية في ١٧ نوفمبر من محاصرة القوات الفلسطينية
 العاملة في المنطقة ، وعزلتها عن بقية لوزون ، وفي ١٧ نوفمبر
 استولت القوات الأمريكية بقيادة الجنرال مياك آرثر على
 تارلاك ، ثم على داجوبان في ٢٠ نوفمبر . وفي هذه الأثناء تقدمت
 الوحدات الأمريكية التي يقودها الجنرالان لوتون ويونج في
 أعماق الشمال واحتلت أراض واسعة النطاق وقد وجهت الحملة
 العسكرية الأمريكية في أكتوبر نوفمبر ١٨٩٩ ضربة قاسية إلى
 القوى الثورية لم تستطع أن تشفى منها بعد ذلك ، وقرر مجلس
 الحكومة الذي انعقد في بايامبانج بدء حرب عميات من منتصف
 نوفمبر ، وهي الشكل الوحيد الممكن للمقاومة في تلك الظروف .
 وبنهاية العام كانت الحكومة المركزية للفلسطين قد كادت
 الوجود من الناحية العملية ، كما وقع بعض أعضائها أسرى في

أيدى الأمريكيين على حين استسلم بعض آخر طواعية. وانسحب أجوينالدو مع مجموعة صغيرة من أقرب مستشارية، مع بقايا الجيش الفلبيني إلى منطقة الجزر في شمال لوزون بينما واصلت القوات الأمريكية التقدم .

وهكذا بدأت المرحلة الثانية من حرب التحرير الوطنية في وضع مختلف بالنسبة إلى الشعب الفلبيني. واجتمعت عليها الضربات الموجهة من قوات تدخل تفوقها كثيرا ، إلى فقدانها قادة معينين ، وغياب الوحدة الحقيقية في الهدف والعمل، ليخفف جميعا من حركة التحرر الوطني إلى درجة كبيرة. ولكن الجماهير الشعبية ظلت محتفظة بحماسها الثورية. ودعم الشعب العصابات المقاتلة. وأنطلق النضال ضد المستعمرين الأمريكيين في كل مكان، حتى في المناطق المحتلة . وفي ١٩٠١ وأوائل ١٩٠١ كانت فصائل حرب العصابات نشيطة في معظم أرجاء لوزون وجزر فيسيان. وقد لجأت القيادة الأمريكية في سحق المقاومة الفلبينية إلى شن حملات تأديبية شديدة القسوة على كل من رجال العصابات وبقايا الجيش الجمهوري ، بل والسكان الذين لم يشتركوا في النضال المسلح . وفي مايو ١٩٠٠ حينما عين ماك آرثر حاكما عسكريا على الفلبين بدلا من أوتيس وصل عدد الجيش النظامي للولايات المتحدة بعد تعزيزه بوحدات جديدة إلى سبعين ألفا . وقد لعب التفوق الأمريكي الهائل في الرجال والعتاد على القوات الفلبينية المبعثرة ذات المعدات الهزيلة (والتي كانت بالإضافة إلى ذلك قد انهكتها الحرب ضد المستعمرين الأسبان) دورا حاسما في الانتصارات العسكرية الأمريكية. وكانت نسبة الخسائر التي تكبدتها الولايات المتحدة إلى خسائر الفلبينيين ابتداء من أواخر ١٨٩٩ وخلال ١٩٠٠ هي ١ : ١٦ ولكن " فرض السلام " على الأرخبيل كان بعيدا كل البعد عن درجة التفاؤل التي تمنيتها الحكومة الأمريكية والصحافة الأمريكية . فقد أرغمت المقاومة العنيدة من جانب الجماهير الشعبية الأمريكيين على تقديم بعض التنازلات إلى الشريحة العليا من المجتمع الفلبيني

وكانت سياسة التنازلات أسهل انتهاجا بدرجات متزايدة نتيجة للإنقسام في صفوف القوى الثورية، ونتيجة لإنسحاب معظم العناصر البورجوازية والمنتمية الى ملاك الأرض من النضال المسلح. وأخذت مجموعة باردو دي تافيرا - ليجاردو موقعا متعاوننا مع العدو على نحو سافر. وفي وقت مبكر من ١٩٠٠ كان ممثلو المجموعة قد بدأوا يتسلمون المناصب في إدارة المجلس المحلي لمانيلا، وفي المحاكم المحلية والمؤسسات الرسمية الأخرى. وقد رأس باردو أ. باتيرنو مجموعة تسمى بأنصار الاستقلال الذاتي، حاولت أن تصل مع الولايات المتحدة إلى اقرار الحكم الذاتي للفلبينيين. وكان هؤلاء يعبرون عن مصالح معظم مثقفي الفلبين والبورجوازية الوطنية، وكانت كلتا الشريحتين الاجتماعيتين قد تطلعا على الكفاح المسلح، وكانتا تأملان في الوصول عن طريق المفاوضات إلى اتفاق " مشرف " مع الأمريكان. كما كان وضعهما خاضعا لتأثير حرب العصابات الشعبية المتواصلة ولانتظار نتيجة الانتخابات الرئاسية الأمريكية القادمة يحدوها الأمل في احتمال نجاح المرشح الديموقراطي المؤيد لإستقلال الفلبين. وكانت المهمة الكبرى على عاتق البعثة الفلبينية الجديدة التي كان يرأسها ويليام ه. تافت هي كسب هؤلاء الليبراليين الذين كانوا أكثر عددا من " المتعاونين " الذين وقفوا خارج الحركة الثورية. وبدأت البعثة عملها في مانيلا في يونية ١٩٠٠ مستهدفة إعداد إدارة حكومية مدنية للفلبين. وإبتداءً من ١ سبتمبر ١٩٠٠ زودت بالطلحيات التشريعية العليا، على حين ظل الحاكم العسكري الأمريكي محتفظا بالسلطة التنفيذية العليا. وكانت سياسة " المصالحة " التي انتهجها أعضاء البعثة، وكانت أنشطتها الرافية إلى إقامة نظام للحكم الإداري المحلي يضم عددا لا بأس به من الفلبينيين، كما كان للقانون الذي يعلن العفو الشامل عن الذين اشتركوا في الكفاح المسلح، كان ذلك كله مؤذيا إلى نمو مشاعر مناصرة للأمريكان. ولكن الدوائر الليبرالية ودوائر كبار الملاك إستمرت في الفلبين حتى نوفمبر ١٩٠٠. حينما أصبح واضحا أن ماك كينلسي قد أعيد انتخابه رئيسا للولايات المتحدة في سياسة الانتظار

والترقب . وهكذا فعل أجوينالدو الذى كان مختبئا بميدا عن
الاضطهاد الأمريكى فى المناطق النائية من لوزون الشمالية . بل
إنه لم يوافق على إلقاء السلاح حتى يمد إعلان العفو الشامل،
وقام عشية انتخابات الرئاسة الأمريكية بالاتصال بما بينى معطيا
إياه الصلاحية لإجراء محادثات مع تافت . ولكن هذه المحادثات
أخفقت فى الوصول الى أى نتيجة ، لأن ما بينى قد رفض رفضا باتا
أن يتعاون بأى شكل مع السلطات الأمريكية . (٥)

وفى أعقاب انتصار ماك كينلى والحزب الجمهورى ، تم حسم
المسألة الفلبينية نهائيا لصالح إلحاقها بالولايات المتحدة ،
وابتداء من أواخر ١٩٠٠ أسرعت السلطات الأمريكية بإقامة نظام
للإدارة المدنية . وبناء على قانون الخدمة المدنية الذى أصبح
سارى المفعول منذ يناير ١٩٠١ ، كان الفلبينيون متساوين مع
الأمريكان فى شغل كل المناصب الرسمية ماعدا منصب الحاكم .

ووافقت السلطات الأمريكية على السماح بقيام "الحزب
الفيدرالى" الموائى لأمريكا والذى أسسه باردو دى تافيرا
وبنيتو ليچار دو فى ديسمبر ١٩٠٠ وكان الهدف النهائى للحزب
جعل الفلبين ولاية أمريكية . ولم يكن الفيدراليون هم الدعامة
السياسية الرئيسية للأمريكيين فحسب ، بل لقد قدموا أيضا عوننا
مباشرا للقوات الأمريكية فى سحق المقاومة الفلبينية .

وقد اتسمت سياسة الرئيس الأمريكى الذى أعيد انتخابه
بالقمع المتزايد لأنصار التحرر الوطنى المتسقين فى نضالهم . وفى
الأيام الأولى من يناير ١٩٠١ نفى الى جزيرة جوام سبعة وخمسون
من الزعماء غير المتهمين لحركة التحرر الوطنى وبينهم
أبوليناريو ما بينى لأنهم رفضوا أن يوقعوا على يمين الولاء
للولايات المتحدة . ثم مهدت القيادة الأمريكية عملياتها
المسكوية ضد رجال حرب العصابات وبقايا الجيش الثورى . وفى
٢٢ مارس أسرت فصيلة أمريكية يقودها الجنرال فريدريك فونستون
الرئيس السابق أجوينالدو بطريق الخديعة ، وفى ١٩ أبريل أصدر
أجوينالدو الرئيس السابق لجمهورية الفلبين نداء الى الشعب
يناشده وقف المقاومة المسلحة والإعتراف بالسيطرة الأمريكية ، وفى

٢٥ يونية ١٩٠١ عين ويليام ه . تافت حاكما للفلبين لى يتأكد رسميا إستيلاء الولايات المتحدة على أرخبيل الفلبين وبسبب سيطرتها عليه .

وفى تلك الاثناء استمرت حرب العصابات بعد توطد أركان الحكم المدنى الاستعمارى . ويمكن تصنيف الاعمال الشعبية المناهضة للإستعمار داخل الفلبين اثناء تلك المرحلة فى نمطين : أ- عمليات تقوم بها وحدات حرب عصابات ورجال عصيان مسلح تقودها جمعيات وتنظيمات سرية من طراز تنظيم كاتيبونان ب- حركات فلاحية تلقائية تجمع بين الأشكال الايديولوجية التقليدية من النضال وبين التيار المعادى للأمريكان وللإمبريالية .

وكانت الحركات التى تنتمى الى النمط الأول مرتبطة بشكل واضح بالتراث الثورى للمقد السالف ، أى بالنضال ضد الحكم الأسبانى . وقد أثرت هزيمة الثورة وإنهيار الجمهورية المستقلة تأثيرا عميقا فى الوعى الاجتماعى داخل الفلبين، وإشتارت لدى الطبقات والفئات الاجتماعية المختلفة إستجابة متفاوتة الدرجات . فقد رفض ممثلو معظم القوى الثورية الديموقراطية اليسارية قبول هزيمة الثورة ، وحاولوا تعبئة الجماهير الشعبية للنضال ضد المستعمرين ، وللنضال من أجل الاستقلال الوطنى . وكانوا يضمون فى صفوفهم شخصيات عامة بورجوازية صغيرة ذات عقلية راديكالية ، ووطنيين مصادين للإمبريالية ، بينهم قادة سابقون للجيش الثورى رفضوا أن يلقوا السلاح ، ووقفوا فى الاوضاع الجديدة إلى جانب مواصلة حرب العصابات .

وكان الجنرالات الثوريون لوسيانو سان ميغيل وميجويل مالشار، وماكاريو ل . ساكاي شخصيات مرموقة تتمتع بشعبية هائلة بين صفوف قادة حرب العصابات . وكانت مواقفهم الايديولوجية والسياسية صادرة عن إنتمائهم الى " تكتل عامة الشعب " فى المعسكر الثورى . لقد كانوا من حيث الاعمال النضالية بمثابة خلفاء ايديولوجيين لمؤسى تنظيم كاتيبونان : أندريس بونيفاسيو واميليو جاسينتو . وللايديولوجيين الثوريين مسن طراز أبو ليناريو ماينى الذى كان نصيرا للإستقلال الكامل . ونظر

الجنرالات الثوريون الى النضال ضد المستعمرين الأمريكيون
باعتباره استمرارا ومواصلة لتطويع الثورة الوطنية لأعوام ١٨٩٦ -

- ١٨٩٨ .

وكان هدفهم النهائي الفوز بالاستقلال الوطني وبناء
جمهورية ديموقراطية أو بعبارة أخرى استرجاع ماتم احرازه
أثناء النضال ضد المستعمرين الأسيان ثم انتزعه تدخل
الامبرياليين الأمريكيين .

وفي ١٩٠١ - ١٩٠٢ كانت مقاطعتا تاياباس وبولا كان في
لوزون الوسطى مجالا فسيحا لحرب العصابات التي انضمت اليها
فصائل يقودها الجنرال لوسيانو سان ميخويل . وتآلفت نسوة
قواته من وحدة قادها من الريف بالقرب من مانيل ، الى الجبال
في ربيع عام ١٩٠١ . وعلى إثر وقف اطلاق النار رسميا وتخاذل
أجوينالدو أصبح سان ميخويل قائدا عسكريا ثوريا بارزا أثناء
المرحلة الثانية من الثورة (١٨٩٨) وفي زمن الحرب الفلبينية
الأمريكية . وكان وثيق الارتباط بشخصيات سياسية وعسكرية راديكالية
التفكير ، مثل الجنرال أنطونيو لونا وأبوليناريو مايميتسي
وغيرهما . وتحتوي التمريجات والمواد التي كتبها سان ميخويل
على إشارات مباشرة إلى أفكار وشعارات الماضي الثوري البطولي
القريب . وفي خريف ١٩٠٢ حاول سان ميخويل إحياء تنظيم
كاتيبونان القديم كمركز سياسي وإيديولوجي للحركة عن طريق
خلق ماسمى "كاتيبونان الجديد" الذي قاد نضال وحدات حرب العصابات ،
وظلت قوات سان ميخويل تحارب حتى ١٩٠٢ ولم تحققها القسوات
الأمريكية إلا بعد أن قتل سان ميخويل في إحدى المعارك (١) .

وفي ١٩٠١ - ١٩٠٢ أصبحت بعض المقاطعات في لوزون وجزيرة
ميندورو مسرحا لعمليات وحدات الجنرال ميخويل مالفار (٨) وتشير
الأرقام الأمريكية الرسمية الى أن جميع السكان على وجه العموم
في هذه المناطق كانوا يناصرون مالفار ، بل إن رجال السلطات
الفلبينية المحلية الذين كانوا يعترفون رسميا بالحكم الأمريكي
كانوا يقدمون التأييد سرا الى رجال العصابات . ووفقا للمصادر
الأمريكية كان عدم فصائل حرب العصابات بقيادة مالفار يتراجع

بين ٨٠٠٠ و ١٠٠٠٠ . وكان مالفار يقوم بالإعداد لإنتفاضة مسلحة في الفلبين . ولكن الحملات التاديبية الأمريكية الاستعمارية أحبطت خطته . وكانت بعض وحدات مالفار تواصل نشاطها حتى وقت مبكر من ١٩٠٣ ، وبعد ذلك انضم معظم جيشه في أعقاب هزائهم متعددة الى قوات الجنرال الثوري ماكاريو ل . ساكاي .

ويرجع الفضل أساسا إلى أنطونيو آباد ، وهو مؤرخ وصحفي فلبيني نشر كتابا في الخمسينات عنوانه : الجنرال ماكاريو ل . ساكاي " هل كان قاطع طريقا

وطنيا ؟ " (٩) ، في أننا نعرف عنه أكثر مما نعرف عن سان ميغويل أو مالفار . والكتاب يدحض تقييمات شخصية ساكاي وأعماله ، بالطريقة المميزة لكتابة التاريخ والمعتمدة رسميا عنــد الأمريكان بالنسبة الى مرحلة ما قبل الحرب العالمية الأولى ، فمثل هذه المؤلفات ذات التحيز الاستعماري تقلل من أهمية النطاق الذي بلغه النضال التحريري في الفلبين اثناء السنوات العشر الأولى التي أعقبت ضم هذه البلاد الى الولايات المتحدة . وقد اعتبرت عمليات رجال حرب العصابات والانتفاضات الشعبية ومما شاكلها أعمالا يقوم بها قطاع طرق ، سببها الاختلال الاقتصادي والفوضى السياسية بعد الثورة ولكن آباد قدم تشخيصا لساكاي بوصفه مناضلا وطنيا معاديا للامبريالية ، متابعا لتراث زعماء كاتيبونان ، مناصرا لإستقلال الفلبين الكامل ، رافضا إلقاء السلاح بعد أن استولت الولايات المتحدة على جزر الفلبين .

وقد جسدت حياة ماكاريو ل . ساكاي الخصائص النموذجية لكثير من " قادة عامة الشعب " الفلبينيين المنحدرين من الطبقات الدنيا أو من الفئات البوجوازية الصغيرة ، والذين تربوا بروح " كاتيبو فان " ، والمناضلين دون هوادة من أجل الإستقلال الوطني وقد ولد ساكاي عام ١٨٧٠ في توندو في أفقر أحياء مانيلا ، وأتم دراسته الابتدائية واشتغل بعد ذلك خياطا ثم صبيا فحشي ورشة لصناعة العربات . وانضم عشية الثورة عام ١٨٩٤ إلى كاتيبونان ومرعان ماعين رئيسا لقسم من أكبر اقسامها . وأثناء الحرب المعادية للإستعمار ، والحرب ضد الأمريكيين ، اشتهر ساكاي

بأنه قائد عسكري موهوب وأصبح جنرالاً في الجيش الثوري. وبعد
استسلام أجوينالدو مباشرة أعلن ضابط الجيش وجنوده ساكاي رئيساً
أعلى لجمهورية جزر تاجالوج. فقاد وحداته إلى جبال مورونج
(مقاطعة تاياباس) ليؤسس مركزاً لحركة حرب العصابات هناك .
وتدل الوثائق التي ذكرها أباد في كتابه على أن تلك الحركة
كانت ذات طبيعة منظمة ، وعلى أن الانضباط العسكري الصارم
والسمات المميزة لجيش نظامي كانا سائدين بين صفوف عصابات
ساكاي المقاتلة ، التي كانت تقوم بعملياتها في عدة مقاطعات
من لوزون الوسطى . وكان معظم رجال حرب العصابات من الفلاحين
الذين ناضلوا من قبل في الجيش الجمهوري الثوري ، ومن السكان
المحليين في الأحياء التي كانت تتشكل فيها وحدات حرب العصابات .
وقد انعكست الأهداف والشعارات الرئيسية للحركة بكل وضوح في
البيانات الموجهة إلى الشعب الفلسطيني التي كتبها ساكاي ، وكذلك
في دستور جمهورية جزر تاجالوج . ووفقاً لهذه الوثائق كان
الهدف الرئيسي للحركة هو النضال من أجل الاستقلال الكامل
والجمهورية الديمقراطية ، وحكومتها الفلسطينية الوطنية . ورددت
هذه الشعارات في الحقيقة برنامج القوى الوطنية اليسارية
المعادية للإمبريالية أثناء الحرب الفلسطينية الأمريكية في
الأعوام من ١٨٩٩ إلى ١٩٠١ .

وظلت وحدات ساكاي تقاتل طوال خمس سنوات من ١٩٠٢ إلى
١٩٠٧ . ولم تضعف الحركة بدرجة ملحوظة ثم تسحق تخريبياً إلا بعد
أن قام الأمريكيون بأسر ساكاي مع أوثق مساعديه عن طريق الضد
والخدعة .

وكانت العمليات التي خاضتها وحدات العصابات بقيادة
سان مييجويل ومالفار وساكاي أحداثاً ضخمة في النضال المعادي
للسيطرة الأمريكية .

وبعد إندحار جيش ساكاي ، استمرت انتفاضات صغيرة مشتتة
في جميع أرجاء البلاد طوال ما يقرب من خمس أو ست سنوات وتشكلت
جمعيات سرية وتنظيمات على غرار كاتيبونان لتوجيه هذه الأعمال
الشعبية التلقائية .

وأخيرا كانت هناك محاولة لمصيان مسلح ضخم فى ١٩١٤ -
١٩١٥ قام بها الريكارتيون ، وهم أنصار الثورى الفلسطينى
أرتيميو ريكارت الذى يحتل مكانة مرموقة فى تاريخ حركة التحرر
الوطنى الفلسطينى . وقد ذاع صيته وانتشرت شعبيته بوصفه شخصية
سياسية وقائدا ثوريا فى المرحلة الثانية من الثورة وأثناء
الحرب الفلسطينية الأمريكية . فقد كان ريكارت جنرا لا فى الجيش
الثورى . وكان ينتمى من ناحية معتقداته الايديولوجية الى
دوائر راديكالية التفكير معادية للإمبريالية ، وكان أبـو
ليناريو مابينى صديقه الحميم ، كما كانت أيديولوجيتهم
متماثلة .

لقد كان ريكارت مثل مابينى وطنيا مناضلا دون هوادة ضد
الإمبريالية ، أصر على مواصلة النضال المسلح لتحقيق الاستقلال
الكامل . ومثل مابينى أيضا وضته القيادة الأمريكية فى قائمة
أخطر وأنشط المناهضين للنظام الجديد . وقد قبض عليه فى
يوليه ١٩٠٠ فى ماتيلا التى يحتلها الأمريكيون ، حيث حاول تنظيم
انتفاضة مسلحة حينما كان الأمريكيون يقيمون احتفالات رسمية
بمناسبة الصفو الشامل الذى أعلنوه من فورهم . وفى يناير
١٩٠١ نفى مع غيره من الثوريين شائى العزم ، الذين رفضوا
أن يقسموا يمين الولاء للولايات المتحدة الى جوام . وفى المنفى
ازدادت روابط الصداقة بينه وبين مابينى توثقا . وفى أواخر
عام ١٩٠٢ حينما عاد معظم المنفيين الى وطنهم بعد توقيع يمين
الولاء ، ظل ريكارت ومابينى وحيدين فى جوام وفى فبراير ١٩٠٣
سمح لمابينى الذى كان شديد المرض بالعودة الى الوطن ، وبقي
ريكارت هناك بوصفه الثورى الفلسطينى الوحيد الذى ظل منفيا
لرفضه التوقيع على يمين الولاء . وقد سمحت له السلطات
الأمريكية بعد ذلك بالذهاب الى هونج كونج حيث أسس مجلس قيادة
جديد فى هونج كونج من بين المهاجرين الفلسطينيين المحليين
وأعلن قطيعته الكاملة مع اجوينالدو . وحينما كان ريكارت فى
منفى جوام وأثناء إقامته بعد ذلك فى هونج كونج سيطرت عليه
آفكار غوضوية من الطراز الشائع فى غرب أوروبا . فهو على سبيل

المثال في " صوت الشعب " وهي جريدة يديرها مجلس قيادة هونج كونج ، يدعو إلى نضال من أجل جمهورية فلبينية شاملة الديمقراطية ويناصر الثورات التلقائية والانقلابات والانتفاضات العسكرية (١٠) . وفي ١٩٠٣ بدأ أعضاء مجلس القيادة يرسلون نسخا من " صوت الشعب " إلى مانيلا . وفي ١٩٠٤ عاد ريكارت بطريقة غير قانونية إلى الفلبين منتويا تنظيم نضال مسلح ضد الأمريكيين . وكان على اتصال بأفراد من الكاتيبونان ، ومن المعروف أنه أقام صلات مع الجنرال سان ميغويل .

وفي ١٩٠٩ - ١٩١٠ أسس ريكارت " لا اسيرانزا لا جاترينا " (أمل الوطن) ، وهي جمعية سرية كان عليها أن تقود انتفاضة مسلحة ضد الأمريكيين . وفي يولية ١٩١٢ بدأت أقسامها الإنتفاضة في مقاطعة زامباليس ، ولكن القوات الأمريكية سرعان ما سحقته . وكان أنصار ريكارت يقومون بأكثر نشاط لهم في مقاطعات ريتسال وتارلاك ويولاكان وثوبا اسيجا وإيلولو ، ولكن عطياتهم كانت معزولة بعضها عن بعض ، وأخفقوا في تنظيم عصيان مسلح عام . لقد فشلت الانتفاضة التي قادها ريكارت في يولاكان في أغسطس ١٩١٤ ، وحدث الشيء نفسه بالنسبة إلى عطيات أخرى قام بها أنصاره في مانيلا في ديسمبر ١٩١٤ . وإنتهى الأمر بالقبض على معظم قادة التنظيمات الريكارتية (١١) .

وعلى الرغم من أن حركة ريكارت كانت قريبة في أهدافها السياسية واتجاهاتها المعادية للامبريالية من حركات قادة حزب العصابات أمثال ساكاي ومالفار وسان ميغويل ، إلا أنها كانت ذات سمات نوعية خاصة بها . وتلك السمات متعلقة في المحسوس الأول بالتركيب الاجتماعي للمشاركين فيها . لقد كان ريكارت والمرتبطون به يخاطبون من حيث الأساس أفراد البورجوازية الصغيرة المثقفين البورجوازيين ذوي العقلية الوطنية ، الذين شكلوا العناصر الرئيسية في التنظيمات الريكارتية ، التي كانت إما ضعيفة الصلات أو منعدمة الصلات بالجمهير الشعبية العريضة . وكان نضال الريكارتيين المعادي للامبريالية مقصورا على إقامة جمعيات سرية وتنظيم مؤامرات وإنقلابات . وكان برنامجهم

الايديولوجي يتضمن افكارا وطنية وديموقراطية تنتمي الى العقد
الماضي كما تتضمن وجهات نظر فوضوية .

وقد اتسمت السنوات العشر الاولى بعد ضم الولايات المتحدة
للجزر الفلبينية ، بعمليات فلاحية تلقائية أكثر فاعلية . وترجع
تلك العمليات الى أن الوضع الاقتصادي للفلاحين الفلبينيين كان
يزداد سوءا بشكل عام ، بسبب أن المسألة الزراعية لم تحل بعد ،
وبأن الأراضي التي أخذها الفلاحون أثناء الثورة قد عاد اليها
اصحابها السابقون ، وهم كبار الملاك ورهبان الأديرة الدينية
الاسبانية . وكان هؤلاء الرهبان فيما سبق ملاكا جماعيين كبارا ،
يشكلون المستغلين الرئيسيين للفلاحين . كما كانوا الهدف الرئيس
لسخط الفلاحين الذي كان يتبدى بانتظام في أعمال معادية
للأديرة طوال مرحلة الحكم الاسباني . وفي ١٩٠٣ - ١٩٠٥ أعادت
الحكومة الأمريكية معظم أراضي الأديرة - وكان ذلك راجعا في المحل
الأول إلى تأثير الاضرابات الفلاحية ، ولكن المستاجرين من
الفلاحين لم يحملوا على قطع الأراضي التي كانوا يفلحونها فيما
سبق ، لأن الضياع السابقة التي امتلكها الكهنة الأسبان كانت
قد بيعت بأسعار أعلى مما يتحمل الفلاحون الوفاء به .

وفي وقت مبكر من العقد الأول من هذا القرن ، أخذت
الحركات الفلاحية شكل انتفاضات مسلحة ، واحتفظت بعلامات الفترات
السابقة ، فقد ظلت من حيث الأساس تلقائية محلية ، وكان يغلب
عليها طابع ملحوظ من الايديولوجية الدينية والصوفية ، وتتضمن
أفكار المساواة المسيحية ، وكان ذلك دليلا على مطامح الشعب نحو
العدالة الاجتماعية . وفي الفلبين حيث تعتنق الاغلبية الساحقة من
السكان المذهب الكاثوليكي الروماني الذي أدخله المستعمرون
الأسبان ، كانت الكثير من الحركات الفلاحية تشبه على وجه
العموم الهرطقات المسيحية في القرون الوسطى .

وقد لوحظ في السنوات القليلة التي أعقبت توطد الحكم
الأمريكي أن النزعات الطائفية الدينية قد أصبحت واسعة الانتشار .
ووفقا لتقارير البعثة الفلبينية كان مايزيد على عشر طوائف
دينية تعمل بنشاط في ١٩٠٧ - ١٩١٥ ، ولكنها أضحت بالسرعة التي

ظهرت بها . وكان أوسعها انتشارا طوائف بولاخاوس وسانت اجليزيا وكولوروم . وكانت السمة الايديولوجية المشتركة لهذه الحركات هي رغبتها أن تقوم على نحو ما " بتطهير " المذهب المسيحي الرسمي ، كما تميزت بمزيج من عناصر مستمدة من العقيدة المسيحية ومن المعتقدات والعبادات الوثنية القديمة ومستمدة كذلك من أفكار تدعو إلى النظام الملكي وأفكار تتعلق بالخلاص على يدي مهدي منتظر .

وكانت كتلة المشتركين في الطوائف الدينية الفلاحية تنتمي إلى أفقر فئات الفلاحين أي إلى المستأجرين وفق نظام المزارعة والمشاركة والفلاحين الذين لا يمتلكون أرضا ، ومفسد الملاك السابقين . وكان قادة الانتفاضات الفلاحية الذين أعلنوا أنفسهم أنبياء ورسل وبابوات إما فلاحين عاديين أو بدرجة أقل كثيرا ، من الكاسيكيين الأصل ، وكثيرا ما كان القساوسة الفلبينيون أو الضباط أو الجنود السابقون في جيش الثورة يقودون الانتفاضات . والقادة الآتية أسماؤهم لطوائف دينية ذبيرة هم أشهر الذين قادوا الحركات الفلاحية : فيليب سالفادور (أبونج إيسى - أي فيليب المعجوز بلغة اقليم تاجالوج) " والقائد الروحاني " لطائفة سانت اجليزيا الذي لم يشترك في الفارات المسلحة قاد " زعماء القتال " ، وكان أكثرهم خبرة هو مانويل جارثيا ، القائد السابق للجيش الثوري ، وسجوندو ازيدرو وبابا أونديو ، وهما الذين أنشأوا طائفة كولوروم في جزيرة بوهيل ، واستيبان ديزيو وريوس اللذان تزعما طائفة كولوروم في المقاطعات الوسطى من لوزون ، وكان بابا أونديو قائد طائفة بولاخامو في جزيرة سامار وجزر فيسايان المجاورة (١٤) .

وكانت السمة المميزة للحركات الفلاحية ذات النزعة الطائفية الدينية هي الجمع بين عناصر من الصراع الطبقي والنضال المعادي للاستعمار وللسيطرة الأمريكية . وتشير تقارير البعثة الفلبينية إلى أن المشاعر المعادية للأمريكان كانت

الكاسيك : جماعة استولت على الأرض عنوة بطريقة غير شرعية - المترجم

واسعة الانتشار في صفوف الفلاحين الذين اشتركوا في الحركات الطائفية . وقد اشتهر كثيرون من جنود وضباط العصابات بأنهم أصبحوا مشاركين نشيطين للطوائف الدينية وقادة لها . كما حارب كثير من الفلاحين أولا الى جانب قوات العصابات ثم اشتركوا بعد ذلك في الانتفاضات التي نظمها هذه الطوائف . وكانت الهبات المسلحة الشعبية في جزيرتي سامار وليتي أمثلة على ارتباط الحركات الطائفية ، بحرب العصابات . وقد استمرت تلك الهبات في الجزيرتين ما يقرب من خمسة أعوام ، من ١٩٠١ الى ١٩٠٦ محتفظة " باتجاه معاد للأمريكان شديد البروز . وكان النضال ضد الأجانب من أجل التحرر الوطني الكامل مدرجا بوصفه هدفا رئيسيا لتلك الحركات . وكانت بعض الطوائف مثل طائفتي كولوروم وسانت اجليزيا تقوم بعبادة الأبطال والقادة الوطنيين . وقد اعتقد أعضاء طائفة كولوروم أن خوزيه ريزال (١٣) سوف يبعث حيا ، ليؤسس مجتمعا بملوّه العدل والرخاء عند وصوله الى السلطة .

ومما هو جدير بالملاحظة أن الأدب السياسي الأمريكي والوثائق الرسمية الأمريكية لا يشخصان الاضطرابات الفلاحية بوصفها اضطرابات زراعية خالصة أو حركات طائفية دينية ، بل يطابقان بينها وبين عمليات العصابات المسلحة والجفعيات السريية (كاتيبونان) .

وقد استعملت حكومة الولايات المتحدة التفوق العسكري الأمريكي لكسب ملك الأرض وأفراد البورجوازية المحلية الذين افزعهم اتساع مدى النضال الشعبي ، وعلى الأخص الإتجاه المصادي لملك الأرض داخل التحركات الفلاحية ، وفي ١٩١٤ - ١٩١٦ تمكنت من سحق آخر مراكز الانتفاضات الفلاحية . وقد لجأت السلطات الأمريكية في قمع الحركات الشعبية إلى الإبادة الجماعية لسكان الميسدن والقرى الشائرة ، وولقت " نظام معسكرات التجميع " (معسكرات الاعتقال) ، وقتلت أسرى الحرب . وكانت الصحافة الأمريكية لاتنشر هذه الحقائق إلا نادرا ، فتلك الصحافة كانت تزعم فسي إصرار أن الحكم الأمريكي في الفلبين قد أقيم بطريقة سلمية . وقد

كتب الدبلوماسي الروسي كاسينى من واشنطن مشيراً الى المعاملة القاسية لأسرى الحرب الفلبينيين : " لو كانت تلك الفظائع قد حدثت فى بلد آخر ، لما وجدت الصحافة الأنجلو - امريكية مايكفى من الكلمات القاسية للتعبير عن عدم موافقتها . ولكنها فى تلك الحالة سرت الوقائع ببساطة ، ولأنها كانت عاجزة بطبيعتها الحال عن تبرير أعمال الضباط الأمريكيين ، فقد امتنعت عن كل نقد " (١٤) .

ومن الجوهرى فى الحديث عن الحركة المناهضة للاستعمار فى الفلبين ، الوقوف عند النضال التحريرى ذى الطابع النوعى للشعوب فى الجنوب الإسلامى . وكان ظهور قوات الاحتلال الأمريكى هناك لم يؤد الى رد فعل خاص داخل السلطنات . وبإستثناء بعض الصدامات المحلية التى لأهمية لها ، لم يواجه التقدم الأمريكى فى سولو ومينداناو (مايو - ديسمبر ١٨٩٩) أى مقاومة من الناحية الفعلية من جانب الجماعات المنتمية الى سلالة المورو . وفى أوضاع التنافر القائم بين السكان المسلمين والمسيحيين هناك ، اعتبرت الدوائر الحاكمة فى السلطنات الفوز الأمريكى شراً أهون كثيراً من توقع أن ترغم على تلقى الأوامر من حكومة جمهورية تنتمى الى الأغلبية المسيحية . وابتدت تلك الدوائر الحاكمة استعدادها للإعتراف بالحكم الأمريكى آملة بذلك من ضمان سيطرتها على المناطق الإسلامية والاحتفاظ باستقلالها الذاتى . وكانت التحركات الأولية للدبلوماسية الأمريكية تقدم بعض الأسس لمثل هذه الآمال . وفى أغسطس ١٨٩٩ عقد الجنرال جون سى . بيتس معاهدة مع السلطان ومع عدد من رؤساء قبائل سولو ، اعترف فيها المورو بسيادة الولايات المتحدة على سولو . ولكن الجاشب الأمريكى تعهد فى نفس الوقت بالألا يتدخل فى شئون السلطنة الداخلية . وكانت معاهدة بيتس بداية لسلسلة من الاتفاقات الشفوية ذات الطبيعة المماثلة بين القيادة الأمريكية والزعماء المسلمين فى مينداناو وباسيلان (١٥) .

ولكن هذا السلام كان قصير العمر . وفى ١٩٠١ - ١٩٠٢ كانت علاقات العداء المتعاضم لدى المورو نحو الأمريكيين قد أصبحت

واضحة . وكان ذلك راجعا الى أن الاستعماريين الأمريكيين بعد أن خنقوا التحرر الوطني في شمال الأرخبيل، انتهجوا سياسة تهدف إلى استعباد المناطق الجنوبية أيضا استعبادا كاملا . وفي صيف ١٩٠١ بدأت قوات الاحتلال الأمريكية العاملة في " أراضي المورو" تتلقى التمييزات . وفي يولية ١٩٠١ احتل الأمريكيون موانسي مينداناو الجنوبية التي كانت حتى ذلك الوقت في أيدي المورو ، واستعملت كمراكز للتجارة البحرية ، وبدأ الأمريكيون في بنساء الطرق وتسجيل الأراضي القابلة للزراعة ، وإدخال نظام جمركي جديد . وقد أشارت كل هذه الإجراءات قلقا واستنكارا في صفوف السكان المحليين . وفي مارس ١٩٠٢ حدث أول نزاع رئيسي مسلح بين المسلمين وبين القوات الأمريكية في لاناو .

وفي ١٩٠٣ أعلنت السلطات الأمريكية الحكم العسكري السياسي في الأقاليم الإسلامية . واهيئت مقاطعة خاصة للمورو تحت إمرة حاكم عسكري ، في سولو ومينداناو . وقد صاحب إدخال هذا النظام الحكومي مقاومة مسلحة من المورو الذين رفضوا الاستسلام للسيطرة الاستعمارية الأمريكية ، واتخذت حركة التحرير الإسلامية الشكل التقليدي " لحرب مقدسة" ضد " الكفار " ، وكان يقوده من حيث الأساس شيوخ القبائل (داتو) ، والاقطاعيون ورجال الدين . ولم يشترك السلاطين ولا الشريحة العليا من النبلاء في النضال الشعبي . بل اتخذوا موقفا متهادنا من الأمريكيين . ومن المعروف أن المورو قد قاموا بعدة انتفاضات مسلحة في أوائل القرن العشرين : انتفاضة جاسان في ١٩٠١ - ١٩٠٤ ، وانتفاضة داتو على في ١٩٠٥ في مينداناو ، وحركة تحرير سولو التي توجت بمصرقة دموية مع القوات الأمريكية على جبل داهو في ١٩٠٦ ، والبعثيان المسلح عام ١٩١٣ الذي سحقه الأمريكيون في مصرقة على جبل باجسك (جولو) (١٦) .

وقد قمع الأمريكيون مقاومة المسلمين المتمردين بقسوة استثنائية ، ليست أقل بأي حال من نسوة سابقهم المستعمرين الأسبان . وكسب الحكام العسكريون لأنفسهم واحدا بعد الآخر وهم الجنرالات وود ، ويلينغ وبيرشنج شهرة واسعة عن طريق عملياتهم

الدموية ضد المتمردين ، وإبادة آلاف من المسلمين بما فيهم
المدنيون ، كانت الولايات المتحدة قد ألجأتهم جميعا في عسداد
القرمان وقطاع الطرق .

ومن ناحية أخرى جمع الأمريكيون هنا كما فعلوا في
الأقاليم المسيحية بين الوسائل التأديبية العقابية وبين
التنازلات الى النبالة الاقطاعية . وقد أحجعت السلطات
الاستعمارية عن التدخل في المجال الديني وفي مجال النظام
القضائي التقليدي والتعليق الديني (وإن
كان المستعمرون قد شرعوا في فتح مدارس عامة حديثة) تاركين
تلك الشؤون الداخلية تحت سيطرة الشريحة العليا من الكهنة
والاقطاعيين .

وقد تطورت هذه الملامح النوعية للحياة الامريكية تطورا
لاحقا حينما ألغى نظام الإدارة العسكرية المباشرة في 1913 وكلفت
" مقاطعة سورو " عن الوجود ، ووقعت أراضيها تحت السيطرة
المدنية . وتم تقسيمها الى سبع مقاطعات أصبحت تدار بنفس
الطريقة التي تدار بها الأقاليم المسيحية . وسمح للنبالة
المحلية أن تشترك في إدارة البلديات والمقاطعات ، وسمح
لأفرادها بعد وقت قصير بحق إرسال ممثلهم الى المجلس التشريعي .
وبدأ الأمريكيون أيضا في تعيين مسيحيين فلسطينيين في المناصب
الإدارية العليا داخل المقاطعات الإطلمية ، وقد أدى ذلك بطريقة
الحال إلى استفحال حدة التناقضات بين المسلمين والمسيحيين .

وفي كثير من الأحوال تقدم الداتو (شيخ القبائل)
والاقطاعيون المحليون بمطالب سريعة من أجل إقصاء كبار الموظفين
الرسميين القادمين من مانيلا وإحلال الأمريكيين محلهم مقلدين
أن تبقى الإدارة في أيدي المستعمرين بدلا من أيدي مسيحيين
الفلبين . كما تضمنت السياسة الاستعمارية الجديدة اجراءات
تعمل على المساعدة في خلق مفوة متعلمة محلية فأدخل نظام
الرواتب الحكومية بالنسبة الى الشباب من المسلمين الذين
يذهبون الى الكليات والجامعات في مانيلا والولايات المتحدة .

وكانت تفضية سلطنات سولو في عام 1915 بإعتبارها

مؤسسة سياسية تقليدية إحدى النتائج الفصالة "لسياسة فرض السلام".
وفى مارس 1915 تنحى السلطان جامالول كيرام الثانى ، ولكن
الأمريكيين احتفظوا له بحق رئاسة الجماعة الاسلامية ولسم
يقفوا فى وجه نفوذه فيما يتعلق بالمسائل الداخلية والنظام
القضائى التقليدى .

ويذهب مؤرخ فلسطينى معاصر إلى أن الأمريكيين بتسويتهم
قضية مورو " قد تمكنوا بالقوة والديبلوماسية معا خلال فتيرة
لاتكاد تزيد عن عشر سنوات من أن يحققوا نتائج لم يستطيع
الأسبان تحقيقها خلال ثلاثة قرون. ولكن يجب أن نؤكد على أن
مسألة المسلمين لم يحل الأمريكيون إلا جانباً واحداً منها ، هو
على وجه التحديد إدماج الاقاليم الجنوبية قسراً داخل النظام
الشامل للدولة المستعمرة بيد أن القضايا
والتناقضات الرئيسية التى تتضمنها المشكلة لم تحل ، بل ولن
يمكن حلها فى ظل الحكم الاستعماري الأمريكى .

لقد كانت التحركات المسلحة لشعب الفلسطينيين أثناء
العقد الأول ، بعد أن ضمت الولايات المتحدة بلادهم ، هى من حيث
الجوهر استجابات تلقائية من جانب الاقسام الديموقراطية من
المجتمع الفلسطينى لهزيمة الثورة وللتدخل الامبريالى الأمريكى
فى الفضال التحريرى ، ولخيانة المفوضة من البورجوازيين وملاك
الأرض للمصالح الوطنية . وبقيت ذكرى الماضى البطولى القريب
حية فى قلوب الشعب الفلسطينى ، توقظ فى أفرادها الرغبة
النضالية فى إسترجاع الاستقلال الذى كسبوه والإحتفاظ
بالجمهورية . وقد اشتركت جميع حركات تلك الفترة فى الرجوع الى
شعارات الثورة والجمهورية ومثلها العليا وتقاليدهما . غير
أن الانتفاضات الفلاحية المتعددة التى كانت تمثل حركة أشد
عناصر المجتمع الفلسطينى تخلفاً ، أظهرت اتجاهها معادياً للاستعمار ،
وعلاقة مباشرة بين المثل الفلاحية العريقة فى المساواة
الاجتماعية والعدالة والرخاء وبين الحاجة الى النضال ضد
الامريكيين لإسترجاع الاستقلال الوطنى .

وفى أوضاع استعمار الفلبين بواسطة أحدث الأساليب
الامبريالية، حدثت تغيرات اجتماعية خطيرة فى البلاد، فقد
ولدت طبقات وقوى اجتماعية جديدة، ونشأت أشكال من حركة التحرر
الوطنى المناهضة للإمبريالية متزايدة النضج والعصرية. ولكن
هذه الحركات الشعبية ظلت خارج تلك التطورات الاجتماعية
فلأنها مرتبطة من الناحية الايديولوجية والسياسية والسيكولوجية
بمرحلة الثورة والجمهورية، كان لابد من أن تختفى فى الوضع
التارىخى الجديد كشكل من الاحتجاج المهادى للإستعمار، ولكن
هذه الأصداء الأخيرة للفترة العاصفة السابقة والتي كان يحكمها
عليها بالإنذار أصبحت ذات طابع درامى على نحو خاص. ولاشك
أيضا فى أن السخط الشعبى التلقائى الذى بلغ مدى شديداً
الخطورة فى تلك الفترة المصينة، قد أثر فى السياسة
الامريكية داخل الفلبين. فالولايات المتحدة لخشيتها من نمو
الاحتجاج الشعبى، كانت مهتمة "بتهدة" جزر الفلبين بأسرع
ما يمكن، ولهذا السبب صمت الى الجمع بين وسائل أخضاع الشعب
بالقوة وبين التنازلات المقدمة الى البورجوازيين وملاك
الأرض المحليين، وهم السند المحتمل للنظام الاستعمارى. لذلك
فليس من قبيل المصادفات أن قانون الفلبين النظامى لعام 1902،
والذى بموجبه يمكن للطبقات المالكة المحلية أن تشترك فى
الإدارة الحكومية وأن تتمتع بحقوق أكبر، وأن الاجراءات الخاصة
بإعادة أراضى الأديرة التى كان ملاك الأرض أكبر المستفيدين
منها، وقانون جونز لعام 1916 الذى وعدت فيه الفلبين لأول مرة
بالاستقلال السياسى، قد ظهرت جميعا فى إثر أشد الحركات الشعبية
التلقائية المصادية للإستعمار عنفاً.

NOTES

ملحوظات:

- ١ - الأعمال الكاملة. V.I. Lenin, Collected Works, Moscow, Vol. 39, p. 210.
- ٢ - سياسة القوى الرأسمالية وحركة التحرير القومى فى جنوب شرق آسيا. وثائق ومواد. The Policy of Capitalist Powers and the National Liberation Movement in South-East Asia. Documents and Materials. Part 1, Moscow, 1965, p. 422 (in Russian).
- ٣ - سلطنات سولو (من أرخبيل سولو ومايناندانو فوق جزر سدا ناوا) كانتا قوميات فلبينية تعتنق الاسلام. وتعرف هذه القوميات باسم مشرك هو المورو. وحافظت على استقلالها حتى قيام الثورة الفلبينية 1896 - 1898. متفورة فى عزلة عن الشعوب التى عزاها الآسيان واعتنقت المسيحية عن الآفليم الشمالية والوسطى من الفلبين. واتخذ النقال الطويل المورو من أواخر القرن 17 قد الإستعمار الآسيانى شكل حرب مقبلة ضد الكفار. بعد ذلك أدت سياسة الولايات المتحدة الاستعمارية الى نمو التناحر بين السكان المسلمين والمسيحيين. ونم نحل "مشكلة المورو".

الموروثة من المرحلة الاستعمارية بعد ان اصبحت الفلسطينيين مستقلة في ١٩٤٧. وابتداءً من السبعينيات تعيش المناطق الجنوبية في حال عيش لحركة انتمائية، تتعدى الموقف السياسي الراهن في الفلبين.

٤ - ابوليناريو مابيس (١٨٦٤ - ١٩٠٣) ايدولوجي وقائد شهر لتورة ١٨٩٦-١٨٩٨، انخدر من فئة مثقفة غير ارسطراطية، ويمثل الجناح الديمقراطي الثوري من القسسوى الثورية، وهو واحد من زعماء الفلسطينيين القلائل الذين سوطوا في وقت مبكر عند بداية الحرب الاسبانية الامريكية عام ١٨٩٨ الى فهم حقيقة المخططات التوسعية للولايات المتحدة ضد الفلسطينيين. المخططات التي تضمنت بتعدادات مساعدة خليف غير انانية في النضال التحريري لشعب الفلبين.

٥ - R. Constantino, The Philippines: A Past Revisited, Manila, 1980, p. 244. الفلبين: زيارة شنة الى الماضي.

٦ - كاتيبوناف (تاجالوج: اسمي وأعلى اتحاد مشرف لابنا الشعب). منظمة ثورية

سرية قامت انتفاضة ١٨٩٦، والتي كانت علامة بداية الثورة، المركب الایدولوجي والسياسي الرئيسي للحركة الثورية عند المرحلة الاولى لثورة

(١٨٩٦ - ١٨٩٧) الجريمة في الجزر الفلبينية ١٩٠٣-١٩٠٨ (تقرير خاص للمحامي العام عن الجريمة في الجزر الفلبينية).

٧ - G. Villamor, Criminality in the Philippine Islands, 1903-1908 (Special Report of the Attorney General of the Criminality in the Philippine Islands), Manila, 1909, pp. 48-49. الفلبين حتى نهاية حكومة البعثة.

٨ - Ch.B. Elliot, The Philippines to the End of the Commission Government, New York, 1917, pp. 24-26. هل كان الجنرال ماكاريو ل. ساكاي، قاطع طريق أم وطنياً؟

٩ - A.K. Abad, General Macario L. Sakay. Was He a Bandit or a Patriot? Manila, 1955. جريدة الفلبين الرسمية.

١٠ - The Philippine Official Gazette, Manila, 1903. تقرير البعثة الفلبينية.

١١ - Report of the Philippine Commission, Washington, 1907-1915. ج. فيلامور، المصدر نفسه.

١٢ - G. Villamor, op. cit., pp. 48-49.

١٣ - جوزيه ريزال (١٨٦١ - ١٨٩٦)، بطل قومي للفلبين، وكاتب شهير، ومالك، وتنويري واكبر ايدولوجي للحركة القومية البورجوازية الليبرالية من ١٨٨٠ حتى بداية ١٨٩٠. لعبت اعماله الابداعية ونشاطاته دوراً كبيراً في ايلاء الوعي بالذات القومي لشعب الفلبين وتحفيزه ايدولوجيا لثورة ١٨٩٦-١٨٩٨، رغم ان ريزال كان من حيث الاساس يناصر الاساليب السلمية الاصلاحية للنضال وعارض العنف الثوري.

١٤ - سياسة القوى الرأسمالية وحركة التحرير القومي في جنوب شرق آسيا، وشائق ومواد.

١٥ - The Policy of Capitalist Powers and the National Liberation Movement in South-East Asia. Documents and Materials, Part 1, p. 495. مالموس: أزمت الجمهورية.

١٦ - T.A. Agoncillo, Malulus: the Crises of the Republic, Quezon City, 1960, 486-489. المسلمون الفلبينيون.

١٧ - F. Goning The Muslim Filipinos, Manila, 1974, p. 120.

سياسة التدخل الأمريكي في الشرق الأوسط

الكسندر كينيلوف

إن الشرق الأوسط الذي يقع عند ملتقى قارات ثلاث والذي تمر به أقصر الطرق بين أوروبا وآسيا وهما أكبر قارتين ازدحاما بالسكان، قد استرعى دائما أقوى اهتمام من جانب الذين يعتبرون أنفسهم حكاما على مصائر العالم. وابتداءً من النصف الثاني من القرن التاسع عشر أصبح الشرق الأوسط حلقة لصدامات حادة بين المستعمرين القدامى والجدد، بين الدول الامبريالية المختلفة المتنازعة على مجالات النفوذ ولم تكن الولايات المتحدة استثناءً من ذلك على الرغم من دخولها المعركة في وقت متأخر كثيرا بالقياس إلى معظم الدول الامبريالية.

وقد حثت الامبريالية الأمريكية الخطى في الشرق الأوسط عشية الحرب الأولى، تحفظها مطامح استخراج النفط من تلك المنطقة. ولكن على الرغم من الأنشطة الحيوية لعدد كبير من البعثات التبشيرية الأمريكية والتفطيمات الخيرية، التي كانت قد ثبتت أقدامها في ذلك الوقت داخل الامبراطورية العثمانية السابقة، وعلى الرغم من مشاركة الشركات الأمريكية التجارية والصناعية (التي تصاندها واشنطن صراحة)، أخفقت محاولات رأس المال الأمريكي الميكرة في الحصول على امتيازات بترولية بنسب المقارعة الحازمة من جانب بريطانيا، ومن جانب فرنسا والمانيا أيضا، وكانت الدول الثلاث تسيطر تماما على المنطقة في ذلك الوقت.

وبعد أن انتهت الحرب العالمية الأولى بدأت الاحتكارات الأمريكية تسمى بحماسة أكبر وراء امتيازات البترول. وقد كتب قوميسار الشعب للشؤون الخارجية، جورج تشيشيرين مشيرا إلى تحركات الولايات المتحدة في الشرق الأوسط في النصف الأول من العشرينات قائلا "لقد بدأ الوكلاء الأمريكيون والذهب الأمريكي يلعبان دورا بالغ الأهمية في الشرق الأوسط"، وأن "الغطاء المسالم للسياسة الأمريكية لا ينبغي أن يخدعنا عن مضمونها العدواني العميق" (١). وقد صاحب النشاط الأمريكي في الشرق الأوسط حملة رعب شنت داخل

الولايات المتحدة مؤداها أن احتياطياتها البترولية ستتنصب في غضون خمس أو ست سنوات . وبعد صراع عنيف مع المنافسين البريطانيين تمكنت شركات البترول الأمريكية الجبارة من أن تنجح تدريجاً في الحصول على مواطن لأقدامها داخل الصناعة البترولية في الشرق الأوسط . ولكن الشركات البريطانية كانت ماتزال تسيطر على ٧٢ في المائة من احتياطيات البترول المتوقعة في المنطقة في ١٩٤٠ ، بينما لم تسيطر الشركات الأمريكية إلا على ٩٨ في المائة . (٢) إلا أن ذلك لم يمنع الولايات المتحدة من أن تقيم عشية الحرب العالمية الثانية ، قاعدة لتوسيعها المقبل ، كانت مراكزها الأمامية هي امتيازات البترول الأمريكية في العربية السعودية .

وبدأت مرحلة جديدة في سياسة واشنطن إزاء الشرق الأوسط بعد الحرب العالمية الثانية ، وخاصة أثناء فترة الحرب الباردة ، وبدأ الشرق الأوسط يحتل مكاناً بارزاً في نسق اهتمامات السياسة الخارجية الأمريكية . وكان ذلك يرجع إلى أن دور المنطقة العكسري الإستراتيجي والسياسي قد تما باطراد في خطط واشنطن العالمية ، بموازاة التوسع الاقتصادي الأمريكي المتزايد دوماً .

وفي أوضاع المواجهة الحادة داخل الساحة العالمية بين قوى السلام والتقدم والاشتراكية من ناحية ، وقوى المدوان والرجعية والامبريالية من ناحية أخرى ، والتي تميزت بها فترة ما بعد الحرب مباشرة ، علقت الولايات المتحدة أهمية فائقة على الشرق الأوسط في سعيها لكسب العالم الثالث الذي نما فيه دور ونفوذ الدول العربية نمواً هائلاً . وكان انتقال عدد مسن البلاد العربية إلى تطور اجتماعي اقتصادي تقدمي ، وتنبؤ الشرق الأوسط لمركز مرموق بين المراكز الكبرى لحركة التحرر الوطني ، ويبرزه بوصفه عاملاً ينافي سياسية الولايات المتحدة أمراً لا بد أن يؤثر في طريقة واشنطن في التعامل مع تلك المنطقة .

وقد اكتسبت الإعتبارات المتعلقة باحتياطياتها استثنائية الغنى من مصادر البترول أهمية متعاظمة بالنسبة إلى الولايات المتحدة . ووفقاً للبيانات الأمريكية الرسمية ، يمتلك

الشرق الأوسط حوالي ٦٧ في المائة من جميع احتياطات البترول
الثابت وجودها خارج البلاد الاشتراكية وبالإشتراك مع البلاد
العربية في شمال افريقيا وصل الى ٧٣ في المائة من هذه
الاحتياطات (٣) وقبل السبعينات كانت المصالح البترولية
الأمريكية في الشرق الأوسط على الرغم من الأهمية المعلقة عليها،
مرتبطة أساسا بالدخول الهائلة التي تحصل عليها احتكارات
البترول الأمريكية هناك، وبالأثار الإيجابية لهذه الدخول
(وكذلك للميزان التجاري الذي يحقق فائضا مع بلاد الشرق
الأوسط) في ميزان المدفوعات الأمريكي عموما. فضلا عن ذلك فإن
السيطرة على استخراج بترول الشرق الأوسط كانت تعتبرها
الإمبريالية الأمريكية عاملا فعالا إضافيا لها في أحداش حفظ ملحوظ
على البلاد الأخرى المستهلكة للبترول. وظلت كل هذه العوامل
محتفظة بأهميتها ولكن في السنوات الأخيرة اكتسب إمكان
الاستيراد الفعلي المضمون للبترول من الشرق الأوسط بأعمار
"مقبولة" أهمية متزايدة بالنسبة إلى الولايات المتحدة. وعلى
الأخص مع بداية أزمة الطاقة في السبعينات .

والمسألة الجديدة بالإعتبار هي أن أية إجراءات قد
تتخذها الولايات المتحدة على نحو مستقل أو بالاشتراك مع بلاد
رأسمالية صناعية أخرى للتغلب على عواقب أزمة الطاقة بواسطة
استغلال الموارد القومية لن تؤدي إلى نتائج ملموسة في أفضل
الأحوال إلا في منتصف الثمانينات ولا تستطيع البلاد الصناعية
القيادية أن تفعل إلا القليل لكي تخفف في الوقت الحاضر من
اعتمادها على استيراد البترول ، كما يؤكد التقرير السنوي
للمجلس الأمريكي للسياسة الاقتصادية الدولية. (٤) لذلك ستبقى
مشكلة ضمان تدفقات البترول إلى الولايات المتحدة وخاصة
إلى البلاد الرأسمالية الصناعية الأخرى مشكلة بالغة الحدة في
السنوات العشر القادمة .

وعلى أية حال فإن المصادر التقليدية لإمدادات البترول
للولايات المتحدة من نصف الكرة الغربي " فنزويلا وكندا
في المحل الأول) ، التي كان نصيبها في واردات البترول

الأمريكي قد بدأ في التناقص على نحو ملحوظ في أوائل السبعينات ، أصبحت عاجزة بشكل واضح عن الوفاء بالاحتياجات الأمريكية ، وهكذا اكتسب بترول نصف الكرة الشرقي أهمية حاسمة بالنسبة إلى الولايات المتحدة ، لأن بلاد الشرق الأوسط والبلاد العربية في الشمال الأفريقي الغنية بالبترول هي المصادر الوحيدة التي تستطيع أن تلبى متطلبات أمريكا المتزايدة من البترول وكذلك متطلبات البلاد الرأسمالية الأخرى .

وتؤكد مجلة نيوزويك أن البترول الذي تحصل عليه أمريكا بالفعل من هذه البلاد لا يمكن الحصول عليه من أي مكان آخر في العالم . (٥)

ويؤثر هذا كله بطبيعة الحال تأثيرا قويا في سياسة واشنطن إزاء الشرق الأوسط ، وعلى الأخص نظرا لأن أزمة الطاقة قد تفاقمت إلى درجة ملحوظة نتيجة للإجراءات التي اتخذتها بلاد الأوبك العربية أثناء الحرب العربية الإسرائيلية الرابعة في أكتوبر ١٩٧٣ ، وهي إجراءات أحدثت تغييرات ضخمة في الموقف السياسي للشرق الأوسط .

وفيما يتعلق بالمراحل الرئيسية في سياسة أمريكا في الشرق الأوسط بعد الحرب العالمية الثانية ، يجب أن نلاحظ أن اتجاهها لم يقتصر على أخذ السمات النوعية للمنطقة في الحسبان ، بل كان يعالج مشاكل الشرق الأوسط بوصفها جزءا من سياسة واشنطن العالمية الشاملة . وقد أصبح ذلك الاتجاه الأخير هو الاتجاه السائد في السنوات الأخيرة .

وطوال فترة ما بعد الحرب شقت الولايات المتحدة طريقها نحو تدعيم مواقعها في الشرق الأوسط ، كقاعدة لصراعها ضد قوى الاشتراكية وحركة التحرر الوطني . ويهبر برنارد رايش في " هيئة البحث التحليلي " من فكرة واسعة الانتشار في الولايات المتحدة قائلا : إن الأساس الذي تقوم عليه سياسة الولايات المتحدة بعد الحرب الثانية إزاء الشرق الأوسط " يقن دون تغيير " ، وهو إنها سياسة قد اختبرت أولا في تركيا وإيران واليونان (٦) . وعلى

الرغم من أن جوهر هذه السياسة ظل كما هو فإن إصاليها قد
تغيرت مرارا .

وفى السنوات الأولى التى أعقبت الحرب ، اتجهت الولايات
المتحدة . مدركة أنها ما تزال تفتقد وسائل وإمكانات العمل
المستقل فى الشرق الأوسط نحو التنسيق بين سياستها وسياسة
بريطانيا وفرنسا . اللتين كانتا فى ذلك الوقت تسيطران على
مواقع أشد قوة فى الشرق الأوسط . وكانت النتيجة إصدار التصريح
الثلاثى للولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا فى ٢٥ مايو ١٩٥٠
والذى بمقتضاه أنتحلت هذه الدول لنفسها من جانب واحد
متجاهلة هيئة الأمم المتحدة ، دور الضامنين لهدنة ١٩٤٩ بين
البلاد العربية وإسرائيل ، وحق تحديد مستوى القوات المسلحة
والعتاد العسكرية للفريقين .

وفى نفس الوقت لم يبخل مؤلفو التصريح بالكلمات وهم
يعلنون فى وقار أن الحكومات الثلاث إذا وجدت أن أى دولة من
هذه الدول تستعد لإنتهاك الحدود أو خطوط الهدنة ، فإنها تمشييا
مع التزاماتها كأعضاء فى الأمم المتحدة سوف تتخذ الاجراءات
داخل وخارج الأمم المتحدة لمنع هذا الانتهاك " (٧)

وكان الطابع الامبريالى للتصريح الثلاثى من الواضح
بحيث وجدت الحكومات الموالية للغرب (فى ذلك الوقت) فى مصر
وسوريا ولبنان والعربية السعودية واليمن والعراق والأردن أن
من الضرورى إصدار بيان مشترك أكدت فيه على أنها " لن تسمع
بأى أعمال تسعى الى سيادتها أو استقلالها " (٨)

وفى تلك الأثناء مضت الولايات المتحدة فى طريق
تدعيم مواقعها فى الشرق الأوسط ، كما فعلت فى كل بقاع العالم ،
بضم دول المنطقة الى الكتل العسكرية المختلفة التى كانت قد
تشكلت أو فى طريقها الى التشكيل ، بواسطة الدول الامبريالية
خلف القيادة الأمريكية .

وقد مهدت الولايات المتحدة من أنشطتها فى هذا الصدد ،
وخاصة بعد إقامة حلف الاطلنطى وشن الحرب فى كوريا عام ١٩٥٠ .
وهكذا فقد اقترحت الولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا وتركيا

أيضا خلال ١٩٥٠، ١٩٥١ مرارا وتكرارا إنشاء ما يسمى "قيادة الشرق الأوسط" للقوات المسلحة في هذه المنطقة وبالإضافة إلى ذلك فإن تلك الدول الأربع كانت تأمل في أن تضع قواتها المسلحة داخل أراضي البلاد الأعضاء في القيادة لأغراض "الدفاع المشترك". وقد رفضت البلاد العربية هذه الخطة أيضا، فالبلاد العربية كانت محقة في إعتبار الخطة محاولة لاستيلاء السيطرة الإمبريالية على الشرق الأوسط، دون أن تغير إلا الالفة، وتستبدل بالحكم البريطاني في مصر ما يمكن أن يكون نوعا من الحكم المشترك لعدة دول إمبريالية.

وكان رفض البلاد العربية تأييد تلك الخطة، والموقف الحازم الذي اتخذته الاتحاد السوفيتي وإنداره حكومات الولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا وتركيا محذرا من العواقب الخطيرة لخططها العدوانية، والصراع الحاد بين الولايات المتحدة وبريطانيا على قيادة ذلك التكتل المزمع انشاؤه - كان كل ذلك قد حتم إخفاق المحاولات الرامية إلى تحقيق تلك الخائبة. ومهما يكن من شيء فقد استمرت الدولتان الإمبرياليتان في مواصلة الضغط من أجل إنشاء تكتل عسكري في الشرق الأوسط يمكن أن يضم بالإضافة إلى الدول الغربية وتركيا، البلاد العربية وإسرائيل. وظل الأمر كذلك حتى عام ١٩٥٢ فعند ذلك فقط وبعد أن أعلن جون فوستر دالاس في إثر جولته في الشرق الأوسط أنه لا توجد شروط واقعية في المنطقة تسمح بإقامة تنظيم مماثل لحلف الأطنطى ويضم جميع بلاد المنطقة، برزت إلى الوجود فكرة إنشاء حلف يضم البلاد الإسلامية وحدها.

ولكن تلك النسخة الأخرى من الحلف العسكري، مثل غيرها، لم تتحقق في الواقع. وتقرر حينئذ البدء في هذا الحلف بتوقيع اتفاقيات ثنائية بين أعضائه فرادى، وكانت باكستان بين الأعضاء، وبما أن التأكيد الرئيس كان على جذب البلاد المتاخمة للاتحاد السوفيتي أو التي تقع على مقربة من تسببه منه، استقر الرأي بعد الانقلاب الرجعي في إيران فستس أغسطس ١٩٥٢ (والذي لعبت المخابرات الأمريكية في إسناده

وتنظيمه الدور القيادي) على ضم إيران أيضا . كما كانت
الخطة ترمى الى اجتذاب أفغانستان ، ولكن كل ذلك لم يسفر عن
شيء .

وقد وضع حجر الأساس في النظم الجديد بمقد معاهدة
عسكرية في ٢ ابريل ١٩٥٤ بين تركيا التي كانت عضوا في حلف
الاطلنطي منذ ١٩٥٢ وباكستان . وكان على النظام أن يتسع بمقد
ذلك بضم بلاد أخرى في الشرق الأوسط . وحينما وقعت باكستان في
سبتمبر من نفس العام بالإشتراك مع الولايات المتحدة وبريطانيا
وفرنسا وإيطاليا ونيوزيلندا وتايلاند واليابان معاهدة الدفاع الجماعي
من جنوب شرق آسيا (سياتو) أصبحت الخطة الأمريكية واضحة أمام الجميع ،
وهي تطوير الإتحاد السوفيتي والبلاد الاشتراكية الأخرى بنظام مسبق
التكتلات العسكرية المتقاطعة تمتد من شمال أوروبا الى الشرق الأقصى .

وفي ابريل ١٩٥٤ ضاعفت الولايات المتحدة قواتها العسكرية
الى العراق ، الذي كان نوري السعيد على رأس نظامه الرجعي . وفي
ذلك الوقت ، وهو التابع الدليل للمستعمرين البريطانيين . وفي
فبراير ١٩٥٥ وقعت معاهدة التعاون المتبادل بين العراق
وتركيا في بغداد ، عرفت فيما بعد باسم حلف بغداد
وفي ٢ أبريل ^٥ انضمت بريطانيا الى الحلف
العسكري السياسي الجديد ، وانضمت باكستان في ٢٢ سبتمبر
 وإيران في ١١ أكتوبر .

وعلى الرغم من أن الولايات المتحدة ناصرت بطريقة
فصالة فكرة هذا الحلف إلا أنها لم تنضم إليه رسميا . (٩) وكانت
اسباب ذلك متعددة ، وليس أقلها أهمية أن البريطانيين لم تكن
لديهم نية تسليم السيطرة على حلف بغداد الى الأمريكيين ،
وتوقعوا أن يلعبوا الدور الحاسم فيه عن طريق استغلال
مواقفهم القوية في العراق . ولكن من الواضح أن السبب الرئيسي
هو أن واشنطن لم ترد أن تزيد من تعقيد علاقاتها مع معظم
البلاد العربية التي اعتبرت الحلف . وكان لديها أسبابها القوية
في هذا الاعتبار : محاولة لتمزيق جبهة الدول العربية التي بدأت
تأخذ بتأثير من الثورة المصرية عام ١٩٥٢ اتجاها معاديا

للامبريالية. ولكن الدوائر الحاكمة في الولايات المتحدة لم تفقد الأمل في أن تجذب إلى فلكها السياسي البلاد العربية. التمسى حقت سيادتها القومية .

وبدأت الولايات المتحدة في سعيها وراء تلك الأممال تزيد في منتصف الخمسينات وخاصة بعد الثورة في مصر " من اعتمادها على أساليب الاستعمار الجديد محاولة أن تعمق التقدم الاقتصادي والاجتماعي في البلاد العربية. ويتجلى هذا الإتجاه في مرحلة جديدة قصيرة العمر جدا. وليست محددة بوضوح من سياسة الولايات المتحدة في الشرق الأوسط ودون أن تبطل واشنطن من السير في سياسة إقامة تكتلات عسكرية. بدأت تنشط في انتهاج سياسة التقارب مع الدول العربية على أساس من استراتيجية ممدلة، تلوح يومود المساعدة الاقتصادية . ويصرح عالم الاجتماع الأمريكيين البارزين ، م . ف . ميليكان بالإشتراك مع و . روستو أن برنامجا موصا بدرجة أكبر ، طويل المدى للمشاركة الأمريكية في التنمية الاقتصادية للمناطق المتخلفة "في ذلك الوقت" يستطيع ويجب أن يكون من أهم وسائل تعزيز أهداف السياسة الخارجية الأمريكية " . (١٠)

ولكن المساعدة الأمريكية لبلاد الشرق الأوسط كانت مشروطة ، وكانت كقاعدة تشترط المحافظة على أشد العلاقات الاجتماعية الرجعية الممكنة فيها، وتدعيم الزمر والأنظمة الملكية والقطاعية المهادية للشعب . وكانت الولايات المتحدة تنتهج هذه السياسة على نحو لا يفتقر أبدا، إلى الاتساق . وحينما أخفقت سياسة الجزرة ولم تنجح في إقناع النشأ إلى المرجوة كما كانت الحال على سبيل المثال مع الرئيس المصري جمال عبد الناصر لجأت واشنطن إلى سياسة المصاء إلى ممارسة الضغط الاقتصادي المباشر بل والضغط العسكري على البلاد العربية التي رفضت الخضوع .

وهنا نجد المكان المناسب لتذكر قرار جون فوستنر دالاس بإلغاء الاتفاق الذي كان قد تم التوصل إليه من حيث المبدأ بين الولايات المتحدة وبريطانيا والبنك الدولي للتمويل والتنمية لتمويل بناء سد أسوان العالي، بعد أن رفضت مصر

الشروط المقيدة التي حاولت الولايات المتحدة فرضها، ولتستشهد بمجلة كريستيان سيانس مونيتور : " لقد أخبر مستر دالاس فيسبي أيامه الأخيرة صدقائه ، بأنه إذا اتاحت له الفرصة لأن يبدأ كل شيء مرة ثانية من جديد ، فما كان سيقدر إلا شيئا واحداً ، إنه ما كان سيلقى تمويل سد أسوان " (١١) . ولكن قبول الشروط الأمريكية كما قال الرئيس جمال عبد الناصر كان معناه في الحقيقة إقامة سيطرة أجنبية على جميع المصاقل المالية ، وعلى ميزانية واقتصاد البلاد ككل " (١٢) وكان رد مصر على ابتزاز دالاس هو تأميم قناة السويس ، الذي شكل مثل العدوان الثلاثي البريطاني الفرنسي الإسرائيلي اللاحق ، مرحلة أساسية في تطور أحداث الشرق الأوسط في مرحلة ما بعد الحرب .

وكان الانتقال إلى المرحلة التالية الثالثة في سياسة واشنطن في الشرق الأوسط نتيجة مباشرة لهذا الحدث ، فبعد الفشل المخزي لعدوان ١٩٥٦ لم تعد الدول الامبريالية الأخرى تتحدى سيطرة أمريكا على الشرق الأوسط ، وكانت أمريكا تسلك على نحو سافر بوضوحها ورئيساً للامبراطوريتين الاستعماريتين القديمتين بريطانيا وفرنسا ، وكانت علاقات القوى اللاحقة بين الدول الامبريالية في الشرق الأوسط كما فهمتها واشنطن تقضى بأن تكتسب طابعاً شرعياً عن طريق ما يسمى بمشروع ايزنهاور ، الذي صاغه الرئيس الأمريكي في رسالة خاصة إلى الكونجرس في ٥ يناير ١٩٥٧ . ويعلن هذا المشروع من جانب واحد حق الولايات المتحدة فيسبي التدخل عسكرياً إذا دعت الحاجة في الشؤون الداخلية لأي بلد في الشرق الأوسط لمحاربة " الشيوعية الدولية " . . .

وكان الإتجاه العدواني لمشروع ايزنهاور وطابعه الاستعماري الذي يرمى إلى منع التطور اللاحق لتحرير الوطنيين لشعوب الشرق الأوسط ، وإلى تدعيم مواقع أمريكا الممتازة في هذه المنطقة من الوضوح بحيث لم تجرؤ سوى ليبيا ولبنان من بين جميع الدول العربية على التعبير علناً عن موافقتهما عليه ، فحتى العراق عضو حلف بغداد وجدت ذلك مستحيلاً ، وذلك على الرغم من العبارات الغامضة التي جاءت في المشروع عن نوايا أمريكا

السلمية وعن اهتمامها برفاهية الشرق الأوسط ورخائه .

وفي خريف ١٩٥٧ توتر الوضع في الشرق الأوسط من جديد .

ففي ١٤ يولية ١٩٥٨ حينما أطيح بالنظام الملكي في العراق

وأعلنت الحكومة الجديدة فورا إنسحاب بلادها من حلف بغداد،

لجأت الامبريالية الامريكية مستخدمة مشروع ايزنهاور كغطاء

إلى التدخل العسكري السافر . فقد أنزلت الولايات المتحدة

في ١٥ يوليه ١٩٥٨ مائة بحرية في لبنان ، وفي ١٧ يولية

أمنت دعم إنزال بريطاني محمول جوا في الأردن ، ساعية إلى

توجيه ضربة إلى القوى المناوئة للامبريالية في الشرق

الأوسط وإلى الحيلولة دون إنتشار النموذج العراقي في بلاد

عربية أخرى .

وقد لقيت محاولات الولايات المتحدة أن تنتحل لنفسها

علانية وظائف الشرطي في الشرق الأوسط مقاومة حازمة من جانب

معظم الدول العربية المستقلة التي وجدت مناصرة قوية من

جانب البلاد المحبة للسلام وعلى رأسها الاتحاد السوفيتي، وأخففت

قوى التدخل في سحق الثورة العراقية، وأرغمت الولايات المتحدة

وبريطانيا على سحب قواتها من لبنان والأردن في نهاية عام

١٩٥٨ . وهكذا أجهضت مقاومة واشنطن على التدخل العسكري

المباشر في شؤون بلاد الشرق الأوسط، البلاد التي أرادت واشنطن

أن توجه تطورها الاجتماعي الاقتصادي والسياسي في مسارات

تلائمها، وعلى العكس من ذلك قطعت دول كثيرة في الشرق الأوسط

مختمة على صداقة وتدعيم الاتحاد السوفيتي وغيره من بسلاط

المنظومة الاشتراكية خطوات متعددة هامة في نهاية الخمسينات

وبداية الستينات نحو تحقيق أهدافها لا في الاستقلال السياسي

الكامل وحده بل في الاستقلال الاقتصادي الكامل أيضا من رأس

المال الأجنبي .

وطرحت الحركة الصاعدة المتماظمة لحركة التحرر

الوطني في الشرق الأوسط للتساؤل مستقبل مواقع الامبريالية

الامريكية في المنطقة . وعبرت أصوات كثيرة في واشنطن عن

قلقها المتزايد ، المتعلق بأن أي مواجهة عسكرية مباشرة في

الشرق الاوسط لن يترتب عليها إلا مزيد من تقويض المواقف الاقتصادية والعسكرية الإستراتيجية للولايات المتحدة في هذه المنطقة.

وقد حتم ذلك انتقال الولايات المتحدة الى المرحلة التالية، المرحلة الرابعة، في سياستها في الشرق الاوسط، وهي مرحلة تطابقت مع وصول حكومة جون كيندى الديمقراطية الى البيت الأبيض. وقد ظلت أساليب تحقيق أهداف تلك المرحلة على الرغم من إدخال تغييرات هامة - كما يؤكد هنرى وينستون الرئيس القوي للحزب الشيوعى في الولايات المتحدة " هي البحث عن استراتيجية مثلى تستهدف تدعيم دائرة الرأسمالية وإن أمكن توسيع تلك الدائرة، التى تمتلك فيها الولايات المتحدة امبراطوريتها الاستعمارية الخفية " (١٣).

وكانت تلك الأهداف أيضا منسجمة مع سياسة " الحسدود الجديدة " للرئيس كيندى التى كانت كما لاحظ الباحث السوفيتى فى " إف - لى بحق " مزيجا من القديم والجديد، التقليدى والمتطور، الممنوع والمباشر فى أساليب التوسع " (١٤).

وقد أصبحت الحاجة إلى إعادة النظر فى سياسة واشنطن إزاء الشرق الاوسط شديدة الإلحاح قبل أن تصل إدارة الرئيس كيندى الى البيت الأبيض ويقول ويليام ر. بولك وهو من أبرز المحللين الأمريكيين لشئون الشرق الاوسط " على إثر وفاة جسون فوستر دالاس كان من الواضح أن الولايات المتحدة عاجزة عن فرض رغباتها على الشرق الاوسط ويستطرد " لقد قامت النظرية التى تحكم السياسة الأمريكية فى هذه الفترة على افتراضين :، فقد يكون من الممكن استخدام المساعدة الأمريكية لتشجيع بعض الاتجاهات والشعوب حتى حين تظهر هذه الأنظمة على أنها معادية، لخلق وضع أكثر ملاءمة للمصلحة الأمريكية، كما أن الولايات المتحدة تستطيع أن تتسامح - وتظل أهدافها الرئيسية فى أمان - مع درجة عالية من " الاضطرابات والتشويش " فى النشاط السياسى العربى " (١٥)، وبمجرى إدارة كيندى ظهر إمكان إعادة تقييم ومراجعة السياسة الأمريكية فى الشرق الاوسط.

وأثناء حكم هذه الإدارة وخاصة في بداية الستينيات زادت إمدادات الغذاء إلى الدول العربية زيادة ضخمة. واتخذت الولايات المتحدة عددا من الخطوات في اتجاه تخفيض وجودها العسكري في هذه المنطقة تلهفا على كسب رضا بلاد الشرق الأوسط. ففي ١٩٦١ استجابت لمطلب العربية السعودية وسحبت وحداتها العسكرية من قاعدة الظهران التي كانت هذه الوحدات مرابطة فيها منذ الحرب العالمية الثانية. وفي نفس الوقت حاولت الولايات المتحدة مرارا في بداية الستينيات أن تقوم بتمثيل دور الحكم والوسيط في الشرق الأوسط. وكان إقتراح السفير الأمريكي الزورث بنكر أن يقوم بدور الوسيط بين الجانبين المتضادين في الحرب الأهلية اليمنية، وبعدة جبة. إي. جونسون (داخل إطار الأمم المتحدة) رئيس وأمين "منحة كارتيجي من أجل السلام العالمي" إلى الشرق الأوسط في نهاية عام ١٩٦١ وبداية ١٩٦٢ لإجراء مشاورات مع حكومات إسرائيل والبلاد العربية حول القضية الفلسطينية وغير ذلك من المواقف، أمثلة نموذجية في هذا الصدد.

ولكن هذه المناورات التي قصد بها أن تخلق مناخا ملائما للولايات المتحدة في الشرق الأوسط لم تكن هي محور سياسة واشنطن في تلك المرحلة. فقد كان محورها تأكيد متزايد دائما على التعاون العسكري مع إسرائيل التي كانت تنتهج سياستها التوسعية الخاصة. وكان الرهان على إسرائيل بوصفها الأداة الرئيسية لتحقيق أهداف الولايات المتحدة قد أصبح الاتجاه السائد في سياسة واشنطن إزاء الشرق الأوسط في المصنف الأول من الستينيات. ولا حظت "نيويورك تايمز" في تعليقها على ذلك أن "الولايات المتحدة تحاول الآن أن تستعمل إسرائيل للدفع عن مصالحها في المنطقة". بعد أن أخففت مع حلف بفسداد ومشروع ايزنهاور (١٦).

وقد تبلور التعاون العسكري السافر بين الولايات المتحدة وإسرائيل تبلورا كاملا في ١٩٦٢ حينما تم التوصل إلى أول اتفاق حول إمدادات السلاح الأمريكية المباشرة إلى

إسرائيل، وعلى الأخص صواريخ هوك أرض - جو، وحول إرسال الخبراء عسكريين إسرائيليين إلى الولايات المتحدة للتدريب على استعمالها، وفي ١٩٦٦ وقعت إتفاقية تسليم طائرات نفائسة مقاتلة من طراز سكاي هوك، ودبابات "باتون" إلى إسرائيل. وليس معنى ذلك أن الولايات المتحدة قبل الستينات لم تدعم المخططات العدوانية لإسرائيل، التي كانت منذ الأيام الأولى لوجودها موقعا أماميا أمريكيا في الشرق الأوسط. ففي وقت مبكر من ١٩٥٢ وقع البلدان إتفاقية تكفل "الأمن المتبادل". وقد تعهدت إسرائيل بمقتضاها أن ترفع المعدات والمهمات والخدمات والمساعدات الأخرى تحت تصرف الولايات المتحدة، وأن تشترك معها في الدفاع عن المنطقة التي تشكل (إسرائيل) جزءا منها، وفي الإجراءات الرامية إلى صيانة الأمن العالمي (١٧) ولكن الولايات المتحدة لم تأخذ على عاتقها في ذلك الوقت بشكل سافر لية إلتزامات عسكرية تجاه إسرائيل، وعلى الرغم من تدعيم واشنطن لسياسة إسرائيل التوسعية، فإنها لم تجد من الضروري أن تربط نفسها رسميا بتلك السياسة، وتبعد عنها البلاد العربية إلى درجة أكبر. ولم تبدأ الأسلحة الأمريكية تتدفق مدوارا بأوسع مدى على إسرائيل إلا ابتداء من الستينات وخاصة بعد مجيء إدارة جونسون إلى الحكم، بعد تصعيد التدخل العسكري الأمريكي في فيتنام. وفي نفس الوقت قامت واشنطن بتخفيض حجم مساعدتها الاقتصادية إلى البلاد العربية تخفيضاً شديداً.

وفي منتصف الستينات (وبداية المرحلة الخامسة من سياسة واشنطن في الشرق الأوسط ترتبط بذلك)، أصبحت إسرائيل هي بدون جدال القوة الضاربة الرئيسية للإمبريالية الأمريكية في الشرق الأوسط، القوة التي كانت واشنطن تأمل أن تحقق بمساعدتها أهدافها دون الإضرار إلى اللجوء إلى التدخل العسكري المباشر، وكان ذلك واضحا على نحو صارخ إلى أقصى مدى أثناء العدوان الإسرائيلي عام ١٩٦٧، وكان السند الأساسي لهذا العدوان كما أكد بيان مجلس السوفييت الأعلى في الاتحاد

السوفيتي في ١٥ يولية ١٩٧٠ حول الموقف في الشرق الأوسط " هو سياسة الامبريالية التي حاولت توجيه ضربة الى حركة تحرير الشعب العربي ، والإحتفاظ بمواقفها الإستراتيجية والاقتصادية في تلك المنطقة وخاصة إمكان استغلال مواردها البترولية " . ولاحظ البيان بعد ذلك في الوقت نفسه ، إن عسدد إسرائيل في الشرق الأوسط " بدعم من دوائر الإستعمار الجديد ، ليس موجها الى الدول العربية وحدها ، فإن ما يحدث في هذه المنطقة التي تقع عند التقاء قارتي آسيا وأفريقيا ، له تأثير مباشر على مصالح شعوب جميع بلدان آسيا وأفريقيا ، وعلى مصير السلام العالمي وأمن الأمم " (١٨) .

وبعد عدوان يونية ١٩٦٧ كانت واشنطن شديدة التأكيد من تحقيق أهدافها في الشرق الأوسط إلى درجة جعلتها تعتبر أن من الممكن التخلي عن كل تطلعاتها . وكما أكدت مجلة فورشيمن ذات التأثير الكبير ، فإن الولايات المتحدة . سارت بعيدا عن التصريح الثلاثي لعام ١٩٥٠ ، الذي أكد التمسك به كل الرؤساء الأمريكيين الذين جاءوا إلى البيت الأبيض بعد ثرومان ، إلى درجة أن تخلت عن الإلتزام الذي قطعت على نفسها منذ سبعة عشر عاما ، بحماية وحدة أراضي كل بلاد الشرق الأوسط . (١٩)

ولكن سياسة الاعتماد السافر . أحادي الجانب على إسرائيل ، على الرغم من أنها ساعدت على تموية أعمال الإمبريالية الأمريكية في الشرق الأوسط وبدت ناجحة أول الأمر إلا أنها في النهاية لم تحقق للولايات المتحدة . النتائج المرجوة . كما أثبتت الأحداث اللاحقة . فقد أخففت محاولات قمع حركة التحرير الوطني للشعوب العربية وتدعيم مواقع أمريكا في الشرق الأوسط بمساعدة العدوان . فعلى العكس من ذلك سرعان ما ارتقت حركة التحرير الوطني بعد العدوان الى مستوى جديد أعلى . وحصلت شعوب البحرين وقطر والإمارات العربية المتحدة . على إستقلالها . كما إنتصر النظام الجمهوري في اليمن . وتوج نضال اليمن الجنوبية من أجل إستقلالها بالإنتصار ، واهيئت جمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية . وبدأت ليبيا حياة جديدة في أعقاب انتصار الثورة . كما

تحققت تغيرات اجتماعية هامة في العراق والجزائر .
وكان لابد من أن تنتظر الولايات المتحدة بقلق إلى هذا
المسار للأحداث ، وبدأت الأصوات تعلو داخلها بمزيد من الإلحاح
مطالبة بالبحث عن طرق جديدة لتحقيق أهداف أمريكا . وتؤكد
مجلة "فورشين" أن الوقت قد حان لإعادة تقييم أهدافنا . وأفضل
الوسائل لتحقيقها بطريقة واقعية شاملة" (٢٠) وقد بدأ مطلب
مراجعة الأساليب والوسائل (لأن مسألة مراجعة المهام التي
ظلت على ما هي عليه من ناحية الجوهر لم تثر) في البروز عند
نهاية الستينات وأثناء السبعينات . وكان الأساس الموضوعي
لمثل هذه المطالب هو التنافر الواضح بين أساليب السياسة
الأمريكية في الشرق الأوسط وبين الوضع السياسي العيني الذي
كان يتشكل في تلك المنطقة من العالم ، وفي العالم عموماً .
وهكذا نشأت الشروط الضرورية للتغيرات في تكتيكات
واشنطن في الشرق الأوسط وللمناهج الجديدة في تحقيق الأهداف
القديمة بالأساليب الحديثة المميزة للسبعينات وقد بدأت هذه المرحلة
السادسة الجديدة من سياسة الولايات المتحدة في الشرق الأوسط
في الظهور على نحو شديد الوضوح بعد الحرب الإسرائيلية-المصرية
في أكتوبر ١٩٧٣ . فأزمة الطاقة التي شملت العالم الرأسمالي
كله منذ نهاية ١٩٧٣ لعبت دوراً رئيسياً في تشكيل الأساليب
الجديدة .

وجوهر المرحلة الجديدة يمكن وصفه بأنه "تعريب الصراع" ،
وهو ينسجم مع نظرية السياسة الخارجية لـ واشنطن المرتبطة
بإعاقه حركة التحرر الوطني في بلاد العالم الثالث واستخدام
الأنظمة المحلية في المحل الأول لتحقيق تلك الغاية .

وتعني هذه السياسة في المدى الطويل تراجعاً محدوداً
عن الاتجاه أحادي الجانب نحو إسرائيل بوصفها القوة الضاربة
الوحيدة الموالية لأمريكا في هذه المنطقة . وهذا التراجع
الجزئي يمكن في نظر واشنطن أن يفتح أمام الولايات المتحدة
إمكانات إضافية للمناورة السياسية في الشرق الأوسط، ويخلق

الشروط لتنويع دائرة شركاء وأتباع أمريكا. وتوسيع تلك الدائرة إلى أكبر مدى ممكن من ناحية ، كما يخلق المتطلبات الضرورية لتدعيم الدوائر الموالية لأمريكا في البلاد العربية من ناحية أخرى. وواشنطن إذ تستهدف منع تقدم بلاد الشرق الأوسط على طريق النمو غير الرأسمالي ، وخلق الشروط الملائمة لتطور العلاقات الرأسمالية فيها (وتتغلب بذلك إلى حد معين على عواقب إنهاء النظام الاستعماري ، كما تضمن لنفسها مركزاً سائداً في الشرق الأوسط) . إنما تراهن أساساً على تبعية هذه البلاد الاقتصادية والتكنولوجية والعسكرية للولايات المتحدة وللنظام الاقتصادي الرأسمالي ككل ، وهي تعمل من أجل تقوية القطاع الخاص في الشرق الأوسط ومن أجل تقوية مواقعها هناك ، مقدمة من جديد وعوداً سخية بالموارد الاقتصادية والتكنولوجية ، وبإتخاذ موقف " غير متحيز " في تسوية أزمة الشرق الأوسط وفي النزاعات الأخرى في المنطقة .

ولكي تربط الولايات المتحدة بلاد الشرق الأوسط بهيكل اقتصادي ، فقد بدأت تسمح بإجراءات كانت تبدو منذ سنوات قليلة مستحيلة التصور . فهي على سبيل المثال لم تمارض في حالات متعددة التأميم الجزئي أو الكلي للمشروعات (مسعى التصويض " المناسب " بطبيعة الحال) بما فيها المشروعات البترولية ، التي كانت تمتلكها فيما سبق شركات أمريكية ، وهي على استعداد لقبول أشكال مختلفة من التعاون مع رأس المال الوطني ، بل ولتدعيم تصوير مسروعات حديثة وصناعات بأكملها . وكل هذه الخطوات تملئها بطبيعة الحال أهداف أنانية طويلة المدى . " إن حصّة في رأسمال مشروع اقتصادي (رأس المال الوطني أو رأس مال الدولة في الشرق الأوسط ١٠٠٠ . ك .) كما جاء في افتتاحية بزنس ويك في بداية عام ١٩٧٢ ، هي رادع يمنع المصادرة أفضل من أي عدد من الزوارق الحربية . (٢١)

ولكي تضمن الولايات المتحدة نجاح هذه الأساليب ، فإنها تحتاج إلى مستوى معين من الإستقرار في الشرق الأوسط وخاصة في البلاد التي ربطت أنفسها أوثق رباط بالأمبريالية الأمريكية .

وإحدى طرق ضمان هذا الإستقرار فى رأى واشنطن هى مناصرة الجهود الجماعية المحلية للدفاع عن المنطقة أى إنشاء نظام من الأحلاف بين الأنظمة للمحافظة الموائمة لأمريكا وتحت إشرافها كراس حربى ضد حركة التحرر الوطنى فى الشرق الأوسط. ومن ثم تأتى المحاولات التى لا تتوقف لبناء تكتل من الدول ذات النظام الملكى فى الخليج العربى، مع إمكان ضم بلاد ليست ملكية اليه . وتشجع الولايات المتحدة فى سعيها وراء هذا الهدف درجة معينة من تخفيف حدة التناقضات على الأراضى وبين الأسر الحاكمة وبين الطوائف الدينية وهى تناقضات ذات جذور تاريخية بين بلاد الشرق الأوسط ،

وحكومة واشنطن فى محاولتها خلق مناخ ملائم لها فى الشرق الأوسط ، وأن تجعل له مطحة فى التعاون مع الولايات المتحدة ، لم تتخل عن إمكان العودة الى وسائل الابتزاز العنيفة والضغط العسكرى المباشر. ونرى ذلك واضحا جليا فى البيانات الكثيرة التى تصدرها شخصيات رفيعة المناصب حكومية وعسكرية. وتدل التهديدات الصادرة من واشنطن ضد بلاد الشرق الأوسط بين الحين والآخر على أنه ليس من الممكن استبعاد أن الولايات المتحدة قد تلجأ من جديد - وفقا للمسار الذى يمكن أن تتخذه الأحداث فى هذا الجزء من العالم - إلى خطط السياسة المتشددة وإستخدام قواتها المسلحة ضد شعوب الشرق الأوسط ودوله .

ولكن ليس من المحتمل أن تكون تلك الأساليب اليوم - مع تغير علاقات القوى على النطاق العالمى - أكثر نجاحا مما كانت عليه فى الماضى .

NOTES

ملحوظات

- ١ - مقالات واحاديث حول السياسات الدولية .
G.V. Chicherin, Articles and Speeches on International Politics, Moscow, 1961, pp. 295, 413 (in Russian).
- ٢ - المجلة الاشتراكية الدولية .
International Socialist Review, May 1971, p. 32.
- ٣ - أجريت الحسابات على أساس بيانات المجلس الأمريكى حول السياسة الاقتصادية الدولية (التقرير الاقتصادى الدولى للرئيس . مع التقرير السنوى للمجلس عن السياسة الاقتصادية الدولية ، مرسل الى الكونجرس . واشنطن . إبريل ١٩٧٤ ص ١٤٨)

- ٤ - المصدر نفسه .
- ٥ - نيويورك .
- ٦ - التاريخ الحديث .
- ٧ - وثائق مختارة سلسلة تاريخية وذات خلفية تتعلق بالشرق الاوسط ، لجنة
حول العلاقات الخارجية ، مجلس الشيوخ الامريكى ، واشنطن ، مايو ١٩٦٩ ، ص ١٢١-١٢٢ .
- ٨ - US Policy in the Arab East, Moscow, 1961, p. 27 (in Russian).
٨ - سياسة الولايات المتحدة في الشرق العربي .
- ٩ - أصبحت الولايات المتحدة عضوا مرتبطا في الحلف عندما ظل خلف بغداد ، بدون
بغداد ، أعيدت تسميته منظمة المعاهدة المركزية (السنو) بعد انحساب
العراق منه عقب ثورة يوليو ١٩٥٨ ، وإلغاء الجمهورية العراقية لإتفاقها مع
الولايات المتحدة حول المساعدة العسكرية والاقتصادية .
- ١٠ - مفتاح لسياسة خارجية فعالة .
- ١١ - الكريستيان سينس مونيتور .
- ١٢ - برافدا .
- ١٣ - Henry Winston, The Challenges of US Neocolonialism,
Prague, 1964, p. 6 .
- ١٤ - استراتيجية وسياسة الاستعمار الامريكى الجديد .
- ١٥ - V.P. Li, Strategy and Policy of US Neocolonialism, (The
Diplomacy of "New Frontiers" and the Countries of South
and Southeast Asia), Moscow, 1971, p. 4 (in Russian).
- ١٦ - William R. Polk, The United States and the Arab World,
Cambridge, 1979, pp. 385, 387 .
- ١٧ - النيويورك تايمز .
- ١٨ - سلسلة معاهدات وقوانين دولية أخرى .
- ١٩ - برافدا .
- ٢٠ - فورشين .
- ٢١ - المصدر نفسه .
- ٢٢ - بيزنس ويك .

مراجع عامة

BIBLIOGRAPHY

(All books and articles are in Russian unless stated otherwise) (x)

- ALEXANDROV B.A. . ألكسندروف ب. أ.
 "The Armed Aggression in Taiwan", Sovetskoye gosudarstvo i pravo, 1951, No. 3. "العدوان المسلح في تايوان"
- ALEXANDROV I.A. . ألكسندروف إ. أ.
The Escalation of Shame. (US Aggression in Indochina), Moscow, 1972. تصعيد العار . العدوان الأمريكي في الهند الصينية.
- ALEXEYEV E., ZHURKIN V. . ألكسيف إ. . زوركين ف.
 "The USA: Escalation of Recklessness", Mezhdunarodnaya zhizn, 1965, No. 8. "الولايات المتحدة الأمريكية : تصعيد التهور"
- ALONG THE STEPS OF WAR AND FRAUD. (What the Pentagon's Secret Documents Have Testified To), Moscow, 1971.
 مع خطوات الحرب والخداع . (بماذا شهدت وثائق البنتاجون السرية ١٠)
- THE AMERICAN INTERVENTION IN THE TRANS-BAIKAL REGION, 1918-1920, Ulan Ude, 1953. التدخل الأمريكي في ماوراء إقليم البايكال .
- ASTAPIEV G.V. . أستايف ج. ف.
US Intervention in Korea and its Defeat, 1945-1949, Moscow, 1958. التدخل في كوريا وفتله ١٩٤٥ - ١٩٤٩ .
- AVAKYAN V.L. . أفاكيان ف. ل.
 "The Predatory Policy of Anglo-American Interventionists in Transcaucasia", Izvestia AN Armyanskoy SSR. Obshchestvennye nauki, 1964, No. 1. "سياسة النهب للتدخليين الانجلو - امريكان فيماوراء القوقاز" .
 (x) كل المقالات والكتب باللغة الروسية ما لم يذكر غيرها .
- BADALYAN Kh.A. . باداليان خ. أ.
 "The Predatory Policy of American and British Imperialists in Armenia in 1918-1920," Nauchnye trudy Yerevanskogo universiteta, 1954, Vol. 45. "سياسة النهب للإمبرياليين الأمريكيين والبريطانيين في أرمينيا في ١٩١٨ - ١٩٢٠"

BARANOV A., ORLOV A.

بارانوف أ. - اورلوف أ.

"The Failure of the American Air Aggression Against the Democratic Republic of Vietnam", Voyenno-istorichesky zhurnal, 1970, No. 2

فشل العدوان الجوي الأمريكي ضد جمهورية فيتنام الديمقراطية.

بارانوفسكى م. أ.

BARANOVSKY M.I.

"The American and British Imperialists--Suppressors of the Taiping Rebellion", Voprosy istorii, 1952, No. 1.

"الامبرياليين البريطانيين والامريكيين قاموا بقمع انتفاضة تاiping"

BAZIYANTS A.P.

بازيانتي أ. ب.

"On the US Expansionist Policy in Azerbaijan (1919-1920)", Uchozhe zapiski Instituta Vostokovedenia AN SSSR, 1958, Vol. 19.

"حول التوسع الامريكى فى اذربيجان (1919 - 1920)"

BELASHCHENKO T.K.

بلاشتشينكو ت. ك.

The USA: 200 Years--200 Wars, Moscow, 1976.

الولايات المتحدة الامريكية : 200 عاما - 200 حربا.

BEIYAEV B.

بلاييف ب.

The Defeat of the American Aggression in Siberia in 1913-1920, Novosibirsk, 1952.

فشل العدوان الامريكى فى سيبيريا فى 1913 - 1920.

BERVOZKIN A.

بيريوكين أ.

The USA--An Active Organiser of and a Participant in the Military Intervention Against Soviet Russia (1918-1920), 2nd ed., Moscow, 1952.

الولايات المتحدة الامريكية - منظم فعال ومشارك فى التدخل المسلح ضد روسيا السوفيتية.

BERVOZKIN A.V., MAZAYEV V.I.

بيريوكين أ. ف. - مازاييف في. ا.

"The US Intervention Against Soviet Russia, 1919", Istorichesky arkhiv, 1960, Vol. 6, No. 6.

"التدخل الامريكى ضد روسيا السوفيتية 1919."

BERVOZLU L.A.

بيريوزلو ل. أ.

"The US Intervention in China During the Revolution of 1924-1927", Sovetskoye vostokovedenie, 1955, No. 2.

"التدخل الامريكى فى الصين اثناء ثورة 1924 - 1927."

BLOKH B.A.

بلوخ ب. أ.

"The Role of the US Imperialists in Sponsoring the Wrangel Counter-Revolution", Istoria SSSR, 1964, No. 5.

"دور الامبرياليين الامريكيين فى ضمان تراج الثورة المضادة."

BOCHKAREV Yu.

بوشكاريف يو.

The Failure of the Anglo-American Aggression in the Middle East in 1958, Moscow, 1959.

"فشل العدوان الانجليزى امريكى فى الشرق الاوسط فى 1958."

BOGACHEV V.I.

سوحاشيف. أ. أ.

"The Armed Intervention as an Instrument of the US Foreign Policy", S.Sh.A.—ekonomika, politika, ideologia, 1980, No. 6.

التدخل المسلح كأداة للسياسة الخارجية الأمريكية

BOZHENKO A.

بورزنكو. أ.

The American Aggression in the Far East, Moscow, 1959.

العدوان الأمريكي في الشرق الأقصى

BOYARSKY V.A.

بويارسكي. أ. أ.

The US Imperialists' Invasion of Soviet Russia and its Defeat, Moscow, 1961.

غزو الامبرياليين الأمريكيين لروسيا السوفيتية وفشلها

BUDANOV A.G.

بودانوف. أ. ج.

The American Aggression in Vietnam, Moscow, 1965.

العدوان الأمريكي في فيتنام

BUKEANOV K.

بوخانوف. م.

"Civilised" Robbers: Atrocities of the American and British Interventionists in the Soviet North and North-West, 1918-1920, Vologda, 1961.

"الصوص" المتحضرين: فظائع التدخلات البريطانية الأمريكية في الشمال الغربي الروسي 1918-1920

CHERNYSHOV V.V.

شرنيشوف. ف. ف.

American Aggressors in Vietnam, Moscow, 1969.

الاعتداءات الأمريكية في فيتنام

DIVILKOVSKY S., OGNETOV I.

ديفيلكوفسكي. س. أ. أوجيتوف. أ.

The Road to Victory. An Outline History of the Struggle for National Independence, Unity, Peace and Socialism in Vietnam (1945-1976), Moscow, 1978.

الطريق إلى النصر. موجز تاريخ النضال من أجل الاستقلال القومي والوحدة والسلام والاشتراكية في فيتنام (1945-1976)

The Final Collapse of the US Imperialist Policy in Indo-China (1969-1975).

الانهيار الأخير للسياسة الامبريالية الأمريكية في الهند الصينية (1969-1975)

EFIMENKOVA I.G.

اليفيمينكوفا. أ. ج.

"The Struggle with the Anglo-Franco-American Intervention in the North in 1918", From the History of the Soviet People's Struggle Against the Foreign Military Intervention and Internal Counter-Revolution, Moscow, 1956.

المعركة مع التدخل الأمريكي الفرنسي الانجليزي في الشمال عام 1918. من تاريخ مع الشعب السوفيتي ضد التدخل الاجنبي المسلح والثورة المضادة بالداخل

"The Lessons of the Military Adventure of the USA and Britain in the Arab East", Kirovskaya ekonomika i mekhanika-roznie otzoshenie, 1955, No. 10.

دروس المغامرة العسكرية للولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا في الشرق العربي

PAINHAUZAS D.

لينهوازاس د.

"Lietuvos liaudies kova prieš amerikanius-angliškuosius interventus 1918-1919 metais", Vilniaus Valstybinis Universitetas. Mokslo darbai. Visuomeninių mokslų serija, I tomas, Vilnius, 1954 (in Lithuanian).

GALOYAN G.

جالويان ج.

"حول المشاركة الامريكى فى تدخل الثورة المضادة للامبرياليين الغربيين فيما وراء القوقاز فى 1917".

Izvestia AN Armjanskoy SSR, Obshchestvennye nau-

ki, 1956, No. 8.

"نقل الخطر المدوانى للطف والامبرياليين الامريكىين فيما وراء القوقاز فى 1917".

Vestnik Yere-

vanskogo universiteta. Obshchestvennye nauki, 1967, No. 3.

GANELIN R.Sh.

جانيلين ر. ش.

"From the History of the US Aggression Against Korea and China, 1866-1871", Vestnik Leningradskogo universiteta. Istoria, Yazyk, Literatura, 1951, No. 8.

"من تاريخ العدوان الامريكى ضد كوريا والصين 1866 - 1871".

GARUSHENKO A.

جاروشينكو ا.

"The Subversive Activities of US Imperialism in the Central Asia (1917-1920)", Kommunist Uzbekistana, 1961, No. 1.

"الامعالي التخريبية للامبريالية الامريكىة فى وسط آسيا (1917 - 1920)".

GIRSHELD A.

جيرشيلد ا.

"On the Role of the USA in the Organisation of Anti-Soviet Intervention in Siberia and the Far East", Voprosy istorii, 1948, No. 8.

"دور الولايات المتحدة الامريكىة فى تنظيم التدخل ضد السوفيت".

GLADKOVSKAYA A.I.

في سيبيريا والشرق الاقصى.
جلاد كوفسكايا ا. ا.

"The Struggle of the Working People in the Southern Ukraine Against the Anglo-Franco-American Intervention, November 1918-April 1919", Nauchnye zapiski Lvovskogo universiteta, 1953, No. 25.

نضال الشعب العامل فى اوكرانيا الجنوبية ضد التدخل الامريكىين
الفرنسى الانجليزى، نوفمبر 1918 - ابريل 1919.

GRAUDIN K., STOROZHENKO G.

جرودين ك.، ستوروزينكو ج.

In the Fire of the Intervention, Riga, 1958.

GRIGORTSEVICH S.

جريجورتشيفيتش س.

العدوان الياباني والأمريكي في الشرق الأقصى وسنله (١٩١٨ - ١٩٢٢) موسكو، ١٩٥٧.
"من تاريخ التدخل الأمريكي في الشرق الأقصى الروسي (١٩٢٠ - ١٩٢٢) فوبروس استوري،
١٩٥١، العدد ٨.

"نور الولايات المتحدة الأمريكية واليابان في التدخل في الشرق الأقصى السوفيتي،
(أبريل ١٩١٨ - أبريل ١٩٢٠) الشرق الأقصى أثناء ال. العامة من السلطة السوفيتية
كومومولسك، ١٩٥٨.

GUBER A.A.

جوبر أ.أ.

The Philippine Republic of 1898 and the American Imperial-
ism, 2nd ed., Moscow, 1961. جمهورية الفلبين عام ١٨٩٨ والامبريالية الأمريكية.

GULYGA A.

جولوجا أ.

The Beginning of the US Anti-Soviet Intervention, 1917-
1918", Voprosy istorii, 1950, No. 3 بداية التدخل الأمريكي ضد السوفيت ١٩١٧-١٩١٨،
١٩٥٠، No. 3.

The USA--the Organiser and Active Participant of the
Anti-Soviet Intervention in 1918-1920, Moscow, 1952.

الولايات المتحدة الأمريكية - المنظم والشارك الفعال في التدخل ضد السوفيت ١٩١٨-١٩٢٠.
GULYGA A., GERONIMUS A.

The Defeat of the US Anti-Soviet Intervention (1918-

1920), Moscow, 1952. فشل التدخل الأمريكي ضد السوفيت (١٩١٨ - ١٩٢٠).

GVISHIANI L.A.

جليشيانى ل.أ.

Soviet Russia and the USA (1917-1920), Moscow, 1970

"From the October Revolution to the Beginning of Intervention", S.Sh.A.--ekonomika, politika, ideologia, 1978, Nos.

روسيا السوفيتية والوثائق المتحدة الأمريكية (١٩١٧ - ١٩٢٠) من ثورة أكتوبر إلى بداية التدخل،
١٩٧٨، Nos. 6, 7.

THE HISTORY OF KOREA (FROM ANCIENT TIMES TO OUR DAY), Mos-
cow, 1974, pp. 179-198, 225-231.

تاريخ كوريا " (من الزمان القديمة حتى الحاضر)

ILYINSKY M.

الينسكى م.

"Behind the Scenes of the War in Laos. In Graham Greene's
Tracks", Azia i Afrika segodnya, 1972, Nos. 3 and 4.

"ملورا مشاهد الحرب في لاوس، في أعمال غراهام جرين"

IVANOV S.

ايفانوف س.

US Aggression in the Soviet Far East, Vladivostok, 1952.

American Interventionists in the Soviet Far East (1918-

1920), Vladivostok, 1951. العدوان الأمريكي في الشرق الأقصى السوفيتي.
التدخلات الأمريكية في الشرق الأقصى السوفيتي (١٩١٨ - ١٩٢٠).

KADYMOV G.G.

كاديMOV ج.ج.

"US Colonial Aggression in Vietnam", Novaya i noveishaya
istoria, 1965, No. 4. العدوان الاستعماري الأمريكي في فيتنام.

KAPLIN S.

كابلين س.

"The American Falsifiers of the History of the Anti-Soviet Intervention", Voенно-istoricheskыy zhurnal, 1962, No. 11.

المزيّفون الأمريكيون لتاريخ التدخل ضد السوفييت
كارابيتيان س. خ.

KARAPETYAN S.Kh.

"A Futile Attempt of Anglo-American Imperialists to Start a New Campaign Against Soviet Russia from the Trans-Caucasus in 1920-1921", Vestnik AN Armyanskoy SSR, Obshchestvennıe nauki, 1953, No. 9.

محاولة غير مجدية للإمبرياليين الأمريكيين
والإنجليز للبدء بحملة جديدة ضد روسيا السوفيتية في ماوراء القوقاز في 1920-1921
كوبيليف أ. ف.

KOBELEV E.V.

"The US Policy of Genocide in Vietnam", Peoples Against Racism, Moscow, 1970.

السياسة الأمريكية للإبادة الجماعية للشعب في فيتنام

KOZHEVEV V.A.

كوزنيتسكوف أ. أ.

Essays on the Contemporary History of Laos, Moscow, 1979, pp. 121-150, 153-195.

مقالات حول التاريخ المعاصر للاوس.

KOPYLOV N.Ya.

كوبيلوف ن. يا.

The Defeat of the American and British Intervention in the Soviet North in 1918-1920, Moscow, 1952.

فشل التدخل البريطاني والأمريكي في الشمال السوفيتي في 1918-1920.

KRAVTSOV I.

كرافتسوف إ.

The Aggression of American Imperialism in Korea (1945-1951), Moscow, 1951.

عدوان الإمبريالية الأمريكية في كوريا (1945-1951).

KRASTINŠ Y.P.

كراستينس ي. ب.

"Amerikanu-angļu intervencija, 1918-1920 gads. (Vēsturiski raksti.)", Vēsturiskas piezīmes, sēj. 45, 1954 (in Latvian).

"التدخل الأمريكي البريطاني 1918-1920".

KUNINA A.E.

كونينينا أ. أ.

"The American and British Imperialist Aggression Against Soviet Russia in 1918-1920", Voенно-istoricheskыy zhurnal,

العدوان الإمبريالي البريطاني الأمريكي ضد روسيا السوفيتية في 1918-1920.

The Failure of US Plans for World Domination in 1917-

1920, 2nd ed., Moscow, 1954.

فشل الخطط الأمريكية للهيمنة على العالم في 1917-1920.

LAN V.I.

لان في.إ.

The USA in the Wartime and Post-War Years, Moscow, 1978.
(Intervention in China, pp. 221-229; Intervention in Korea, pp. 313-325.)
الولايات المتحدة الأمريكية في الحرب وبعدها -

The USA: from the Spanish-American War to the First World War, Moscow, 1975.
الولايات المتحدة الأمريكية: الحرب الأمريكية-الاسبانية حتى الحرب العالمية الأولى.

"US Imperialism—an Active Sponsor of the Anti-Soviet Intervention in Central Asia, 1918-1920", Trudy muzeya istorii Uzbekskoy SSR, 1954, Issue 2.
"الامبريالية الأمريكية - كفيّل نشط للتدخل ضد السوفييت في وسط آسيا 1918-1920".

LEVTONOVA Yu.O.

ليفتونوفا يو.او.

The History of the Philippines. An Outline, Moscow, 1979.
(Chapter 9. The US Occupation of the Philippine Islands and the Establishment of Colonial Order, 1899-1919, pp. 160-185.)
موجز تاريخ الفلبينيين (الفصل 9، الاحتلال الأمريكي لجزر الفلبين وإقامة نظام استعماري).

LIVSHITS S.G.

ليفشيتس س.ج.

"From the History of the Imperialist Intervention in Siberia, 1918-1919", Problems of Modern and Contemporary History, Novosibirsk, 1966.
"من تاريخ التدخل الامبريالي في سيبيريا".

"On the History of the US Armed Intervention in China in 1900-1901", Kratkie Boobshchenia Instituta vostokovedeniya AN SSSR, 1952, Vol. 5.
"حول تاريخ التدخل الأمريكي المسلح في الصين في 1900-1901".

"On the History of the US Intervention in Siberia, 1918-1919", Nauchnie trudy Novosibirskogo Pedagogicheskogo Instituta, 1968, No. 22, pp. 3-25.
"حول تاريخ التدخل الأمريكي في سيبيريا 1918-1919".

LYAROV A.

لياروف أ.

"US Aggression in South-East Asia", International Affairs, Moscow, 1964, No. 7 (in English).
العدوان الأمريكي في جنوب شرق آسيا.

MANKIND CONDEMNED. The Escalation of US Crimes in Vietnam, Moscow, 1968.
الانسانية تدين تعصيد الجرائم الأمريكية في فيتنام.

MATSULENKO V.

ماتسولينكو ف.

"The War in Korea (The Winter and Spring Campaign of 1950-1951)", Voenno-istorichesky zhurnal, 1976, No. 4.
"الحرب في كوريا (حملة الشتاء والربيع للأعوام 1950-1951)".

مازايفد أ.ج. شيندروف أ.م.

MAZAYEV A.G., SHCHEDROV I.M.

US Aggression in Indochina, Moscow, 1971.

"US Aggression in Indochina--An International Crime",

Sovetskoye gosudarstvo i pravo, 1970, No. 11.

العدوان الأمريكي في الهند الصينية العدوان الأمريكي في الهند الصينية - جريمة دولية
ميلشين أ.إ.

MELCHIN A.I.

The Rout of the American and Japanese Interventionists

in the Soviet Far East in 1920-1922, Moscow, 1953.

هزيمة التدخلات الأمريكية واليابانية في الشرق الأقصى السوفيتي 1920-1922
ميليك - جايكازوفا ن.ن.

MELIK-GAIKAZOVA N.N.

"The Interference of American Imperialists in Laos"
Affairs, 1959-1963", Colonialism: History and Our Day, Mos-
cow, 1962.

تدخل الامبرياليين الأمريكيين في شؤون لاوس 1959-1963

مخولاتيف أ.أ.

MIGOLATIEV A.A.

The Escalation of Militarism, Moscow, 1970. ("US Ag-
gression in Indochina", pp. 150-161.)

تعميد النزعة العسكرية.

ميخائيلوف ك.

MIKHAILOV K.

"The Anglo-American Intervention and Suppression of the
Democratic Movement in Greece in 1946-1949", Novaya i no-
veishaya istoria, 1963, No. 5.

التدخل الأمريكي البريطاني وقمع الحركة الديمقراطية في اليونان 1946-1949

"Provocatory Campaign Over Afghanistan", International
Affairs, Moscow, 1980, No. 2.

"حملة استفزازية ضد أفغانستان"

ميخائيلوف ب.ب.

MIRHEYEV Yu.Ya.

Americans in Indochina. A Critique of the US Unlawful
Doctrine and Policy, Moscow, 1972.

الأمريكان في الهند الصينية. نقد سياسة والامبدأ
الغير شرعي الأمريكي
ميرزكي ز.

MIRSKY Z.

"The Laboratory of War and Aggression", Asia i Afrika
segodnya, 1965, No. 10.

"مختبر الحرب والعدوان"

The Hangmen of Vietnam. Facts Accuse, Moscow, 1968.

"جلاذوفيتنام، وقائع اتهام
مستأجرين"

MNATSAKYAN A.

"The Crash of the American Imperialist Aggression Against
Soviet Power in 1917-1920", Izvestia AE Armyanskoy SSR.

Obshchestvennye nauki, 1951, No. 12.

تخبط العدوان الامبريالي الأمريكي ضد السلطة السوفيتية في 1917-1920

KORIN G.E.

ميرين ج.ك.

The Anglo-American Military Intervention in the North and Its Defeat (1918-1920), Arkhangel'sk, 1953.

التدخل الأمريكي البريطاني المسلح في الشمال ونشله (١٩١٨-١٩٢٠)
فايدل م.ز. سوجومونوف يوف.

KAIDEL M.I., SOGOMONOV Yu.V.

"On the US Intervention in Transcaucasia in 1917-1921",
حول التدخل الأمريكي في ماوراء القوقاز في ١٩١٧-١٩٢١.
Istoria SSSR, 1961, No. 3.

نايزاجارين ت.أ.

KAIZAGARIN T.A.

Anglo-American Imperialists—the Principal Initiators of and Active Participants in the Civil War and Military Intervention in Central Asia and Kazakhstan, Alma Ata, 1957.

الامبرياليون الأمريكيون البريطانيون - الممهدون الاساسيون والمشاركون النشطون في الحرب
الاعلى والتدخل المسلح في وسط آسيا وكازاخستان.
نيخامين ف.ب.
NIKHAMIN V.P.

"The US Treacherous Invasion of Korea in 1871", kratie
soobshchenia Instituta vostokovedenia, 1953, Vol. 10.

"Documents Exposing Preparations of the American Aggression in Korea", Kratkie soobshchenia Instituta vostokovedenia AN SSSR, 1952, Vol. 6.
الغزو الأمريكية الخادرة لكوريا في ١٨٧١ "وثائق تعرض اعدادات
العدوان الأمريكي في كوريا

"On the US Intervention Against Soviet Russia (1919). Documents", Istorichesky arkhiv, 1960, No. 6.
حول التدخل الأمريكي ضد روسيا السوفيتية (١٩١٩).

OUTLINES OF THE MODERN AND CONTEMPORARY HISTORY OF THE USA,

in 2 vols., Moscow, 1960. (See Vol. I, pp. 177-185, 392-400; Vol. II, pp. 409-422.)
موجز تاريخ الولايات المتحدة الأمريكية الحديث
والعصر

PAK K.E.

باك م.ن.

"Documents Exposing Preparations of the American Aggression in Korea", Vestnik Moskovskogo universiteta, 1951,

No. 9.
وثائق تعرض اعدادات العدوان الأمريكي في كوريا.

"How American Imperialists Prepared the Invasion of the Korean People's Democratic Republic", a collection of articles on the history of the Far Eastern countries, Moscow, 1952.

كيف اعد الامبرياليين الأمريكيين غزو جمهورية كوريا الشعبية الديمقراطية
بيرفيلوف ف.

PERFILOV V.

"The US 'Limited War' in Vietnam", Uchenie zapiski Moskovskogo instituta mezhdunarodnikh otnosheniy, 1969, Issue I.

"الحرب المحدودة الأمريكية في فيتنام"
بيروف ل.

PEROV L.

العدوان الأمريكي في كوريا.
US Aggression in Korea, Moscow, 1951.

POLEVOY B.L.

"The USA's First Attempts to Seize the Islands of Ryukyn, Bonin and Taiwan (1853-1857)", Voprosy istorii, 1952, No. 12.

المحاولات الأولى للولايات المتحدة الأمريكية للاستيلاء على جزر روكوونونين وتايوان
بوليتوراك أ.إ.

"Crimes in Indochina: Excesses or a System?", S.Sh.A. — ekonomika, politika, ideologia, 1971, No. 8.

POLTORAK A., SAVINSKY L.I.

A Criminal War, US Aggression Against Vietnam, Moscow, 1968.

"الجرائم في الهند الصينية : تجاوزات ام نظام"
بوليتوراك أ.إ.، سافينسكي ل.إ.

POPKOV V.D.

"The Aggression of American Imperialists in Vietnam—a Violation of International Law and Norms of Human Morality", Vestnik Moskovskogo universiteta, Pravo, 1966, No. 5.

"عدوان الإمبرياليين الأمريكيين في فيتنام - انتهاك للقانون الدولي وأعراف الأخلاق الإنسانية"
بوبروف ف.د.

The Failure of the US Aggression in China After the Second World War, Moscow, 1955.

فشل العدوان الأمريكي في الصين بعد الحرب العالمية الثانية.

The Failure of the US Armed Intervention in China (1945-1949), Moscow, 1953.

فشل التدخل الأمريكي المسلح في الصين (1945-1949).
ريسنو، جرونسكي أ.

RIES C., GRONSKY A.

"US Assistance to the White-Guards During Their Assault Upon Petrograd in 1919", Voprosy istorii, 1951, No. 9.

"المساعدة الأمريكية للحرس الأبيض أثناء هجومهم على بتروجراد في 1919"
روماشكين ب.س.

ROMASHKIN P.S.

Atrocities of American Aggressors in Korea, Moscow, 1959.

فظائع العدوانيين الأمريكيين في كوريا.
سارمايتيس ر.

SARMAITIS R.

Amerikos-anglijos imperialistų intervencija Lietuvoje, 1918-1920, Vilnius, 1955 (in Lithuanian).

التدخل الإمبريالي الأنجلو - أمريكي وليتواني في 1918 - 1920.
شchedروف إ.م.

SHCHEDROV I.M.

"US Aggressive Policy in Vietnam, 1945-1962", Peoples of Asia and Africa, 1963, No. 2.

"السياسة العدوانية الأمريكية في فيتنام 1945-1962"

SELEZNEV G.K.

سيليزنيف ج. ك. "من تاريخ تدخل الولايات المتحدة الأمريكية ضد السوفيت 1 نوفمبر 1917 - مارس 1918".

Uchenie zapiski Kalininsk-

horo pedagogicheskogo instituta, 1956, Vol. 19, Issue I.

فصل المؤامرة "العنوان الأمريكي ضد الدولة السوفييتية في 1917 - 1918".

Moscow, 1963.

"توضيح الامبريالية الأمريكية في روسيا في 1917".

Voprosy istorii, 1954, No. 3.

SEMERVICH V.M., BOISMAN M.B.

مينكوفيتش ف. م. روبتمان م. ب.

"The Criminal Role of American, British and French Imperialists in Organizing the Anti-Soviet Intervention in Persarabia in the Late 1917-Early 1918", Uchenie zapiski Kharkovskogo universiteta, 1953, Vol. 6.

"الدور الإجرامي للامبرياليين الأمريكيين والبريطانيين والفرنسيين في تنظيم التدخل ضد السوفيت في بيلاروسيا في أواخر 1917 وأوائل 1918".

STOIMENOV P.G.

"The Imperialist Policy of the Entente and the USA Toward the Ukraine in the Late 1919-Early 1920", The Ukrainian Historical Journal, 1964, No. 2 (in Ukrainian).

"السياسة الامبريالية للحلف والولايات المتحدة الأمريكية تجاه أوكرانيا في أواخر 1919 وأوائل 1920".

سيبولس ف. ج.

SIPCELS V.J.

Arvāsta intervencija Latvijā un tās aizkulises. 1918-

1920, Riga, LVI, 1957 (in Lettish).

سوكولوف ج.

SCHOLOV G.

"The American and British Interventionists in the Kuban Region in the Civil War Years", Kuban, 1954, No. 14.

"التدخليون الأمريكيون والبريطانيون في إقليم كوبا في سنوات الحرب الأهلية".

SEKPAEOV A.

"The Failure of US Intervention in the Far East", Dalny Vostok, 1951, No. 2.

"فشل التدخل الأمريكي في الشرق الأقصى".

تايجروي.

TAIERO U.

"Eesti tõrjema võltus Ameerika-Inglise interventsiooni vastu (1918-1920)". Eesti NSV Teaduste Akadeemia toimetised, 1954, III Bd., Nr. 6 (in Estonian).

تاراسوف . د .

TARASOV V.V.

Fighting the Interventionists in the Murman Region in
مقاومة التدخليين في إقليم نورمان في ١٨-١٩٢٠. 1918-1920, Leningrad, 1948.

Fighting the Interventionists in the North of Russia,
مقاومة التدخليين في شمال روسيا ١٨-١٩٢٠. 1918-1920, Moscow, 1958.

تويشكين ب. ا. ، شرنياك ا. .

TYONKIN Ya., CHERNYAK E.

The American Aggressors' Predatory Course. A Historical
الفعل التمهيدى للعدوانيين الامريكيين. موجز تاريخي. 1952, Moscow, 1952.

تيبيلنسكي ب .

TEPLINSKY B.

"The Air War Over Indochina", International Affairs, Mos-
الحرب الجوية فوق الهند الصينية . 1967, No. 2 (in English).

"The Vietnam War and the U.S. Strategy", International
الحرب الفيتنامية والاستراتيجية الامريكية . 1966, No. 9, Moscow, 1966.

تسارابكين ت .

TSARAPKINA T.

"The Nuremberg Lessons and Vietnam", Azia i Afrika segod-
دروس نورمبرج وفيتنام . 1967, No. 3.

اوشاكوف . ا. . شيتوبالوف . د .

USHAKOV V.A., SHESTOPALOV V.Ya.

"Who Sponsored the 1953 Coup in Iran?", Voprosy istorii,
من كمل انقلاب ١٩٥٣ في ايران ؟ 1980, No. 4.

ياران اتيان ا. ج .

VARDANYAN A.G.

The USA: An Active Organiser of the Armed Intervention
Against Soviet Russia, Yerevan, 1968 (in Armenian).

الولايات المتحدة الامريكية : المنظم النشط للتدخل المسلح ضد روسيا السوفيتية .

VASIN E.

فازين ن .

"Iran and US Imperialism", International Affairs, Moscow,
ايران والامبريالية الامريكية . 1980 (in English).

فينهاليم ب .

VITALEN P.

"Andmeid ameeriike imperialistide interventioonist Balti-
riikides", Eesti bolševik, 1952, No. 9 (in Estonian).

فولسكي د .

VOLSKY D.

"The Aggression in Vietnam and Washington's Global Stra-
tegy", Kommunist Ukrainy, 1967, No. 3 (in Ukrainian).

"US Military Expansion in South-East Asia", International
Affairs, Moscow, 1968, No. 2 (in English).

العدوان في فيتنام واستراتيجية واشنطن العالمية .

VORONTSOV V.B.

فورتسوف ف.ب.

"The USA and Korea: the Background of the American Aggression", Voprosy istorii, 1970, No. 12.

"Washington's Viet-Nam Gamble", International Affairs, Moscow, 1968, No. 1 (in English).

"الولايات المتحدة الأمريكية وكوريا: خلفية العدوان الأمريكي"، مغامرة واشنطن في فيتنام.
يارتسيف يو.

The Jungles in Fire (Truth About the US Armed Intervention in South Vietnam), Moscow, 1962.

"الjungles تحترق (الحقيقة حول التدخل الأمريكي المسلح في جنوب فيتنام)".
يورتسيف يو.

YURTSSEV Yu.

"US Aggression in Cambodia", Politicheskoye samobrazovanie, 1970, No. 6.

"العدوان الأمريكي في كمبوديا".

YURIEV Yu.I.

يورييف يو.إ.

"Cambodia: A New Crime of the American Militarists", S.Sh.A.: ekonomika, politika, ideologia, 1970, No. 6.

"كمبوديا: جريمة جديدة للمعسكرين الأمريكيين".

ZAMYATIN L.

زامياتين ل.

"The Sources of the American Intervention in Vietnam", Za rubezhom, 1971, No. 33.

"أسباب التدخل الأمريكي في فيتنام".

"From the Escalation to a Deadlock", Za rubezhom, 1971, No. 35.

"من التعميد إلى الرقعة".

"The Stages of the Dirty War Escalation", Za rubezhom, 1971, No. 29.

"مراحل تعميد الحرب القذرة".

ZOBACHEV I.G.

زوباشيف إ.ج.

The Failure of the American Plans for Occupation and Plunder of Siberia, Novosibirsk, 1952.

ZUBOK L.I.

"فشل الخطط الأمريكية لاحتلال ونهب سيبيريا".

زوبوك ل.إ.

US Expansionist Policy in the Beginning of the 20th Century, Moscow, 1969.

"السياسة التوسعية في بداية القرن العشرين".

"US Expansionists of the Late 19th-Early 20th Century", Izvestia AN SSSR. Istoria i filosofia, 1958, Vol. 5, No. 2.

"التوسعيون الأمريكيون في أواخر القرن ١٩ وأوائل القرن ٢٠".

تصريف بالمساهمين في هذه المجموعة

يوسف جريجوليغتش ، عضو مراسل أكاديمية العلوم السوفيتية ، ورئيس قسم معهد الانثروبولوجيا للاتحاد السوفيتي ، كذلك رئيس تحرير هيئة العلوم الاجتماعية اليوم ، وهو كذلك في الاتحاد السوفيتي مؤلف عدة دراسات في التاريخ ، والثقافة ، والديين وبلدان امريكا اللاتينية .

ايفان اوارد ، دكتور في العلوم (التاريخية) ، كبير الباحثين بمعهد دراسات الولايات المتحدة وكندا ، وفي الاتحاد السوفيتي ، مؤلف رسالة " البيت الابيض : الرؤساء والسياسات " ، وعدة مقالات في الصحف العلمية السوفيتية ، ومؤلف مشارك لرسائل " استراتيجية الكمين " ، " الراي العام الامريكي والسياسات " .

تروفيمنكو جنريخ ، دكتور في العلوم (التاريخية) ، استاذ ، ورئيس قسم معهد دراسات الولايات المتحدة وكندا ، مؤلف رسالة " الولايات المتحدة الامريكية : السياسات ، الحرب ، الايديولوجيا " ، ومؤلف مشارك لعدة رسائل ، تتضمن " الاستراتيجية الامريكية العالمية في ظل الثورة العلمية والتكنولوجية " ، " مفاهيم السياسة الخارجية الامريكية في الوقت الراهن للولايات المتحدة الامريكية " ، " قضايا تاريخ العلاقات الدولية والنضال الايديولوجي " .

جفيشيانى لودميلا ، كانديدات في العلوم (التاريخية) ، مديرة مكتبة عموم الاتحاد للادب الاجنبى . مؤلفة رسالة " روسيسا السوفيتية والولايات المتحدة الامريكية (١٩١٧ - ١٩٢٠) " وعدد من المقالات في الصحافة الاكاديمية والدورية السوفيتية .

زوركين فيتالي ، دكتور في العلوم (التاريخية) ، استاذ ، وناشط مدير معهد دراسات الولايات المتحدة وكندا ، ومؤلف رسالة " الولايات المتحدة الامريكية والازمت السياسية الدولية " ، ومؤلف مشارك لكثير من الرسائل تتضمن " مبدأ نيكسون " ، " الولايات المتحدة الامريكية : الثورة العلمية والتكنولوجية " ، و " اتجاهات السياسة الخارجية " .

بتروف الكسندر ، كانديدات العلوم (التاريخية) ، باحث في معهد الدراسات الشرقية التابع لأكاديمية العلوم السوفيتية . ومؤلف عدة فصول في رسائل مكتوبة جماعيا " شعوب الهند الصينية في الطريق نحو الحرية والتقدم " ، " العلاقات الدولية في الجنوب وجنوب شرق آسيا والشرق الاقصى وعدة أعمال أخرى .

تاياجاي جالينا ، كانديدات العلوم (التاريخية) ، كبيرة الباحثين في معهد الدراسات الشرقية . ومؤلف كتاب " الفكر الاجتماعي في كوريا في المرحلة الأخيرة من الاقطاع " ، و " موجز لتاريخ كوريا في النصف الأخير من القرن ١٩ " ، وعدة فصول من كتاب " تاريخ كوريا " المجلد ٢ ، الخ .

استافيف جنائي ، دكتور في العلوم (التاريخية) ، استاذ ، كبير الباحثين في معهد الشرق الاقصى التابع لأكاديمية العلوم السوفيتية . مؤلف رسائل " التدخل الأمريكي في الصين وفشله " ، " السياسة الخارجية والعلاقات الدولية لجمهورية الصين الشعبية " ، ومؤلف مشارك لكتاب " العلاقات الدولية في الشرق الاقصى في اعوام ما بعد الحرب ، وعدة أعمال أخرى .

ليفتونوف يوليا ، كانديدات فى العلوم (التاريخية) ، كبرى
الباحثين فى معهد الدراسات الشرقية . ومؤلفة رسائل " تاريخ
الفكر الاجتماعى فى الفلبين فى النصف الأخير من القرن ١٩ " و " مقالات
حول التاريخ الحديث للفلبين " ، و " تاريخ الفلبين من الأزمنة
القديمة حتى الوقت الحاضر " وأعمال أخرى .

كيلوف الكسندر ، كانديدات فى العلوم (القانونية) ، رئيس قسم
معهد دراسات الولايات المتحدة وكندا ، ومؤلف مشارك لعدة رسائل
تتضمن " الاستراتيجية الأمريكية العالمية فى ظل الثورة العلمية
والتكنولوجية ، و " العنصرية - أيديولوجية الإمبريالية وعسود
للتقدم الاجتماعى " ، و " سياسة الولايات المتحدة الأمريكية فى
آسيا " .

المحتويات

٣	ي . جريجور ليفتش	مقدمة
٨	٢ . ايفانيان	النزعة التوسعية - سلاح الامبريالية الأمريكية
	ج . تروفيمينكو	
	ل . جفيشيانى	الولايات المتحدة فى التدخل الامبريالى ضد روسيا السوفيتية
٢٥		
	ف . زوركين	الولايات المتحدة وأزمات السبعينيات (الهند الصينية والشرق الأوسط وجنوب آسيا)
٦٤		
	ا . بتروف	عدوان الولايات المتحدة الامبريالية على فيتنام
٨١		
١١٠	ج . تياجى	فشل التدخل الأمريكى المسلح فى كوريا
١٢٨	ج . استافيف	تدخل الولايات المتحدة فى الصين
١٥٦	ي . ليفتونوف	نضال شعب الفلبين ضد التوسع الأمريكى
١٧٩	ا . كيسلوف	سياسة التدخل فى الشرق الأوسط
١٩٧		مراجع عامة
٢١٠		تعريف بالمساهمين فى هذه المجموعة

رقم ايداع ٧٨ / ٧ / ١٩٨٨